



OTSUS

rahuldamise otsuse muutmata jätmise kohta

10.12.2024 nr 11.3-1/24/1884

Vabariigi Valitsuse 29.11.2021 määruse nr 108 „Taaste- ja vastupidavuskava elluviimise korraldus ja toetuse andmise üldtingimused“ (edaspidi *üldmäärus*) § 4 lg 7 punkti 5, haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) § 64 lõigete 1 ja 2, § 66 lg 2 punkt 4 ning § 68 lõike 2 alusel ning arvestades toetuse saaja, **Corle OÜ**, registrikood 11270435, 26.11.2024 esitatud avaldust taotluse rahuldamise otsuse muutmise kohta, **Riigi Tugiteenuste Keskus** (edaspidi *vahendusasutus*)

otsustab:

1. jätta rahuldamata toetuse saaja 26.11.2024 esitatud avaldus projekti **20.3.04.23-0219 „Corle Toila vald“** (edaspidi *projekt*) 13.12.2023 taotluse rahuldamise otsuse nr 11.4-24/23/1492 (edaspidi *taotluse rahuldamise otsus*) muutmise kohta ning jätta taotluse rahuldamise otsus muutmata.

Toetuse saaja esitas 26.11.2024 vahendusasutusele avalduse muuta projektis 84 aadressiobjekti (projektis sisaldanud Konju küla 84 aadressiobjekti asendada Toila aleviku 84 aadressiobjektiga). Muudatuse põhjuseks on toetuse saaja välja toonud järgmise, nimelt leiab Toila vald (Toila vallavalitsus), et esialgselt valitud aadressiobjektid Konju külas, Koidu aiandusühistus ei ole otstarbekas piirkond lairibavõrgu ehituse teostamiseks, kuna alalisi elanikke on piirkonnas vähe. Sellest tulenevalt on Toila vald keeldunud Corle OÜ projektdokumentatsiooni kooskõlastamisest. Lahenduseks on Toila vald avaldanud soovi, et toetuse saaja asendaks Konju küla aadressiobjektid Toila aleviku omade vastu. Sellest tulenevalt esitas toetuse saaja vahendusasutusele avalduse 84 aadressiobjekti muutmiseks.

Vastavalt ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 03.05.2022 määruse nr 35 „Väga suure läbilaskevõimega elektroonilise side juurdepääsuvõrgu rajamise toetusmeetme tingimused ja kord“ (edaspidi *meetme määrus*) § 19 lõikele 1 muudetakse taotluse rahuldamise otsust toetuse saaja kirjaliku avalduse alusel või vahendusasutuse algatusel. Ja sama paragrahvi lõike 2 alusel võib toetuse saaja taotleda taotluse rahuldamise otsuse muutmist, kui soovitakse korrigeerida aadressiobjektide andmetes esinevaid vigu viisil, mis ei muuda liitumisvõimaluse saavate aadressiobjektide üldarvu konkreetses asustusüksuses. Meetme määruse seletuskirjas on täpsustatud antud lõike osas, et antud lõikes on kirjas asjaolu, mille korral saab toetuse saaja taotleda taotluse rahuldamise otsuse muutmist ja selleks asjaoluks on vajaduse korrigeerida või parandada aadressiandmetes esinevaid vigu. Täiendavalt on seletuskirjas toodud, et antud sätet ei tohiks kasutada toetuse saaja poolseks loobumiseks aadressiobjektidest, millele ta mingil põhjusel liitumise võimalust ei taha

luua. Seega näeb meetme määrus ette võimaluse muuta taotluse rahuldamise otsust siis, kui aadressiobjektide andmetes esinevad vead ning antud sätet ei saa kasutada eesmärgil loobuda liitmise võimaluse loomisest planeeritud aadressiobjektidel.

Käesoleval juhul ei ole tegemist muudatusega, kus korrigeeritakse aadressiobjektide andmetes esinevaid vigu, vaid tegemist on ühes külas oleva 84 aadressiobjektide asendamisega teise küla 84 aadressiobjektidega, mistõttu antud muudatust meetme määrus ei võimalda.

Samuti on Konju külas olevate 84 aadressiobjektide puhul tegemist abikõlblike aadressiobjektidega. Abikõlblikud aadressiobjektid leiti läbi avaliku konsultatsiooni (toetuse puhul on tegemist üldise grupierandi alusel antava abiga, mistõttu kaardistamise ja avaliku konsultatsiooniga selgitati välja alad, kus puudus vähemalt 30Mbit/s allalaadimiskiirusega juurdepääsuvõrk ja kuhu ettevõtjad seda lähiaastatel rajada ei kavatsenud). Avalikul konsultatsioonil antud aadressiobjektide kohta märkusi ei esitatud. Samuti meile teadaolevalt ei esitanud Toila Vallavalitsus abikõlblike aadressiobjektid kohta märkusi, kui Toila Vallavalitsuselt paluti esitada sotsiaal-majanduslikult olulised aadressiobjektid. Seega kinnitas majandus- ja infotehnoloogiaminister 18.07.2023 käskkirjaga nr 129 teise taotlusvooru abikõlblike aadressiobjektide loetelu, kuhu kuulusid ka Konju küla 84 aadressiobjekti.

Toila vallas asuva Konju küla osas esitati kokku 3 taotlust. Lisaks toetuse saajale soovis antud küla osas lairibavõrgu rajamiseks toetust saada veel kaks taotlejat. Toila aleviku aadressiobjektide osas ei esitatud aga ühtegi taotlust. Sellest nähtub, et antud Konju küla oli taotlejate osas atraktiivne. Seega olukord, kus toetuse saaja loobub nüüd Konju külas olevatest aadressiobjektidest ja vahetab need ära Toila alevikus asuvate aadressiobjektide vastu, ei ole teiste taotlejate osas õiglane.

Tulenevalt HMS § 40 lõikele 1 esitas vahendusasutus 2.12.2024 toetuse saajale käesoleva otsuse arvamuse ja vastuväidete esitamiseks. Toetuse saaja arvamusi ega vastuväiteid tähtjaks ei esitanud.

Seega tulenevalt eelpool toodust jätab vahendusasutus toetuse saaja 26.11.2024 avalduse aadressiobjektide asendamise kohta rahuldamata ning taotluse rahuldamise otsuse muutmata.

Täiendavalt lisab vahendusasutus, et aadressiobjektide asendusi on lubatud vaid juhul kui samas asutusüksuses on vabu aadressiobjekte ning ainult vabade abikõlblike aadressiobjektid ulatuses. Käesoleval juhul ei ole Konju külas rohkem abikõlblikke aadresse, mistõttu ka asendusi Konju külas asuvate teiste aadressiobjektidega ei ole võimalik teha.

2. Käesolevat otsust on võimalik vaidlustada meetme määruse § 33 sätestatud korras, esitades vaide vahendusasutusele 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik käesolevast otsusest teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
osakonnajuhataja

Koostaja: Jaanika Vaher
663 2012
jaanika.vaher@rtk.ee