



Nikita Panjuškin
Sotsiaalministeerium
info@sm.ee

Teie 12.08.2026 nr 5.2-2/1875-3

Meie 13.08.2026 nr 7.8-1/219-2

SA Tartu Kiirabi 27.07.2026 pöördumisele sisulise kirjaliku vastuse esitamine

Lugupeetud Nikita Panjuškin

Täname Sotsiaalministeeriumi 12.08.2026 vastuse nr 5.2-2/1875-3 eest meie 27.07.2026 pöördumisele nr 7.8-1/219.

Sotsiaalministeeriumi vastuses märgitakse, et SA Tartu Kiirabi esitatud küsimustele vastatakse 14.08 toimuval infotunnil.

SA Tartu Kiirabi peab vajalikuks täpsustada, et **soovime 27.07.2026 pöördumises esitatud küsimustele ametlikku ja sisulist kirjalikku vastust.**

Meie pöördumine ei olnud üksnes arutelupaber, vaid sisaldas konkreetseid küsimusi kavandatavate kiirabiteenuse korralduse muudatuste aluseks olevate andmete, mõjuanalüüside, patsiendiohutuse, piirkondliku kättesaadavuse ja otsustusprotsessi kohta. Näiteks palusime selgitada, millisele terviklikule mõjuanalüüsile tugineb Lõuna-Eesti öise kiirabivõimekuse vähendamine, kuidas on hinnatud samaaegseid kõrge prioriteediga väljakutseid ja haiglatransportide mõju ning milliste andmete põhjal on valitud piirkonnad kaheliikmeliste brigaadide kasutamiseks.

14.08 infotund võib olla kasulik täiendav võimalus küsimuste arutamiseks ja töötajatele muudatuste selgitamiseks, kuid **see ei asenda SA Tartu Kiirabi ametlikule pöördumisele antavat kirjalikku vastust.** Kirjalik vastus on vajalik selleks, et oleks üheselt dokumenteeritud, millistele andmetele ja analüüsidele kavandatavad otsused tuginevad ning millised on Sotsiaalministeeriumi, Tervisekassa ja Terviseameti seisukohad meie esitatud küsimustes.

Samuti palume lahus hoida SA Tartu Kiirabi ja Eesti Kiirabi Liidu rollid. Tartu Kiirabi osaleb aktiivselt EKL-i ühise seisukoha kujundamises ja peab üleriigilist vaadet vajalikuks. Samas on SA Tartu Kiirabi iseseisev kiirabiteenuse osutaja ning meie 27.07 pöördumine väljendab asutuse hinnangut kavandatavate muudatuste mõjule Lõuna-Eesti patsientidele ja

kiirabivõimekusele. Seetõttu **ei saa Tartu Kiirabi pöördumisele vastamise eeltingimuseks olla meie ettepanekute eelnev ühtlustamine EKL-i seisukohaga.**

Soovime eraldi täpsustada ka Sotsiaalministeeriumi vastuses esitatud küsimust, milliste teistes piirkondades loodavate võimekuste arvelt oleks võimalik säilitada olemasolevat võimekust Lõuna-Eestis.

SA Tartu Kiirabil ei ole mandaati ega piisavat üleriigilist andmestikku otsustamiseks, millises teises Eesti piirkonnas tuleks kiirabivõimekust vähendada või kavandatud uut võimekust mitte luua. **Üleriigilise kiirabivõrgu prioriteetide, ressursside ja piirkondadevahelise jaotuse hindamine on riigi ülesanne ning peab tuginema võrreldavale üleriigilisele analüüsile.**

Tartu Kiirabi saab ja peab andma professionaalse hinnangu sellele, milline kiirabivõimekus on Lõuna-Eestis vajalik patsiendiohutuse ja teenuse kättesaadavuse tagamiseks. Kui riigi käsutuses olev ressurss ei võimalda kõiki põhjendatud vajadusi katta, palume riigil esitada alternatiivsed lahendused koos nende mõju, riskide ja maksumuse võrdlusega. Me ei pea õigeks olukorda, kus ühe piirkonna põhjendatud patsiendiohutuse küsimusele vastamiseks pannakse kiirabiteenuse osutajale kohustus nimetada teine piirkond, kus võimekust tuleks selle arvelt vähendada.

Palume seetõttu esitada **27.07.2026 pöördumises toodud küsimustele punktide kaupa kirjalikud vastused**. Kui mõne küsimuse kohta vajalikku analüüsi ei ole tehtud või andmeid ei ole olemas, palume ka see vastuses selgelt välja tuua ning märkida, kas ja millal vastav analüüs on kavandatud. Kui mõne küsimuse lahendamine kuulub Tervisekassa või Terviseameti pädevusse, palume korraldada vastava küsimuse edastamine pädevale asutusele või esitada asutuste ühine vastus.

Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse § 5 lõike 8 kohaselt vastatakse pöördumisele üldjuhul kirjalikult, kui pöördujaga ei ole kokku lepitud muus vastamise viisis. SA Tartu Kiirabi ei ole kokku leppinud, et 14.08 infotunnil antavad suulised selgitused asendavad meie 27.07 pöördumisele antavat kirjalikku vastust.

Meie eesmärk ei ole pikendada vaidlust, vaid tagada, et nii ulatuslike ja pikaajalise mõjuga otsuste tegemisel oleks otsuste alus, eeldatav mõju ja aktsepteeritavad riskid üheselt dokumenteeritud. See on oluline nii patsiendiohutuse, teenuseosutajate vastutuse kui ka edasise konstruktiivse koostöö seisukohalt.

Palume kirjalik vastus esitada enne kiirabikonkursi tingimuste lõplikku kujundamist ning sellise ajavaruga, et vastuseid oleks võimalik edasistes sisulistes aruteludes kasutada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Lauri Kõrgvee
juhatuse liige