**KLIENDINÕUKOJA KOOSOLEKU PROTOKOLL**

Teaduse, Saku 30. november 2023 nr 2

Algus: 10:00

Lõpp: 12.30

Juhatas: Meeli Lindsaar, Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda, kliendinõukoja esimees,

Protokollis: Katrin Leemet, PTA finants- ja haldusosakonna nõunik

Osalejate nimekiri:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Organisatsioon | Esindaja | Osalemine |
| Eesti Kalaliit | Andres Heinver |  |
| Eesti Aiandusliit | Raimond Strastin | Kohapeal |
| Eesti Jahimeeste Selts | Tõnis Korts | Virtuaalselt |
| Eesti Toiduainetööstuse Liit | Sirje Potisepp |  |
| Eesti Kaupmeeste Liit | Nele Peil |  |
| AS Vireen | Tarmo Terav |  |
| Eesti Loomaarstide Ühing | Madis Leivits | Kohapeal |
| Eesti Loomakaitse Selts | Evelyn Valtin |  |
| Eesti Mesinike Liit | Aado Oherd | Kohapeal |
| Eesti Väike-ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsioon | Signe Sarah Arro |  |
| Eesti Talupidajate Keskliit | Olavy Sülla |  |
| Mahepõllumajanduse Koostöökogu | Airi Vetemaa | Virtuaalselt |
| Eesti Lamba-ja Kitsekasvatajate Liit | Vallo Seera |  |
| Eesti Alkoholitootjate ja Maaletoojate Liit | Krista –Maria Alas |  |
| Eesti Maaparandajate Selts | Anti Rallmann |  |
| Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda | Meeli Lindsaar | Kohapeal |
| Eesti Tõuloomakasvatajate Ühistu | Tanel Bulitko | Virtuaalselt |
| Eesti Tõusigade Aretusühistu | Ulve Märtson | Kohapeal |
| Eesti Seemneliit | Christel Mölder | Virtuaalselt |
| Põllumajandus- ja Toiduamet | Urmas Kirtsi | Kohapeal |
| Põllumajandus- ja Toiduamet | Katrin Reili | Kohapeal |
| Põllumajandus- ja Toiduamet | Anu Nemvalts | Kohapeal |
| Põllumajandus- ja Toiduamet | Hele-Mai Viitmann | Kohapeal |
| Põllumajandus- ja Toiduamet | Olga Lavrentjeva | Virtuaalselt |

Päevakord:

MENELTUSED

1. Ekspordi sertifikaatidest, Olga Lavrentjeva
2. Taimekaitsevahendite turule lubamine

REGISTRID

1. AB register, kuidas toimib
2. Põllumajandsloomade registri maha kanded

JÄRELEVALVE

1. Kontrollidest, HMV
2. EL vet ametnike kohtumine HMV
3. PTA 2024 regioonides toiminud muudatused K.Reili

Järgmiseks korral uute kliendinõukoja liikmete valik.

* + - 1. **PÄEVAKORRAPUNKT**

**Olga Lavrenjeva, ekspordinõunik**

Turgude avamise protsessist ja mis lootused takistused meil on seoses turgude avamisega. Me põhiliselt tegeleme toidule ja loomadega seotud toodangu ekspordist kolmandatesse riikidesse. Selleks on vaja kohtumised ja kokkulepped saavutada.

On lihtsamad riigid ja keerulisemad riigid. Kokkulepped olemas EK komisjonidega kokkulepped olemas. Serdid on kooskõlastatud ja saame eksportida. Keskmise raskusega riigid. Eri kokkulepped ja sertifikaatide vormid ning ametlik suhtlus. Raksemate riikide puhul peame rohkem andma infot. Järelevalve tulemused, küsimustikud, proovide võtmine jne. Nõutakse, et ettevõtted peavad olema registreeritud.

Täna on paralleelselt töös mitmete riikidega kokkulepete saavutamine. Edulooks võib pidada Israeli kuhu saame eksportida lemmikloomatoitu ja kalasööta.

Usbekistani viia ei saa täna aga selle riigiga on diplomaatiline kontakt. Kõik liigub saatkonna ja välisministeeriumi kaudu. Saime kala osas sertifikaatidega kokkuleppele. Piima viimiseks peab olema meie ettevõte seal registreeritud ja ettevõtted pidid täitma küsimustikud ning meie täitsime järelevalve poolelt andmed. Nad muudavad oma protseduure ja vaatavad pidevalt ka üle.

Aserbaidžaan muutis oma tingimusi ja kehtestatakse suured ootused ettevõtetele. Leedul juba kogemus olemas. Samuti vajalik registreerimine ning tasu nõutakse ettevõtte toodangu müügitulust mida plaanib müüa Aserbaidžaani. Need nõuded mida täitma peab pole täna väga selged.

Lõuna-Koreaga oli audit ja ka see on väga ajamahukas. Käisid kohapeal ning minister käis siin ja täitsime samuti küsimustukud. Ka neil on seal vähe ressurssi ja lubati otsust järgmise aasta alguses. Sektoril on ootused aga mõistan, et ollakse nördinud kui kohe ei saa. Meil on nimekirjad lihtsatest riikidest ja ka keerulisematest eksootilistest kohtadest, kus nõuded on raske täita. Lihtsam on siis kui sihtriigis on olemas tugi ja see on oluline eksportides.

Protsess on mahukas ja võtab palju ressurssi. Vahel võib see aega võtta mitu aastat. Kahjuks oleme riigina järjekorras ja ametnikud tegelevad pidevalt riikides uute turgude avamisega. Pigem tasub eelistada lihtsamatesse riikidesse eksportimist.

H-M. Viitmann: Lihtsate riikide puhul on samuti tegemist mitme kuu pikkuse protsessiga. Keskmiste puhul umbes 3 a. Ja keeruliste puhul on olnud juhtumeid kus 16 a avatakse turgu. Väga –väga pikad protsessid on vahel ja terve igaviku võtavad aega.

R.Strastin: Mis on CVO roll. Kas personaalsel suhtlemisel on ka oma roll ametlikel kohtumis?

H-M. Viitmann: Personaalne suhtlemine on oluline. Delegatsioonid käivad ja vahel ka ministrite tasandil. Lobistamine aitab loomulikult kaasa. Ka CVO kohtumistel arutatakse, see käib asja juurde. Ülikeeruliste juhtumite puhul saad jutule, aga see protsess on siiski pikk ja seda lühendada on keeruline. Küsimustikud, auditid, ettevõtete listidesse panek jne. Vahel aitab ka ministrite tasandil rääkimine asjad käima lükata.

O.Lavrentjeva: Korea puhul me nägime abi ministrite külaskäigust. Hiina saatkonnaga ja Lõuna-Korea saatkonnaga on toetavad. Ka Araabias tehakse kohtumisi ja aidatakse kaasa. Aga vahel on ka pärast kohtumisi ikka vaikus ja alati need ei aita. Mõnikord saavutame edu mõnikord mitte. Mentaliteedi küsimus. Vahel piisab ühest aktiivsest ametnikust nt Türgis.

M.Lindsaar: Ettevõtted saavad kaasas käia visiitidel. Huvi on aga müüa ei saa. Usbekistan ei ole näiteks lihtne ja vahel Dubai ekspo näitustel peabki käima mitmeid aastaid. List riikide kohta oleks väga hea, see oleks abiks erinevate projektide puhul juba eos mõelda, et kas tasub osaleda.

O.Lavrentjeva: Välisministeeriumi ja EAS projektide puhul – kustuge meid ka erinevate plaanide algusjärgus rääkima, et missugused on meie kogemused. Näiteks Jaapaniga Välisministeerium kaasab meid, et juba varakult vaadata analüüsi etapis, et mis on raksused. Siis ei teki ka sektorile valesid ootuseid. Muidu EAS teeb promo aga meil tekivad takistused.

M. Lindaar: Ettevõtetel ei ole sageli tagasisidet, et kuidas seis on ja kusmaal ollakse.

O.Lavrentjeva: Osade riikidega nt Hiina on keeruline tagasisidet saada. Vahel küsitakse veel täiendavaid küsimustikke. Sõltub riigist. Israel tegutses kiiresti ja andsid ise ka nõu kuidas paremini täita. Kui ettevõttel on partner sihtriigis, siis see on suur mõjutegur ja aitab kaasa, nõuab enda poolet ning toetab.

R.Strastin. Kas on olemas tracklist ja ettevõtjate ootustele oleks hea selgitada, et miks viibib ja mida on tehtud.

O.Lavrentjeva: Meil on enda tarbeks olemas ametlik suhtlus kirjas ja meil küsib ka seda infot vahe välisministeerium. Saame igal juhul näidata, et mida oleme teinud. Jagame infot ja Tanel Butilko tõi oma partneri Usbekistanist ja me paneme sageli ka BCC ettevõtjale, kui ei ole tundlikku infot sees ja hoiame infoväljas.

M.Leivits: Lihtne riik väikese potentsiaaliga – küsimus, et kas tasub pingutada. Kas nimekiri käsitleb ka potentsiaale, et mida seal tasub müüda. Kas me oleme ekspordis seal riigis konkurendid. Samuti on küsimus, et kas peaks EL survestama, et avataks turge tsentraalselt.

O.Lavrentjeva: EL tegelikult seisab terve EL huvide eest ja on riike kellega nad tegelevad keskselt. Meie tegeleme bilateraalselt ja suhtleme riikidega otse. Majanduslikult kasulikkust me ei hinda. Me vaatame kas suudame täita loomatervise ja hügieeninõuded. Piim ja kala ei ole lihtsad aga on lihtsamad kui kana või sealiha. Sertifikaatide puhul me sageli viitame EL nõuetele. Keeruliste riikidega on vahel vaja järelevalve proovide võtmist.

H-M.Viitmann: kui on näiteks haiguspuhangud, on olud kohe muutuvad tervele EL. Kui on EL ühtselt avatud ja siis ei või neist riikidest kohe tuua tooteid.

R. Strastin: Järelevalve osas- kui ettevõte tahab viia väikese koguse ja riik peab tegema suuri pingutusi. Sektori potentsiaal tuleb selgeks saada.

M. Lindsaar: Kogused võivad muuta. Tsentraalselt saba suhteid erendada läänemeelsete riikidega ja idapoolsete riigid tegelikult ei vaata EL nii ühtsena.

**ERINEVA RASKUSASTMEGA RIIKIDE NÄITED**

Näiteks, nii öelda lihtsamate riikide hulka võivad kuuluda EL läbirääkiv kandidaatriik (Montenegro, Põhja –Makedoonia, Albaania), taotleja (Bosnia ja Hertsegoviina, Moldova) või potentsiaalne taotlejariik (Kosovo). Loetletud riikide turule pääsemine võib olla hõlpsam ja sujuvam, kuna need riigid aktsepteerivad EL järelevalvesüsteemi ja nõuded ning püüavad viia enda kontroll toimingud EL vastavusse.

Keerulisemaks saab nimetada need riigid, mis vajavad täiendava info esitamist (aruandlus, järelevalve süsteemi kirjeldus, kinnitused jne), järelevalvesüsteemi auditeerimist, seadusandluse ja nõuete ekvivalentsuse tõestamist, ettevõtjate ja toodete auditeerimist ja registreerimist, auditeerimise tasu maksmist jne. Nende hulka kuuluvad näiteks Indoneesia, Malaisia, Aserbaidžaan, USA, Kanada, Austraalia, Alžeeria, Hiina, India ja paljud teised.

* + - 1. **PÄEVAKORRAPUNKT**

**Anu Nemvalts, peadirektori asetäitja**

**Taimekaitsevahendite (TKV) turule lubamine**

Eesmärk on meil ka see, et vahendid oleks ohutu nii inimestele, loomadele kui ka keskkonnale.

Nõuded sellele protsessile on muutunud ja on 10 a jooksul muutunud ka mahukamaks ajas.

Hindamise tähtajad on probleemiks laiemalt ja keskmiselt hindamised viibivadki igal pool kauem kui regulatsioonides lubatud. Komisjon pakkus granditaotlemise võimaluse. Ekspertide hulk liikmesriigiti on erinev. Meie oleme saanud mõned kohad juurde oma meeskonda. Meeskonna suurus on meile väljakutseks täna. Meil on eksperte 8 aga Taanis on näiteks neid 31. Eksperdiks õpitakse ca kaks aastat ja see võtab oma aja. Kahju on see kui ekspert enda teadmistega ametist ära läheb. Meie eesmärk on järjekordasid vähendada. Meie olime üks 6 kes grandi taotluse esitas. Selle juhtimine on väga bürokraatlik ja loodame meeskonna suurendada 2 liikme võrra. Tahame meeskonna püsivaks saada.

Vaatame üle ka protseduurikat. Teenusedisaini osas taotlesime ReM rahastust, et vaadata kas saame midagi paremini teha, et vaadata meie protsess üle teise pilguga. Neutraalne analüüs on vajalik ja võibolla peame muutma midagi. Riigieelarvest oleme samuti esitanud taotluse rahastamise saamiseks. Eesmärk on saada 12,5 inimest, see oleks meile parim meeskonna suurus.

Küsime ka klientide tagasisidet. Hindajate tiimi juht on meil veel vähe ametis olnud. Me tahame ka anda tootjatele jookvat infot taotluste seisust ja kuidas sellega läheb. Klientidele tuleb rohkem selgitada, et mis on Eesti ja põhjamaade tsooni kriteeriumid. Tahame kvaliteeti tõsta selle osas.

Järjekorrad on pikad ning teema on valus. Kliendi ootuste ja arvamused on olulised. Vahenditega on nii, et need ei pruugi meie turule jõuda vaid meie olime pigem soodsam aken. Kui osad tooted on nimekirjas aga mille efektiivsus ei ole nii hea. Näeme võimalust prioriseerimises aga riigiasutusena ei saa me seda teha. Selleks hinnangu andjaks võiks olla Taimekaitse Nõukogu.

Meie eesmärk on, et hindamise kvaliteet säiliks. Protsess on läinud laiemaks ja riskid peavad ohutuse osas olema hindamise käigus maandatud. Taimkaitseseaduse ja riiglilõivuseaduse muutmine on samuti päevakorral

Teenuse eest ettevõtted saaksid maksta aga eraldi tasusid ei ole kehtestatud. Tervisameti biotsiidi hindamisel näiteks on tasud. Meie oleme jäänud riigilõivude peale aga asutuse eelarvele sealt mõju palju ei ole.

Tegime ettepaneku, et tõsta taotlustasusid, et vähendada meis odava akna võimaluse nägemist. Samuti soovime otserahastuse loomise, see suurendaks jätkusuutlikust. See oli ka EK grandi nõue ja meie riigina peame looma süsteemi mis suudan hindamise teenust üleval hoida.

Täna saame öelda, et TKV väärkasutuse tõttu 2019-2023 meile teadaolevalt ühtegi mesilasperet hukkunud ei ole.

A.Oherd: Hea meel on tõdeda, et lause seinapeal vastab 100% tõele ja suur tänu selle eest seismisel. Asjad on paremad. Kas osade riikide puhul ei saa ühtlustada, et üks asi nii Eestis, Lätis, Leedus ja Soomes.

A.Nemvalts: TKV turule jõudmiseks on erinevaid taotlusviise ja üks võimalus on vastastikune tunnustamine. Selliseid on 75 meil järjekorras ja enamus on neist Poola tooted, kes kuuluvad teise tsooni. EK tasandil ei saa seda teha, alusuuringud on teistsugused. Vahel on seal vahel ka lähiriike. Oluline olekski ameti vaates saada sõltumatu ja eesti tootjate vajadustest lähtuv prioriseerimine. Näiteks Soomes on see toode juba lubatud ja võtke see endale menetlusse, sest see on tootjatele kasutamise mõttes oluline.

R.Stratsin: Mis segab tsoonidel vahet teha? Tingimused on erinevad ju.

A.Nemvalts: Kui taotlus on kuupäevalises järjekorras ja nii ka teeme. Meil haldusmenetluse seadus ei võimalda ametil endal järjekorda muuta. Meil oli see küsimus ka REM ja kas saame haldusmenetlust tõlgendada just prioriseerimise osas. Me ei saa tsonaalset lähenemist vastastikusel hindamisel rakendada.

M.Leivits: Kuidas prioriseerimine lahendab probleemi? Oletame, et Taimekaitse Nõukogu prioriseerib selle ära. Ikka peate ju lähtuma normidest.

A.Nemvalts: See peab olema siseriiklik kokkulepe ja meil on huvi, et vahendid oleks turul on kättesaadavad.

M. Leivits: Mis see toimeaine reaalkulu hindamisel on? Kas on mingi keskmine summa?

A.Nemvalts: Summa sõltub tunnihindest ja kui on materjalid olemas läbib kuu ajaga aga kui ei ole on protsess mitu aastat. Meil on numbrid olemas. Praeguses Toimeainemääruses on igal aastal ülevaadatav hind 43 eurot/h. Ettevõtja peaks arvestama alates 8-10 tuhandest. Need arvutused on esitatud REM-le ka eelnõu juures.

A. Oherd: See on dokumentide hindamine kirjanduse baasil ja te ju katseid ei tee.

A.Nemvalts: Vastastikkuse tunnustamise puhul saame jah kiirelt ning neid oleme see aasta teinud 20.

R.Strastin: Ressursipuudus ei kõla veenvalt. Eestlil oli 8,5 inimest ja Soome 18 ja rahvaarva suhtes ei konteksti puhul see õige.

A.Nemvalts: Ma seoks selle põllukultuuride erinevusega. Põhja pool on vähem kultuure. Seda ei saa rahvaarvuga võrrelda vaid on seoses sellega mida toodetakse maastikul. Meie külvikorda arvestades on meil päris lai hindamiste ampluaa.

R. Strastin: Me peagi tuleme Aiandusliidu poolt samuti oma ettepanekutega välja. Ma pole nõus, et kui eriluba on vaja siis ei minda seda küsima aga meil vahel pole taimekaitsevahendi vastu alternatiive ja meie taotleme ning teie peaks selle kaitsma.

A.Nemvalts: Erilubade teemat hoiab komisjon fookuses. Tootjad saavad seda katsetamiseks taodelda ning Liidud peavad olema ise aktiivsed, et saada katsetamiseks eriluba.

R. Stratsin: Vertimexis oli kõrval lubatud ja see diskussioon, et tootja ei saa minna proovima kui on oht, et saak süüakse ära muidu. Muidu oleme varsti konkurentsist väljas. TK Vahendite puudus jääme alla Soomega võrreldes.

A.Nemvalts: Seda peab proovima katsepõldudel, et aegsasti vaadata keskkonnamõju. Hindamine lihtsamaks ei lähe ja alternatiivseid tehnoloogiaid ja vahendeid keemiliste kõrvale peab hakkama leidma. Bioloogilise tõrje asju ka uuritakse järjest rohkem. See valdkond on vanast uude arenemas. Taimekahjustajad on levimas samuti põhja poole ja lahendusi tuleb leida. Aegsasti tuleb hakata katseid tegema. Erialaliidud on need, kes suhtlevad tootjatega, ja saavad infot rohkem ka euroopa turukonkurentsi osas. Meie saame nõudeid selgitada ja siin ongi meie koostöökoht.

R. Stratsin: Me ei saa alati tugineda argumendile tuleb leida aga tegeleme loomulikult ka lahenduste otsimistega.

* + - 1. **PÄEVAKORRAPUNKT**

**Hele-Mai Viitmann**

**REGISTRITE**

**Antimikroobsete ravimite andmebaas**

Alates 1.01.2024 tuleb andmeid koguda. Esimene poolaasta sisestasime andmeid ja kõik kutsetegevusega 850 vetarsti neid andmeid esitama peavad. Kõik antimikroobsed ained vähemalt kord kvartalis. Toiduloomad praegu ja mingil hetkel liituvad siia ka lemmikloomad. Maismaaloomad, vesliviljelusloomad mis on toiduks.

Ametnik näeb VET arsti andmeid ja sealt saab teha eskporte antibiootikumide lõikes. Iga 6k tagant saadame ravimiametile andmeid. 124 arsti on ainult andmeid esitanud ja statistikaga pole just hästi. Kõik neist ka ei tööta. Ülejäänud 700 tekib küsimus, et miks pole esitanud, Kas pole andmeid, on keeruline jne. Väljakutseks andmete esitamine ja nende kvaliteet. Neid mis on ravimiregistrisse kantud. Välismaiste osas on käsitsi andmebaasi pidamine. Peame saama kõik vet arstid andmed esitama ja rahvusvaheline projekt Baltohop on käimas. Andmete kasutamine peaks olema tulevikus vet arstide järelevalveplaani alus.

M .Leivits: Paljud vet arstid ei kasuta antibiootikume. Meil on koolitusnõuded alla igapoolest arvestust ja meil on registris tegevuse lõpetanud veterinaararste. Ja me oleme hinnanud, et loomaarstide 98 oli deklareerinud, et on esitanud ja me tegelikult suudame need arstid kes meil on üles lugeda. Segapraksise küsimuse kõrvale jättes peab ütlema, et aga ongi vähe tegutsevaid veterinaararste alles. Hulgimüügi andmetele peaks tuginema ja Soomes oli olemas andmebaas ja seal on nimi, et mitu pudelit mida ostis ja seal 90 % patsiendi manageerimise süsteemidest liikus automaatselt riigi infopilve ja JVA sai otsid, et kes on ostnud ja kui palju. Andmestandarditest rääkisin samuti selle arenduse juures ja Soome kogemusel on kohe arenduses sees nii väikesed kui suured loomad. Meie AB registri arendus oli vaevaline ja oleks saanud vaadata, et mis meil on olema ning osad andmestruktuurid oleks saanud üle võtta.

R. Strastin: Miks ei ole andmed hulgimüügipõhised? Meil on vähe hulgifirmasid ning nende raamatupidamise programmid saaks panna suhtlema.

U. Märtson: Minu jaoks on selle andmebaasi kasutamine ajamahukas. Ma pean võtma selleks nädalavahetusel eraldi täitmise aja. Tegelikult on oluline et palju läks siis sigadele, palju nuumsigadele ja kui palju sai emiseid seda ja teist. Nädalate viisi pean märkima. Võibolla oleks hea kui saaks seda märkida kui palju iga kuu kulus.

M. Leivits: Rääkisin REM-is sellest murest. Ärimudelis oli küsimus ja see osapool on täna ära läinud. Ärianalüüsis polnud andmestandardit, polnud selgeks tehtud masinloetavate andmete puhul, et mis on andmestandard. Siis saad panna masinad omavahel rääkima. IT pakkujatega oleks olnud vaja see läbi rääkida.

H-M. Viitmann: Meil on kahjuks piiratud võime arendada ja see rahastus tuleb REM poolt. Meil on raske mõjutada.

U. Märtson: Arstidel oli huvi, et räägiksime ühte keelt. Raviplaanide osas oli juba andmete sisestamisel erinevused. Kaks üks põrsas või 2500 põrsast.

M. Leivits: Soomes tehti kohe terve register, sh lemmikloomad. Ta ütles, et täidab ProVeti ja eraldi ei ole midagi teinud.

H-M. Viitmann. Koostöö ja hulgimüüjate andmed on Sotsiaalministeerium alluvuses Ravimiametil. Kahjuks näeme, et pole suurt huvi nende poolt, kuigi on kokkupuude rahvatervise valdkonnaga. See eeldab ministeeriumite huvide ühtlustamist. Muidugi oleks lihtsam andmed hulgimüügist automaatselt kätte saada.

U. Märtson: Näiteks aerosoolide osas oli küsimus ja avastus – proovi panna võimalikult täpne arv. Kas müüdavate kilode peale arvestatav või mis? Ei saa aru. Kuidas me saame Eesti võrreldavust sealiha osas esile tõsta ja kui me ei saa seda andmetega kinnitada.

R. Stratsin: Hulgimüügiandmete baasil saaks täpsemalt.

Aado: PTA peaks andma info REM andma ja sealt edasi.

M. Leivits: Suurfarmide osas andmete edastamine peab muutuma automaatseks. Pole jõudu tegeleda käsitsi aruandlusega.

**OTSUS:**

**Kliendinõukoda teeb ettepaneku REM, mis lubaks registri andmeid kajastama ainult antibiootikuminde hulgimüügiandmete baasil. Farmitarkvaraga liidestamine ja andmed peaksid liikuma automaatselt.**

**Loomaregister**

H-M. Viitmann: Muudatusi ei ole olnud suuremaid. Loomade registrist maha kandmise küsimus emiste puhul oli. Kui loom hukkub, kaob, tapetakse tuleks kohe registrist maha võtta. Olid küsimused oma tarbeks tapmise kohta ja seda saab teha füüsiline isik.

M. Leivits: Ka lemmikloomad peaks tulema selle juurde nii nagu paljudes registrites on?.

H-M. Viitmann: See eelnõu on juba heaks kiidetud ja läheb ettevalmistamisele. Üks lemmiklooma register PRIA juurde ja loomaarst hakkab plaani järgi sisse kandma loomi kui kiibistab.

U. Märtson: Andmekaitse vaates oleks hea kui seda teeb eraisik ise. Ma pean need andmed kokku korjama ja isik ise võiks enda looma registreerida.

H-M. Viitmann. Seda saab ettepanekutes arvestada. Oluline on ka see, et ei tekiks nn. surnud loomade registrit.
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**JÄRELEVALVEKONTROLLID**

Riskipõhine riskide baasil ja kontrollid planeeritakse selle järgi kui palju on maastikul ametnikke. Selge on see, et ametnikke igasse ettevõttesse ei jõua. JV tulemuste ja EL suuniste ja meie enda avastuste baasil teeb protsessimanik esialgse järelevalveplaani. Planeerime mis tooteid, kohti ja mis ajal me kontrollime. Aeg varieerub ja nt maasikaid kord hooaja alguses v hooaja lõpus. Tootjaid me kontrollime vihje puhul. See põhimõte kõikides valdkonda

Toidus ja karjakontrollide puhul me vaatame üle riskipõhist ja ohuprognooside hinnanguid. Turukorralduse kontrolle soovime samuti efektiivistada, et vähem inimesi kontrollima ja vähem

R.Stastin: Kas protokolli juurde saaks panna infot, et kui palju on rikkumisi, võltsimisi ja mis tulemus oli. Näiteks Rakveret on kergem kontrollida kui saunasingi müüjat. Ettevõtete kellel on suured põllud ja teevad tööd ausalt. Valikuid peab tegema aga ajutised müügikohad tee ääres on võltsminine ja kaupluste juures. Soovime, et sinna saaks rõhku suuremaks. Tulemuste kajastust oma tootja versus EL ja ka väljast tuleva kohta proovide ja pestitsiidi jääkide osas. Meil on soov, et eesti toitu rohkem tarbitaks, meie toit on parem. Ja loodame, et patriotism tuleks ka siit majast. Võrdleme tulemusi, et kus on jäägid ja meie tegevusi positiivsemalt näidata.

H-M.Viitmann: Me üritame seda kõike teha. Rakvere on suur aga oht on sa selle võrra ka suurem. Meil on ametnikke vähe ja kõikidesse kohtadesse me ei jõua. Laatadel käime ja teeme reide aga seal on põhifookus toidu osas ohtlikumatel kaupadel. Me riskianalüüse teeme ja tahame ettevõtte enda tegevust arvesse võtta.

M. Leivits: Kuidas lemmikloomadega on olukord?

H-M. Viitmann: Kaebusi tuleb palju. Vihjeid u 1000 aastas ja umbes 50% juhtumistest on leid mingi rikkumise kohta. Päris keerulisi olukordi on samuti sh neid kus tuleb loom võõrandada.

U. Märtson: Kas loomapäästmise puhul on märgata ka ärilist tegevust, kes neid kontrollib?

H-M.Viitmann: Loomatervise määruse jõustumise järgselt tekib nende üle kontroll. Ütleb, et kes on lemmikloom ja kes on peetav maismaaloom, kes on koer või kass keda peetakse muudel eesmärgil kui isiklik huvi. Kõik poed, kennelid jne ning peavad olema PRIA registris ja tegevusloaga teatud juhtumitel. Vahel tuleb nõudeid järgida, kas tiheasustus alal varjupaik ja kas 20 koera korteris on lubatud. Meie saame need loomad üle anda tegevusloaga tegevuskohale. Riigi poolt ära võetavate loomade puhul on meil lepingupartnerid.
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**CVO töörühma tegevusest**

EK töörühmad valmistavad ette seaduseelnõusid.

CVO töörühm COPS töörühm – need on EL nõukogu töörühm. Ministrite kogum ja liikmesriigid saavad kokku ja arutvad suuri strateegilisi küsimusi. Komisjoni esitab PAF istungid ja SAK tsoneerimine jne

CVO töörühm 1977 ja mandaat uuendati 2021. See on nõuandev, suunav soovitav strateegiat pika panev töörühm. Rakendusasutuste juhid osalevad seal, kuidas EL õiguse rakendatakse. Kui on vaja suundasid anda ja missugused eesmärgid, suunised antakse töörühma poolt ja komisjon saab rakendamiseks.

Tehakse uuringud ja emiste puuris pidamise kohta näiteks oli viimati. Toimuvad bilateraalsed multilateraased arutelud kolmandate riikidega. Alati on meil juhised mis info alusel koostame memod. Üldiste printsiipide defineerimine on pikk protsess, kokkulepped tulevad komisjonilt, soovitused EK tööplaanidesse. Nõukogus on pool aasta kaupa eesistuja ja iga kord on omad prioriteetsed teemad. Eelmise aasta alguses prioriteed oli lindude gripi vaktsineerimine. Tsehhi keskendus SAK ja metssigade populatsiooni ohjamisele, õiguslikud nükked. Rootsi keskendus zonoosidele ja koostööle inimtervise agentuuridega. Baltopf projektiga, et saada see teema jõuliselt edasi. Hispaania tegeleb praegu loomaveokite pesu ja deso teemaga. Tavaliselt on meil 3 kohtumist Brüsselis ja üks mitteformaalne eesistuja riigis. Hispaanias septembris bioturvalistus veovahendite puhastus ja uuemad teadusuuringud lindude vaktsineerimisel. Komisjoni esindajad tutvustasid õigusakte ning anti ülevaade uutest puhangutest. Rootsis oli SAK puhang. Käisime lihaveise kasvandust külastamas ja seda viirust saime seal kohapeal tutvustai, et mis puhangu ajal toimus.

U. Märtson: Mis transpordivahenditega muutumas, mis on suundumused nõuete osas on töös?

H-M.Viitmann: Otsuseid pole veel. Pesu ja deso oli teemaks aga seal ei ole liikmesriikidel ühtset seisukohta. Komisjonile ei saa veel suuniseid anda. Arvamuste paljusus. Anti täiendav tähtaeg. Järgmine kohtumine on 4-5. detsember ja lindude gripi vaktsineerimine on teemaks. WOAH liikmesriigid kipuvad reeglitest mööda vaatama. Meil on tooteid selle tõttu raske turgudele saada.
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**Otsustati, et mida arutada järgmisel korral:**

1. Valimised järgmise KN liikmete osas
2. Ravimite arvestus
3. Registrite teemad, mured.
4. Järelevalve tulemuste vaatamine – kas saaks? Mis valdkonnad? Toit? Rikkumised ja nende põhjused. Aianduse tulemused. Üldine ülevaade ka PTA tegevustest.
5. Regioonide muudatused ja prioriteedid**.**

(allkirjastatud digitaalselt) (allkirjastatud digitaalselt)

Meeli Lindsaar Katrin Leemet
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