

KORRALDUS

Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

1. OTSUS

Lähtuvalt Elektrilevi OÜ (registrikood 11050857, Veskiposti tn 2, Kesklinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond) 11.03.2025 esitatud vee erikasutuse keskkonnaloa taotlusest, võttes aluseks haldusmenetluse seaduse § 40, § 46, veeseaduse § 2 lg 2, § 187 § p 8, 10, 11, § 191 lg 1, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 41 lg 1 p 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 3 lg 1 p 1, § 6 lg 2 p 18 ja lg 4, § 9 lg 1 ja § 11 lg 2⁴ otsustan:

1.1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine Elektrilevi OÜ (registrikood 11050857, Veskiposti tn 2, Kesklinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond) keskkonnaloa taotluse menetluse raames.

1.2. Anda Elektrilevi OÜ-le vee erikasutuse keskkonnaluba nr KL-523890 merepõhja süvendamiseks mahus 8598 m³, süvenduspinnase paigutamiseks mahus 8598 m³ ning tahkete ainete paigutamiseks mahus 164.55 m³ Pammana – Emmaste vahel Väinamere põhjas. Vee erikasutus teostatakse vanade elektriülekandekaablite demonteerimisel ja uue merekaabli paigaldamisel. Keskkonnaluba antakse kehtivusega 01.08.2025 kuni 14.03.2027.

1.3. Määrata keskkonnaloale nr KL-523890 töökorralduslikud nõuded ja tingimused vee erikasutuse mõju vähendamiseks (loa tabel V16) ja nõuded teabe esitamiseks (loa tabel V17), nagu kirjas korralduse ptk 3.3.

1.4. Keskkonnaluba nr KL-523890 on korralduse lahutamatu osa ning keskkonnaluba nr KL-523890 ja käesolev korraldus moodustavad terviku.

1.5. Korraldus jõustub selle teatavakstegemisest.

2. ASJAOLUD

2.1. Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine

Elektrilevi OÜ (registrikood 11050857, Veskiposti tn 2, Kesklinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond) on 11.03.2025 esitanud vee erikasutuse keskkonnaloa (*keskkonnaluba*) taotluse.

Taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 11.03.2025 taotlusena nr [T-KL/1028009](#) (*taotlus*), menetluse nr [M-131548](#) all.

Keskkonnaluba taotletakse merepõhja süvendamiseks, süvenduspinnase paigutamiseks ning tahkete ainete paigutamiseks Pammana – Emmaste vahel Väinamere põhjas. Töid kavandatakse vanade elektriülekandekaablite demonteerimisel ja uue merekaabli paigaldamisel. Taotluse kohaselt kavandatakse merepõhja süvendamist kaablikraavi kaevamisel mahus 6 504 m³, süvendustöid vana 35K55 merekaabli demontaažil mahus 2 094 m³. Paigutatava uue kaabli maht on 164.55 m³. Kogu süvendamisel saadud pinnas paigutatakse merepõhja kaablikraavide täiteks. Taotluse kohaselt ei teostata töid perioodil 15.03-31.07. Keskkonnaluba taotletakse kaheks aastaks. Töid teostatakse vastavalt AS Connecto Eesti tööle nr IP5961 „Pammana – Emmaste 35 kV merekaabli vahetamine. Tööprojekt“.

Keskkonnaamet pidas esitatud infot piisavaks keskkonnavalitsuse menetluse algatamiseks. Haldusmenetlus algab taotluse esitamisega haldusorganile (haldusmenetluse seaduse (HMS) § 35 lg 1 p 1).

2.2. Keskkonnavalitsuse taotluse menetluse algatamisest teavitamine

2.2.1. Keskkonnavalitsus andis edastada keskkonnavalitsuse taotluse KOTKAS kaudu viivitamata pärast selle saamist kavandatava tegevuse asukoha järgsetele kohalikele omavalitsustele teadmiseks (KeÜS § 43 lg 1). Kohalike omavalitsustele üksus võib esitada kirjaliku arvamuse keskkonnavalitsuse taotluse kohta kümne päeva jooksul taotluse saamisest arvates. Ettenähtud aja jooksul arvamusi ei avaldatud.

2.2.2. Loa andis teavitas 13.03.2025 taotlejat taotluse menetlusse võtmisest (registreeritud KOTKAS 13.03.2025 kirjand nr DM-131548-2) ning küsis Saaremaa Vallavalitsuse ja Hiiumaa Vallavalitsuse arvamust taotluse kohta (KeÜS § 43 lg 1) (registreeritud KOTKAS 13.03.2025 kirjand nr DM-131548-3).

2.2.3. Loa andis teavitas 13.03.2025 avalikkust keskkonnavalitsuse menetluse algatamisest väljaandes Ametlikud Teadaanded. Keskkonnaamet ei pea teate avaldamist kohalikus või maakondlikus ajalehes vajalikuks (KeÜS § 47 lg 2 kohaselt võib teate jätta kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi). Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (TTJA) on 07.05.2024 otsusega nr 1-7/24-143 algatanud hoonestusloa menetluse ning jätnud algatamata keskkonnamõju hindamise. Otsuses leiti, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju. TTJA on andnud 03.06.2024 otsusega nr 1-7/24-169 hoonestusloa merepõhja koormamiseks merekaablitega. Asjaolud oluliselt muutunud ei ole, kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi.

2.2.4. Loa andis teavitas 13.03.2025 puudutatud isikuid taotluse esitamisest kirjaga nr DM-131548-4 (KeÜS § 46 lg 1 p 1).

2.2.5. Taotlusele esitas ettepanekuid ja vastuväiteid Saaremaa Vallavalitsus ja Hiiumaa Vallavalitsus.

Saaremaa Vallavalitsus tõi oma 09.04.2025 kirjas (registreeritud KOTKAS 10.04.2025 kirjana nr DM-131548-5) välja, et planeeritavad tegevused ei ole vastuolus kehtivate planeeringutega, peab vajalikuks taotluses näidatud tööde tegemist ja ei esita antud menetluses täiendavaid tingimusi ja ettepanekuid loa taotluse või keskkonnamõtjude eelhinnangu muutmiseks.

Hiiumaa Vallavalitsus tõi oma 09.04.2025 kirjas (registreeritud KOTKAS 14.04.2025 kirjana nr DM-131548-6) välja, et neil puuduvad vastuväited vee erikasutuse keskkonnaloa andmiseks. Siiski tuuakse välja, et kaabli demonteerimisel ning kaablikraavi süvendamisel tuleks vältida ning võimalusel vähendada mõju kaablikraavi ümbritsevale merepõhjale. Keskkonnaamet nõustub tähelepanekuga ja sõnastab vastava leevendusmeetme (vt p 3.3.3.).

2.3. Otsuse eelnõu avalikustamine ja menetlusosaliste ärakuulamine

Loa andja teavitas **XX.04.2025** keskkonnaloa nr KL-523890 ja selle andmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaande ja saatis menetlusosalistele ja puudutatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 40 lg 1 ja 2, § 46, § 49 lg 1).

Eelnõudele ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitatud/esitati.

3. KAALUTLUSED

3.1. Keskkonnamõtju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

3.1.1. Keskkonnamõtju hinnatakse, kui taotletakse tegevusloa või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõtju (keskkonnamõtju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (*KeHJS*) § 3 lg 1 p 1 ja p 2).

3.1.2. Planeeritav tegevus ei ole olulise keskkonnamõtjuga tegevus KeHJS mõistes (KeHJS § 11 lg 3, § 6 lg 1), seega keskkonnamõtju hindamise (*KMH*) algatamine ei ole kohustuslik ja KMH-d ei algatata KMH vajadust põhjendamata.

3.1.3. Teatud juhtudel tuleb kaaluda KMH algatamist või algatamata jätmist lisades otsusele asjakohase eelhindamise tulemused (KeHJS § 6 lg 2, KeHJS § 11 lg 4, KeHJS § 6¹). Planeeritakse süvendamist mahus 8598 m³ merekaabli paigaldamisel. Paigaldatav kaabel ja demonteeritavad kaablid jäävad kogu ulatuses Väinamere hoiualale ja Pammana hoiualale^[1], mis kuuluvad Natura 2000 võrgustikku^[2] Väinamere linnualana, Väinamere loodusala ja Pammana loodusala. Kavandatud tegevus ei ole seotud ühegi Natura 2000 ala kaitse-eesmärgiga. Seega kavandatav tegevus kuulub tegevuste hulka, mille puhul peab koostama eelhinnangu (KeHJS § 6 lg 2 ja 4, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224

„Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 11 p 6, 7², § 15 p 8).

3.1.4. TTJA on 07.05.2024 otsusega nr 1-7/24-143 algatanud hoonestusloa menetluse ning jätnud algatamata keskkonnamõju hindamise. Tuginedes Hendrikson & Ko tööle nr 23004600 „Pammana-Emmaste merekaabli asendamise KMH eelhindang“ (eelhindang)^[3] leiti, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik. Koostatud eelhindangus käsitleti mh vee erikasutust ja kaitsvaid loodusobjekte (vt p 3.2.8.). Taotluse kohaselt ei ole tegevus võrreldes hoonestusloas käsitletuga muutunud.

3.1.5. Keskkonnaamet on seisukohal, et viidatud dokumendid ja nendes toodud asjaolud on jätkuvalt kehtivad ning tegevusega ei kaasne eelduslikult negatiivset mõju Väinamere hoiualale, Pammana hoiualale, Väinamere linnu- ja loodusalale ning Pammana ja Raudrahu loodusalale looduskaitseadus (LKS) § 32 lg 2 tähenduses, kui tegevuse läbiviimisel arvestatakse hoonestusloas ja sellele koostatud KMH eelhindangus toodud keskkonnameetmeid:

- kavandatud tegevuste läbiviimist tuleb vältida perioodil 15. märtsist 31. juulini (pesitsusrahu periood katab ka räime kudemisperioodi);
- riknenud kaablid tuleb utiliseerida ja anda need üle vastavaid keskkonnalube omavale jäätmekäitlejale;
- ehitusperioodil tuleb avariilukordade risk välistada korrektsete töömeetoditega. Ehituse töövõtja peab olema valmis hädaolukordadeks ja nende puhul vastavalt tegutsema. Avariist ja keskkonnareostuse riskist peab koheselt teavitama tellijat, Päästeametit ja Keskkonnaametit;
- tagada tuleb töökorras tehnika kasutamine ning vältida naftasaaduste jm kemikaalide lekkeid.

Nimetatud keskkonnameetmed on välja toodud ka koostatud tööprojekti ptk-s 4 „Keskkonnakaitselised tingimused ehitustööde teostamisel“ ja ka keskkonnaloo taotluses.

Kui kavandatavaks tegevuseks väljastatud tegevusloa taotluse menetluses on KeHJS § 11 lg 2³ alusel jäetud keskkonnamõju hindamine algatamata ja asjaolud ei ole olulisel määral muutunud, võib samaks tegevuseks vajaliku muu tegevusloa taotluse menetluses jätta keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kaalumata (KeHJS § 11 lg 2⁴). Lähtudes eeltoodust jätab Keskkonnaamet keskkonnamõju hindamise vajalikkuse uuesti kaalumata. KMH läbiviimine ei ole vajalik.

3.2. Kaalutlused keskkonnaloo andmisel

3.2.1. Keskkonnaluba on kohustuslik, kui süvendatakse veekogu või paigutatakse veekogu põhja süvenduspinnast mahuga alates 100 kuupmeetrist, kui toimub kaadamine ja tahkete ainete paigutamine mahuga alates 100 kuupmeetrist (veeseadus (VeeS) § 187 p 8, 10,11).

Otsuse p 1.2. kohaselt antakse vee erikasutuse keskkonnaluba nr KL-523890 merepõhja süvendamiseks mahus 8598 m³, süvenduspinnase paigutamiseks mahus 8598 m³ ning tahkete ainete paigutamiseks mahus 164.55 m³ Pammana – Emmaste vahel Väinamere põhjas. Keskkonnaluba ei asenda teisi seaduses ettenähtud lube, mis on vajalikud veekaabelliini

ehitamiseks ja kasutamiseks (vt p 3.3.7).

3.2.2. VeeS § 189 lg 1 kohaselt on vee erikasutuse keskkonnaluba tähtajatu, va kui tegevus on ühekordne (VeeS § 189 lg 1 p 2). Keskkonnaluba taotleti kaheks aastaks, 1.08.2025-31.07.2025. Taotluse kohaselt tehakse vee erikasutusega seotud tööd perioodil 15.03-31.07. Taotlusele lisatud ajagraafiku kohaselt on tööd kavas ellu viia 2025 aastal. Lähtuvalt eeltoodust antakse keskkonnaluba kehtivusega 01.08.2025 kuni 14.03.2027.

3.2.3. Eesti mereala sisemeri on avalik veekogu ja kuulub riigile (VeeS § 23). Merepõhja koormamiseks kaablitega on antud hoonestusluba (vt p 2.2.3.). Lisaks on taotlusele lisatud maaomanike nõusolekud töödeks maismaal. Puuduvad alused keskkonnaloa andmisest keeldumiseks (VeeS § 192 lg 3 p 8-11, KeÜS § 52).

3.2.4. Ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud (LKS § 38 lg 3). Ehituskeeld ei laiene maakaabelliinidele (LKS § 38 lg 4 p 8). Kui keskkonnaloaga lubatavaks tegevuseks või sellise ehitise püstitamiseks, mille jaoks ehitusluba ei anta enne keskkonnaloa andmist, on vaja kehtestada detailplaneering, ei anta keskkonnaluba enne sellise detailplaneeringu kehtestamist (KeÜS § 55).

Eesti Mereala planeering (kehtestatud Vabariigi Valitsuse korraldusega nr 146, 12. mai 2022) otseselt olemasolevaid kaablikoridore ei käsitle, kuid planeeringu seletuskirjas tuuakse välja, et AS Elering on kavandamas perspektiivseid merekaabelliine suuremate saarte varustuskindluse parandamiseks. Kaablite kavandamine ja rajamine on lubatud arvestades planeeringus antud suuniseid ja tingimusi.

Saare maakonnaplaneering (kehtestatud riigihalduse ministri 27.04.2018 käskkirjaga nr 1.1-4/94) arvestab, et tehnilist taristut, sh elektrivarustust arendatakse arvestades eelkõige ettevõtjate vajadusi, sh tagatakse saarte elektrivarustuskindlus. Maakonnaplaneeringu seletuskirjas tuuakse välja, et kavas on uue Leisi-Käina-Kärdla 110 kV liini ehitamine Hiiumaa elektrivarustuskindluse tõstmiseks lähtuvalt 2014. aastal läbiviidud uuringust. Saare maakonnaplaneeringu kohaselt paigaldatakse Pammana – Emmaste lahutuspunktide vahele kahe vanema 35 kV merekaabelliini asemele üks uus 110 kV valmidusega 35 kV merekaabel.

Hiiu maakonnaplaneering (kehtestatud Hiiu maavanema 20.06.2016 korraldusega nr 1-1/2016/114) käsitleb Pammana - Emmaste 35(110) kV nimipingega merekaabelliini väljaehitamist. Planeering toob välja, et Hiiumaa elektrivõrgu arendamisel on kolm peamist suunda, mille tulemusel on võimalik rajada eraldi mastidel sõltumatu 110 kV toitering Leisi – Emmaste – Käina – Kärdla – Lauka – Emmaste – Leisi.

Leisi valla üldplaneering (kehtestatud Leisi Vallavolikogu 01.08.2002 määrusega nr 25) toob välja, et Leisist väljuvad kaks 35 kV liini, üks Kärlale ja teine Hiiumaale, lisaks on planeeringu seletuskirjas nimetatud ära elektriliinide kaitsetsoonid, kuid merekaablitega seoses täpsemaid tingimusi planeering ei sea.

Kuni Hiiumaa valla üldplaneeringu kehtestamiseni kehtib merekaabli Hiiumaa poolse osa alal Emmaste valla üldplaneering (kehtestatud Emmaste Vallavolikogu 30.09.2005 määrusega nr

39). Hiiumaa-Saaremaa vahelise 35 kV merekaabli asukoht on märgitud Emmaste valla üldplaneeringu põhijoonisele. Planeeringu seletuskiri toob välja, et elekter tuleb Hiiumaale Saaremaalt kahe merealuse 35 kV kaabli kaudu, mis tulevad maale Rannaküla külas ja edasi on paigaldatud mööda mereranda Käina suunas. Täpsemalt planeering kaablite teemat ei käsitle.

Hiiumaa valla üldplaneering on hetkel veel kehtestamata, eelnõu on avalikul arutelul ja täiendamisel. Ära on märgitud uue elektrivarustuse 110 kV liini vajadus. Saaremaa valla üldplaneering on hetkel koostamisel.

Kavandatav tegevus ei ole vastuolus kehtivate planeeringutega. Täpsema planeeringu kehtestamiseks vajadus puudub. Puuduvad alused keskkonnanaloa andmisest keeldumiseks (KeÜS § 55).

3.2.5. Vee erikasutus toimub Väinameres, täpsemalt Soela väinas (VEE3332000). Soela väin kuulub Kassari-Õunaku lahe rannikuveekogumi (EE_14) koosseisu. Veekogumite koondseisundiinfo[4] kohaselt on Kassari-Õunaku lahe ökoloogiline seisund hinnatud seisuga 2023 heaks. Keemiline seisund hinnati 2023. seisuga halvaks järgmiste näitajate tõttu: PBDE ja Hg kalas, Cd settes. Pinnaveekogumi seisund määratakse pinnaveekogumi ökoloogilise seisundi või keemilise seisundi alusel, olenevalt sellest, kumb neist on halvem (VeeS § 57 lg 1). Rannikuveekogumi koondseisund on hinnatud halvaks. Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava 2021-2027 kohaselt on 2027. aastaks seatud veekogumi seisundi eesmärgiks hea/erandi leebem eesmärk (erand: KESE halb (Hg, Cd))[5]. Keskkonnanaloa andmisest keeldutakse, kui tegevus võib sead ohtu veekaitse eesmärkide saavutamise (VeeS § 192 lg 3 p 8).

Elavhõbe (Hg) on prioriteetne ohtlik aine (keskkonnaministri 24.07.2019 määruse nr 28 „Prioriteetsete ainete ja prioriteetsete ohtlike ainete nimekiri, prioriteetsete ainete, prioriteetsete ohtlike ainete ja teatavate muude saasteainete keskkonna kvaliteedi piirväärtused ning nende kohaldamise meetodid, vesikonnaspetsiifiliste saasteainete keskkonna kvaliteedi piirväärtused, ainete jälgimisnimekirjaga seotud tegevused“ (määrus nr 28) § 2). Settes ja/või elustikus akumulervate prioriteetsete ainete sisalduse pikaajalise dünaamika analüüsi (ohtlike ainete analüüs)[6] kohaselt Eestis elavhõbedat ega selle ühendeid ei toodeta, kuid elavhõbedat esineb looduslikult põlevkivis. Eestis on peamisteks elavhõbedat keskkonda sattumise allikateks soojus ja elektrijaamad, põlevkivitööstuse jäätmed, kodumajapidamiste ahjud ja katlad, jäätmekäitlus, tuhastamine, reoveesetega pinnasesse, olmejäätmete lahtine põletamine, lahustid kodumajapidamistes ja tubaka põletamine ning ilutulestik. Seega on Hg piirnormide ületamine elustikus põhjustatud Läänemere üldisest seisundist.

Ohtlike ainete analüüsi kohaselt on bromodifenüüleetrid (PBDE) prioriteetsed ohtlikud ained, mida Eestis ei toodeta, kuid kuna väikesed sisaldused toodetes on endiselt lubatud, võib neid ka Eestis tööstustes kasutatavates pooltoodetes ja materjalides leiduda. PBDE peamised allikad on põlevkivitööstuse jäätmed (u 7,5 kg/a), liiklusvahendite kulumine, reoveesetted (0,3 kg/a), vrakkide demonteerimine, jäätmete töötlus ja kõrvaldus, prügilapõlengud ja prügila nõrgvesi, tekstiil- ja karusnahatoodete pesu ja keemiline puhastus. Seega kavandatav tegevus PBDE piirnormide ületamist elustikus ei põhjusta.

Ohtlike ainete analüüsi kohaselt on kaadmium (Cd) prioriteetne ohtlik aine. Tööstuses kasutatakse kaadmiumi peamiselt patareides, pigmendina ja metallipindade kattekihtide tootmiseks. Toodetakse ka kõrvalsaadusena värviliste metallide kaevandamisel, sulatamisel ja rafineerimisel, fosforvætiste tootmisel ja fossiilsete kütuse põletamisel. Suur osa toodetakse jäätmete (peamiselt patareide) ümbertöötlemise käigus. Looduslikul teel vabaneb kulutamise, erosiooni ja abrasiooni ning metsatulekahjude ja vulkaanipursete tagajärjel. Eestis kaadmiumi ega selle ühendeid ei toodeta, kuid esineb looduslikult põlevkivis. Jääkreostusena on Kroodi ojas, Erra jões ja fenoolisoos. Peamised allikad: põlevkivitööstuse jäätmed (11652 kg/a), mineraalne fosforvætis (kuni 534 kg/a), soojus- ja elektrijaamad (sh põlevkivist) (492 kg/a), kodumajapidamiste ahjud ja katlad (197 kg/a), reoveesetega pinnasesse (34 kg/a), tööstuslikud ahjud (18 kg/a), põlevkivi kaevandamine ja põlevkiviõli tootmine (u 13 kg/a), tubaka põletamine ja ilutulestik (11 kg/a), olmejäätmete lahtine põletamine (11 kg/a) ja autopesulad (kuni 8 kg/a). Seega kavandatav tegevus Cd piirnormide ületamist settes ei põhjusta.

Käesoleval juhul võiksid heited vette kaasneda pinnase liigutamisel aga ka avariide korral. Olemasoleva teabe kohaselt pinnas reostunud ei ole, piirkonnas puuduvad potentsiaalsed reostusobjektid. Täpsemad pinnase analüüsid ei ole vajalikud HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhendi[7] p 6.3. b ja c kohaselt (pinnas koosneb peaaegu eranditult liivast, kruusast või kivist; märgatavate varasemate ja praeguste saasteallikate puudumine, kui süvendamine ei ületa 10 000 tonni aastas. Arvestades süvendamise mahtu ja reostusallikate puudumist ei ole näha ette saasteainete paiskumist vette.

Arvestades süvendamise mahtu, ei ole tõenäoline, et setetest paisatakse vette toitaineid määral, mis võiks põhjustada täiendavat olulist pelaagilist primaarproduksiooni ja seeläbi mõjutada veekogumi seisundit.

Üldisi veekaitse eesmäärke silmas pidades (VeeS § 31 lg 1 p 6) ning hajuheite minimeerimiseks (VeeS § 119 p 6) on võimalik rakendada vastavaid töökorralduslikke nõudeid: ei tohi töid teha tugeva tuulega, amortiseerunud kaablid tuleb utiliseerimiseks üle anda vastavaid keskkonnalube omavale jäätmekäitlejale, tuleb kasutada töökorras tehnikat ja vältida avariide teket, avariide korral tuleb koheselt reageerida (vt p 3.3.2, 3.3.4., 3.3.5).

Teostades töid vastavalt keskkonnaloas toodud nõuetele ja tingimustele (vt p 3.3.), jäävad vee erikasutusega kaasneda võivad võimalikud muutused veekeskkonnas loodusliku muutlikkuse piiridesse, muutused on ajutised ning mõju rannikuveekogumile on lokaalne ja tegevuse tulemusena ei halvene seisund veepoliitika raamdirektiivi mõttes.

3.2.6. Eesti Merestrateegia[8] põhieesmärk on säilitada või saavutada mereala hea keskkonnaseisund. Eesti mereala keskkonnaseisundit mõjutavaks surveteguriks on merestrateegia kohaselt mh tööd, mis toovad kaasa merepõhja kao, mõjutavad merepõhja terviklikkust ja hüdrograafilisi tingimusi. Merestrateegia üheks keskkonnasihiks on, et merepõhja terviklikkus on tasemel, mis tagab ökosüsteemi funktsioneerimise ja struktuuri. 2024. a HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhendis soovitatakse võimalikult vältida süvendatava materjali kaadamist kaadamiskohtadesse ning kasutada pinnas kasulikult

(HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhend p 7.2.1).

Kaablikaeviku alal merepõhja loomulik elustik kaob. Häiringuala on mõnevõrra suurem, selleks on ala, kuhu kandub heljum. HELCOM on toonud välja[9], et kaablite puhul on merepõhja kadu 1,5 m laiune ala kaabli ümber. HELCOM on välja on pakkunud, et heljumi leviku mõju piirkonnaks on 500 m fikseeritud raadius ümber süvendamise punkti[10].

Eelhinnangu kohaselt on kavandatava kaevis sügavus n 1-1,5 m ja kaeviku laius ca 1 m, kaablitrassi pikkus 5,190 km. Seega on kahe trassi lõikes (eemaldatakse kaabli ja uue kaabli kaevik) merepõhja kadu 15 570 m².

Kaevetööd teostatakse alal, kuhu on varasemalt kaablid juba paigaldatud. Seega ei ole tegemist täielikult puutumata merepõhjaga. Taotluse kohaselt kasutatakse süvenduspinnase kaevikute tagasitäiteks. TÜ Eesti Mereinstituut on 2007 aastal koostanud eksperthinnangu „Pammane-Emmaste vahelduvvoolu elektrikaabli paigaldamine Soela väina“ (*eksperthinnang*)[11] kohaselt ei kaasne kaabli paigaldamisega merepõhjale olulist negatiivset mõju, tänu väga aktiivsetele hüdrodünaamilistele protsessidele taastuvad põhjaloomastiku kooslused peale kaabli paigaldamist. Siiski leitakse eksperthinnangus, et ettevaatuspõhimõttest lähtuvalt, tuleb kaabli paigaldamisel püüda võimalikult minimeerida kaabli süvistamisega mõjutatava merepõhja pindala. Seega on oluline kasutada vastavat töökorraldust, et mõjutatava merepõhja ulatust minimeerida (vt p 3.3.3).

Merepõhjaelustikku mõjutab ka heljum, eeskätt läbi valguskliima halvenemises ja troofsustaseme tõusus. Ülespaisatav põhjasete püsib mõnda aega veesambas ning võib hoovuste ja lainetusega kanduda sadamast pisut kaugemale, mistõttu võib mõju põhjaloomastikule esineda ka veidi kaugemal. Teisalt, ka väga suur põhja settinud heljumi kogus võib tugevalt vaesustada põhjaelustiku taime- ja loomakooslusi. Lisandunud heljumi mõju põhjakooslustele võib täheldada veel 1-3 aastat pärast teostatud töid. Seejärel taastub loomastiku liigiline koosseis, arvukus ja biomass normaalsele tasemele[12]. Kuna süvendatava pinnase osakaal on Soela väina mastaape arvestades pigem tühine, pinnaseks on liiv ja krusa-veeris, siis settub heljum kiiresti ning muutused on ajutised. Heljumi mõju on võimalik vähendada veelgi, kui töid ei tehta tugeva tuulega (vt p 3.3.2).

Tööde vastaval korraldusel ei ole ette näha olulist merepõhja elustiku ja elupaikade kadu või killustamist. Seega taotluses kavandatud tegevuse mõju mere elupaigatüüpidele ja elustikule ei ole oluline.

3.2.7. Kavandatavate töödega kaasneb müra ja heljumi teke ning levik, mis võib häirida vee elustikku kui ka linde. Kaitsealuse loomaliigi isendi püüdmine ja tahtlik häirimine paljunemise, poegade kasvatamise, talvitumise ning rände ajal on keelatud (LKS § 55 lg 6). Samuti on keelatud looduslikult esinevate lindude pesade ja munade tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine ja tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal (LKS § 55 lg 6¹).

Kalade seisukohalt on ebasoovitavaim ajavahemik süvenduseks kudeaeg ja sellele järgnev

larvide arenguaeg. Kalastikku mõjutab heljum enim, kui heljumi kontsentratsioon veesambas ületab tavalist fooninäitu 5 mg/l võrra. Sellisel juhul võivad kalade larvidel ja noorjärkudel tekkida probleemid hingamisega[13]. Vältides töid kalade kudeajal ei kahjustata kudemisajal tööde piirkonda sattuvaid kalasid ega kalade noorjärke ega marja.

Taotluse kohaselt ei tehta töid 15.03-31.07, seega on mõju kalastikule vähene. Ühtegi meriforelli jõge ja siiakoelmut läheduses ei ole ning seega ei pea rakendama sügisest piirangut. Meede fikseeritakse keskkonnaloas töökorraldusliku nõudena (vt p 3.3.1).

Suurenenud heljumi kontsentratsioon vees võib vähendada sukeldavate lindude nägemisraadiust ning seeläbi mõjuda ka saagipüüdmise efektiivsust. Teatud kriitilistel perioodidel, nagu talv ning pesitsusaeg, on toidu kiire ning efektiivne kättesaamine lindudele eluliselt tähtis. Kriitilise kontsentratsioonina, millest alates tekib negatiivne mõju, on ära toodud 15 mg/l[14]. Lisaks võivad mõjud linnustikule toimuda müra häiringute kaudu. Katsed on näidanud, et näiteks tiirud on koloonias seda häiritumad, mida tugevam on kõlaritest mängitud müra – 65-85 dB müra juures muutusid linnud valvsaks, 90 -95 dB juures juba lahkusid pesalt[15]. Eriti ohtlik on pesapoegadele pidev müra[16]. Enamuse linnuliikide jaoks jääb mõju avaldavate häiringute tsoon suurusjärku sadakond meetrit[17]. Mõnedel juhtudel on soovitatud rakendada ka 500 m laiust puhverala[18].

Taotluse kohaselt ei tehta töid 15.03-31.07, seega on mõju linnustikule vähene. Meede fikseeritakse keskkonnaloas töökorraldusliku nõudena (vt p 3.3.1).

3.2.8. Kaabelliini trass on jagatud kolmeks lõiguks: maakaabelliin Saaremaal, merekaabel Soela väinas, maakaabelliin Hiiumaal. Veekaabelliini pikkus Soela väinas on veepiirist veepiirini ca 5239 m, Pammana maapealse osa trassi pikkus 211 m ja Emmastes 385 m. Keskkonnaamet on varasemalt andnud nõusolekud ehituslubade andmiseks nimetatud kolmel lõigul oma 20.11.2024 kirjadega[19] ning 22.01.2025 kirjaga[20].

Paigaldatav kaabel ja demonteeritavad kaablid jäävad kogu ulatuses Väinamere hoiualale ja Pammana hoiualale[21], mis kuuluvad Natura 2000 võrgustikku[22] Väinamere linnualana, Väinamere looduslana ja Pammana looduslana.

Kavandatud tööde asukohas merealal on teostatud mereelupaigatüüpide modelleerimine[23], mis annab mereelupaigatüüpide esinemise tõenäosuse mingis rannikumere piirkonnas. Modelleerimise tulemused näitavad, et selles piirkonnas esinevad mereelupaigatüüpidest peamiselt veealused liivamadalad (Natura kood 1110), aga vähesel määral ka liivased ja mudased pagurannad (1140) ning karid (1170). Mereala on oluline lindude peatus- ja toitumisalana.

Maismaal on kaablitrassi Saaremaale jäävas osas registreeritud Pammana hoiuala kaitseesmärgiks seatud poollooduslike koosluste rannaniidud (1630*) ja liigirikkad niidud lubjavaesel mullal (6270*) esinemine. Lisaks jäävad Saaremaal tööde piirkonda hoiuala kaitse-

eesmärgiks seatud linnuliigi punajalg-tildri (*Tringa totanus*) elupaigad. Kaablitrassi Hiiumaale jäävas osas on registreeritud Väinamere hoiuala kaitse-eesmärgiks seatud poollooduslike koosluste rannaniidud (1630*) ja kuivad niidud lubjarikkal mullal (6210) esinemine. Tööde piirkonda Hiiumaal jäävad hoiuala kaitse-eesmärgiks seatud linnuliikide liivatüll (*Charadrius hiaticula*) ja punajalg-tildri (*Tringa totanus*) elupaigad. Nii Hiiumaale kui Saaremaale jäävad alad on olulised rändlindude peatuspaigana.

Hoiualadel kehtib LKS §-des 14, 32 ja 33 sätestatud kaitsekord. LKS § 14 lg 1 p-de 6 ja 8 kohaselt ei või hoiualal ilma hoiuala valitseja (Keskkonnaameti) nõusolekuta lubada ehitada ehitusteatise kohustusega või ehitusloakohustuslikku ehitist ja anda ehitusluba. LKS § 33 lg 1 p 2 kohaselt peab esitama hoiuala valitsejale teatise, kui kavandatakse loodusliku kivimi või pinnase teisaldamist.

-

Hoiualadel tegevuste lubamisel lähtub Keskkonnaamet tegevuse mõjust hoiuala kaitse-eesmärkidele. LKS § 32 lg 2 sätestab, et hoiualal on keelatud nende elupaikade ja kasvukohtade hävitamine ja kahjustamine, mille kaitseks hoiuala moodustati ning kaitstavate liikide oluline häirimine, samuti tegevus, mis seab ohtu elupaikade, kasvukohtade ja kaitstavate liikide soodsa seisundi. LKS § 3 lg 1 kohaselt loetakse elupaiga seisund soodsaks, kui selle looduslik levila ja alad, mida elupaik oma levila piires hõlmab, on muutumatu suurusega või laienemas ja selle pikaajaliseks püsimiseks vajalik eriomane struktuur ja funktsioonid toimivad ning tõenäoliselt toimivad ka prognoosimisulatusse jäävas tulevikus ja elupaigale tüüpiliste liikide seisund on soodus.

Keskkonnaamet ei nõustu kaitstavatele kooslustele ja liikide kasvukohtadesse ega nende lähedusse ehitamisega, kui see tegevus võib kahjustada kooslusi ja liikide kasvukohti LKS § 3 lg 1 ja 2 ning § 32 lg 2 tähenduses. LKS § 14 lg 3 ja LKS § 33 lg 5 kohaselt võib hoiuala valitseja kooskõlastamist vajavate tegevuste kooskõlastamisel kirjalikult seada tingimusi, mille täitmisel tegevus ei kahjusta hoiuala kaitse eesmärgi saavutamist või hoiuala seisundit.

TTJA koostatud eelhindangus sisalduvas Natura eelhindangus jõuti järelduseni, et taotluses kirjeldatud viisil kavandatud tegevuste elluviimisel on välistatud ebasoodsate mõjude avaldumine Väinamere linnu- ja looduslalale ning Pammanna ja Raudrahu looduslalale ja nende kaitse-eesmärkidele. Sellest tulenevalt puudub vajadus liikuda edasi täis- ehk asjakohase hindamise etappi.

Keskkonnaamet, olles tutvunud hoonestusloa taotluse materjalidega ja KMH eelhindanguga, nõustus^[24], et seal toodud keskkonnameetmed on asjakohased ja piisavad. Keskkonnaamet nõustus, et tegevuse elluviimisel taotluses kirjeldatud viisil ja eelhindangus toodud keskkonnameetmete rakendamisel oluline keskkonnamõju puudub ning KMH algatamine ei ole vajalik.

Keskkonnaamet on seisukohal, et viidatud dokumendid ja nendes toodud asjaolud on jätkuvalt kehtivad ning tegevusega ei kaasne eelduslikult negatiivset mõju Väinamere hoiualale, Pammanna hoiualale, Väinamere linnu- ja looduslalale ning Pammanna ja Raudrahu looduslalale LKS § 32 lg 2 tähenduses, kui tegevuse läbiviimisel arvestatakse hoonestusloas ja sellele koostatud KMH eelhindangus toodud keskkonnameetmeid.

3.2.9. Ranna kaitse eesmärk on rannal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 37 lg 1 p 1 koosmõjus LKS § 34).

Eksperthinnangu kohaselt kaabli paigaldamine rannikupiirkonnas hüdrodünaamilisi protsesse ei mõjuta ja rannaprotsessid tööde tulemusel ei muutu. Seega merel toimuvad tööd rannakooslusi ei mõjuta.

Siiski jätkub kaabli paigutamine maismaal Saaremaal kui ka Hiiumaal. Tööd tuleb korraldada Pammana hoiualal Saaremaa valla territooriumil ja Väinamere hoiualal Hiiumaa valla territooriumil viisil, et ei tooks kaasa negatiivset mõju kaitsealustele objektidele. Vastavad nõuded on Keskkonnaamet seadnud maakaablite ehituslubadele, kuid rõhutab nende olulisust ka nüüd, arvestades tööde kompleksust (vt p 3.3.9).

3.2.10. Veealusel mälestisel on keelatud ankurdamine, traalimine, süvendamistööde tegemine ja tahkete ainete kaadamine (muinsuskaitseseadus § 52 lg 6). Hoonestusloa andmise otsuses on TTJA välja toodud, et hoonestusloa taotluse esemeks olevate merekaablite 35K56 ja 35K59 kaitsevööndis laevavrakke ei asu. Siiski, arheoloogilise leiu (näiteks veesõiduki jäänused) ilmnemisel ehitustööde käigus tuleb sellega arvestada (vt p 3.3.8).

3.2.11. Keskkonnaloa andmisest keeldutakse, kui tegevus seab ohtu veekaitse eesmärkide saavutamise (VeeS § 192 lg 3 p 8), kaadamisega kaasneb keskkonnoaht, kaadamiseks on olemas sobilikumad alternatiivid (VeeS § 192 lg 3 p 9, 10) või on olemas muud keskkonnaloast keeldumise alused (KeÜS § 52).

Lähtuvalt käesolevast korraldusest ja eelhinnangust seatakse keskkonnaloale töökorralduslikud meetmed (vt ptk 3.3.). Arvestades kavandatud tööde mahtu, aega ja rakendatavaid meetmeid, puudub kavandataval tegevusel oluline mõju vee kvaliteedile, vee elustikule, merepõhja elupaikadele ja inimestele. Tekkiv häiring jääb loodusliku varieeruvuse piiridesse. Puuduvad alused keskkonnaloa andmisest keeldumiseks (VeeS § 192 lg 3 p 8, KeÜS § 52). Keskkonnaamet lähtus loa andmisel ja meetmete seadmisel taotlusest. Seega, tuleb tööde korraldamisel lähtuda taotlusest (vt p 3.3.6).

3.3. Keskkonnaloale nõuete seadmine

Kuigi keskkonnaloa andmine ning selles nõuete ja tingimuste seadmine on Keskkonnaameti kaalutlusotsus, peab Keskkonnaamet kaalutlusotsuse tegemisel lähtuma HMS § 4 lg 2 sätestatust, mille kohaselt kaalutlusõigust tuleb teostada kooskõlas volituse piiride, kaalutlusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

Arvestades VeeS § 193 lg 1 p 6, 8, 9 ja 12 ja KeÜS § 53 lg 1 p 6, seatakse keskkonnaloale töökorralduslikud nõuded ja tingimused.

3.3.1. Kavandatava tegevuse läbiviimist tuleb vältida ajavahemikus 15.03-31.07, et tagada lindude pesitsusrahu ja räimedele rahulik kudemisperiood.

3.3.2. Süvendustöid ei ole lubatud teostada tugeva tuulega (3 h keskmine üle 10 m/s).

3.3.3. Kaabli paigaldamisel peab minimeerima mõjusid väljaspoole vahetut kaablikanalit jäävale merepõhjale. Selleks tuleb väljaväljakaevatud setted paigutada pikki kaablikraavi võimalikult kompaktselt ning vältida liigset setete üle põhja laiali puistamist.

Pärast kaabli paigaldamist tuleb täita ja tasandada kaevik sama väljakaevatud materjaliga.

Merepõhja sügavus ei tohi pärast kaabli paigaldamist väheneda.

3.3.4. Amortiseerunud kaablid tuleb utiliseerimiseks üle anda vastavaid keskkonnalube omavale jäätmekäitlejale.

3.3.5. Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust. Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut. Ehitusperioodil tuleb avariiolekordade risk välistada korrektsete töömeetoditega. Ehituse töövõtja peab olema valmis hädaolukordadeks ja nende puhul vastavalt tegutsema. Avariist ja keskkonnareostuse riskist peab koheselt teavitama tellijat, Päästeametit ja Keskkonnaametit.

3.3.6. Tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnavalda taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Loas määramata juhtudel lähtuda veeseadusest ning selle alusel kehtestatud õigusaktidest.

3.3.7. Keskkonnaluba ei asenda teisi seaduses ettenähtud lube, mis on vajalikud veekaabelliini ehitamiseks ja kasutamiseks.

3.3.8. Arheoloogilise leiu (näiteks veesõiduki jäänused) ilmnemisel ehitustööde käigus tuleb muinsuskaitseaduse § 31 lõikest 1 ja § 60 tulenevalt tööd katkestada, jätta leid leiukohta ja teatada sellest Muinsuskaitseametile.

3.3.9. Merekaabli paigaldamisel ja tööde korraldamisel tuleb silmas pidada ka asjaolusid mere- maismaa joonel Pammana hoiualal Saaremaa valla territooriumil ja Väinamere hoiualal Hiiumaa valla territooriumil:

- * Töid Pammana hoiualal ja Väinamere hoiualal on lubatud teha 1. augustist 14. märtsini;
- * Enne kaablikraavi kaevamist tuleb murukamar mätastena eemaldada ning seejärel vahetult peale kraavi täitmist asetada mättad tagasi oma kohale;
- * Kaablitrass tuleb jätta looduslikule taastumisele, muruseemne külvamine hoiualal on keelatud;
- * Vältida tuleb mootorsõidukitega liigset sõitmist kaitstavatel kooslustel, töid teostada külmunud või kuiva pinnasega;
- * Tööde teostamisel kasutatavat ja võimalikku ülejäävat pinnast mitte planeerida hoiualale.

3.4. Aruandluse esitamine

Keskkonnavalda omaja on kohustatud vastavalt VeeS § 195 lg 1 esitama üks kord aastas keskkonnavalda andjale aruande VeeS § 187 p 1–6, 9, 11, 15 ja 18 nimetatud tegevuse kohta, st veekasutuse aruande. Veeloa omaja esitab aruande, kui VeeS § 187 punktides 8 nimetatud tegevus toimub meres. Seega tuleb aruanne esitada mere süvendamisel, merre tahkete ainete ja kaadamisel. Veekasutuse aruanne tuleb esitada vastavalt VeeS § 195 lg 2 ja lg 3 ning vastavalt keskkonnaministri 16.01.2020 vastu võetud määrusele nr 6 „Veekasutuse aruande täpsustatud andmekoosseis ja aruande esitamise kord“. Veekasutuse aruanne esitatakse keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS.

3.5. Otsekohalduvad nõuded

Keskkonnaloaga kaasnevad taotlejal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Taotleja peab järgima VeeS ja selle alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda keskkonnaloale. Olulisemad keskkonnavalased kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „[Keskkonnakaitseloa omaja meelepea](#)“.

[1] Vabariigi Valitsuse 27.07.2006 määrus nr 176 „Hoiualade kaitse alla võtmine Saare maakonnas“ ja Vabariigi Valitsuse 08.09.2005 määrus nr 233 „Hoiualade kaitse alla võtmine Hiiu maakonnas“

[2] Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 korraldus nr 615 „Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri“

[3] Kättesaadav taotluse [T-KL/1028009](#) lisas 16.

[4] Veekogumite koondseisund 2023.xlsx,

k ä t t e s a a d a v : <https://keskkonnaportaali.ee/et/teemad/vesi/pinnavesi/pinnaveekogumite-seisundiinfo> (15.04.2025)

[5] Veemajanduskavade info on kättesaadav <https://envir.ee/veemajanduskavad-2022-2027> (15.04.2025).

[6] Keskkonnaagentuur, 2020 „Settes ja/või elustikus akumulatsioonide prioriteetsete ainete sisalduse pikaajalise dünaamika analüüs“, Tallinn.

[7] HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhend. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2024/03/HELCOM-Guidelines-for-Management-of-Dredged-Material-at-Sea.pdf> (15.04.2025).

[8] Eesti merestrategia meetmekava kinnitati 22.02.2023 keskkonnaministri käskkirjaga nr 16-7/23/5. Eesti merestrategia materjalid kättesaadavad: <https://kliimaministeerium.ee/keskkonnakasutus/merestrategia#iii-etapp-mereala-m> (15.04.2025).

[9] HOLAS 3 Physical loss, 2023. Kättesaadav: <https://metadata.helcom.fi/geonetwork/srv/eng/catalog.search#/metadata/495da2c3-700c-4d0d-83be-584c01dc2124> (15.04.2025).

[10] Helsinki Commission, 2018. Estimating physical disturbance on seabed. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2019/08/BSEP164.pdf> (15.04.2025).

[11] TÜ Eesti Mereinstituut, 2007. Pannemine-Emmaste vahelduvvoolu elektrikaabli paigaldamine Soela väina. Keskkonnamõjude eksperthinnang. Reg. Nr. 74001073. Kättesaadav taotluse [T-KL/1028009](#) lisas 4.

[12] TÜ Eesti Mereinstituut, 2020. Kunda sadama süvendusjärgne merekeskkonna seire 2020. aastal.

[13] OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH Töö nr E1401.

[14] Gasum Oy, 2016. Soome ja Eesti vaheline maagaasitorustik BALTICCONNECTOR.

Keskkonnamõju hindamise aruanne. Kättesaadav:

https://elering.ee/sites/default/files/attachments/BALTICCONNECTOR_YVA_Estonia_290220
(15.04.2025).

[15] Brown, A.L., 1990. Measuring the effect of aircraft noise on sea birds Environment International 16: 587-592.

[16] Hayward, L.S., Bowles, A. E., Ha J. C., Wasser, S. K., 2011. Impacts of acute and long-term vehicle exposure on physiology and reproductive success of the northern spotted owl. Ecosphere 2; Schroeder, J., Nakagawa, S., Cleasby, I. R., Burke, T., 2012. Passerine Birds Breeding under Chronic Noise Experience Reduced Fitness. PLoS ONE 7: e39200.

[17] Skepast&Puhkim OÜ, 2021. Aseri Sadam OÜ veeloja taotluse keskkonnamõju hindamine (kmh). Töö nr 2019-0067.

[18] Chatwin, T.A., 2010. Set-back distances to protect nesting and roosting seabirds off Vancouver island from boat disturbance. A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of master of science. University of Victoria.

[19] Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 20.11.2024 kirja nr 6-2/24/23430-2 ja kirja nr 7-9/24/23331-2 all.

[20] Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 22.01.2025 kirja nr 6-2/25/951-2.

[21] Vabariigi Valitsuse 27.07.2006 määrus nr 176 „Hoiualade kaitse alla võtmine Saare maakonnas“ ja Vabariigi Valitsuse 08.09.2005 määrus nr 233 „Hoiualade kaitse alla võtmine Hiiu maakonnas“.

[22] Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 korraldus nr 615 „Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri“.

[23] Modelleerimine on teostatud TÜ Eesti Mereinstituudi poolt 2005-2007. a ja 2015. a välitööandmete alusel.

[24] Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 28.02.2024 kiri nr 6-2/23/21085-4 all.

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Emma Krikova
juhtivspetsialist
veeosakond