



Urmas Kruuse  
Riigikogu maaelukomisjon

(kuupäev digiallkirjas) nr 1.4-1/376

## Loomakaitseaduse ja veterinaarseaduse muutmise seaduse eelnõu 899 SE seletuskirja parandus

Austatud härra Kruuse

Täname Teid tähelepanu juhtimast, et eelnõu 899 SE seletuskirjas esineb eelnõu § 1 punktide 11 ja 12 (LoKS-i §-des 66<sup>1</sup>–66<sup>10</sup> sätestatud vastutussätetes karistusmäärade ajakohastamine) selgitustes ebatäpsusi (seletuskirja lk 37). Esitame korrektsed andmed ja selgitused (parandused tehtud **bold** kirjastiilis) karistusmäärade kohta.

**Parandatud tekst:** Otsus tõsta juriidiliste isikute trahvimäära sada korda tingib asjaolu, et trahvimäärade kehtestamisel 2005. aastal oli Statistikaameti andmetel taime- ja loomakasvatuse, jahinduse ja neid teenindavate tegevusalade müügitulu ligikaudu **330 000 000** eurot, toona kehtestatud karistusmäär ehk 3200 eurot oli seega 0,00097% müügitulust. Ainuüksi see näitab, et trahvimäärad ei oleks olnud mõjusad ka juhul, kui oleks toimunud rikkumine ja oleks määratud rahatrahv. 2023. aasta müügitulu eelnimetatud valdkondades on Statistikaameti andmetel ligikaudu 1,16 **miljardit** eurot ja kui tõsta trahvimäära kümme korda ehk 32 000 euroni, oleks karistusmäär 0,003% kogu müügitulust, kuid tõstes seda sada korda, on karistusmäär 0,03%, mis peaks olema mõjusam. Keskmiselt on selle valdkonna müügitulu 2005. aastat ja 2023. aastat võrreldes muutunud ligikaudu **250%**.

**Selgitame:** karistuse määramisel tuleb järgida proportsionaalsuse põhimõtet, mille kohaselt peab kohaldatav karistus olema vastavuses toimepandud väärteo raskuse, süü suuruse ning rikkumise asjaoludega. See, et iga rikkumise puhul tuleb arvestada asjaolusid, tuleneb KarS §-st 56 (karistuse individualiseerimise nõue). Arvestatakse teo raskust, rikkumise asjaolusid, süü vormi (tahtlus või hooletus) ja määra, isikut iseloomustavaid asjaolusid, võimalikke kergendavaid või raskendavaid asjaolusid. Väärteokaristus ei tohi olla võrreldes toimepandud väärteo olemuse ja raskusega ebamõeldukas. Liiga range või liiga leebe karistus ei ole õiglane. Näiteks formaalne väike rikkumine ei õigusta ebamõistlikult rasket karistust. Samas tahtlik ja korduv rikkumine võib õigustada rangemat karistust. Kui väärteokaristus on ilmselgelt ebaproportsionaalne võrreldes teo raskusega, süü suurusega, rikkumise tagajärgedega või isiku olukorraga, siis saab seda vaidlustada, esitades vaide või kaebuse kohtule.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Hendrik Johannes Terras  
Regionaal- ja põllumajandusminister

Kadri Kaugerand  
5646 9917 [kadri.kaugerand@agri.ee](mailto:kadri.kaugerand@agri.ee)