



TÕRVA VALLAVALITSUS

Lp Marek Lind
Transpordiamet
info@transpordiamet.ee

Teie 10.08.2023 nr 7.2-1/23/25560-3

Meie 05.09.2023 nr 7-1/2023/33-26

Vastuskiri

Täname Tõrva valla eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohtadele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmile esitatud arvamuste eest. Vallavalitsuse ja planeeringu koostaja seisukohad esitatud arvamuste osas on järgmised:

1. Avalikule teele juurdepääsuteede võimaliku asukoha ja liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine

1.1. Planeeringu detailse lahenduse ülesandeks on muuhulgas liikluskorralduse põhimõtete määramine ning servituutide seadmise ja olemasoleva või kavandatava tee avalikult kasutatavaks teeks määramise vajaduse märkimine. Asukoha eelvaliku tegemisel tuleb analüüsida olemasoleva teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel, määrata planeeringualal perspektiivsete kohalike teede üldised asukohad ja nende ristumiskohad riigiteedega ning umberehitatavad riigitee lõigud või ristmikud (nende olemasolul). Riigiteede kolm põhiliiki on põhi-, tugi- ja kõrvalmaantee millel igal juhul on oma funktsioon. Funktsioonid on leitavad majandus- ja taristuministri 25.06.2015 määrusest nr 72 „Riigiteede liigid ja riigiteede nimekiri“ (<https://www.riigiteataja.ee/akt/128062015003?leiaKehtiv>). Igal riigiteel on lisaks liigile olemas tee klass, mis on liiklussageduse alusel määratav maantee tehnilist taset iseloomustav tunnus. Tee klassid on toodud majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisas „Maantee projekteerimismid“ (edaspidi normid). Lähtudes normidest on nõuded kohaliku teedevõrgu ühendamiseks riigiteedega klasside kaupa erinevad, riigiteega ristumiskohtade arv on normidega piiratud.

1.2. Teeme ettepaneku määrata riigiteede liikluskorralduse ja umberehituse vajadus seoses eriveostega ja ehitusaegsete veostega.

Võtame teadmiseks. Tõenäoliselt ei soovita volikogu otsusega seada konkreetset marsruuti tuulepargi ehitamiseks. Seisukohta analüüsitakse ning analüüsist ja koostööst lähtuvalt esitatakse lahendus.

1.3. Palume arvestada, et Transpordiamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede umberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.

Võtame teadmiseks, tõenäoliselt lisatakse seisukoht eelnõusse.

2. Planeeringuala kruntide hoonestusala ja ehitusõiguse määramine

2.1. Elektriütlukute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektriütlük ei tohi avalikult kasutatavatele teedele sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest paikneda lähemal kui $1,5x(H+D)$ (sealjuures H = tuuliku masti kõrgus ja D = rootori e. tiiviku diameeter). Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib

põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teeomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektrituulikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus ($H + 0,5D$).

Võtame teadmiseks, tõenäoliselt lisatakse seisukoht eelnõusse.

2.2. Lennuliikluse osas on tuulikupargil/tuulikuparkidel võimalik mõju lennuliiklusele marsruudil Riia-Tartu. Täpsema hinnangu saame anda, kui täpsustub informatsioon tuulikute asukoha, arvu ja kõrguse kohta.

2.3. Arvestada, et lähteseisukohtades välja toodud kõrguste kohaselt tunnistatakse tuulikupark lennutakistuseks ning vastavalt LennS § 342 kohalduvad lennutakistuse omanikule markeerimise või valgustamise nõuded.

2.4. Lennutakistus kantakse AIP-i ning lennuväljatakistuste andmestikku.

Võtame teadmiseks. Täpsemate alade ning kõrgusmäärangute tekkimisel tehakse täiendavat koostööd.

3. Tehnovõrkude ja -rajatiste võimaliku asukoha määramine

3.1. Palume arvestada, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Transpordiametiga.

3.2. Planeeringus vältida tehnovõrkude kavandamist riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning nõusoleku seda maad kasutada saab Transpordiamet anda vaba ruumi olemasolul. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.

Võtame teadmiseks, tõenäoliselt lisatakse seisukoht eelnõusse.

4. Ettepanekud lähteseisukohtadele ja KSH programmile.

Transpordiamet on seisukohal, et lähteseisukohad ja KSH programm on asjakohane ja piisav. Palume kohalikul omavalitsusel planeeringuala asukoha valikul ettepanekutega arvestada ja teha planeeringu koostamise protsessis sisulist koostööd Transpordiametiga. Ettepanekute mitteametlikult palume sisuliselt põhjendada.

Võtame teadmiseks. Edasise töö käigus, kui on selgunud täpsemad andmed tehakse täiendavat koostööd.

Eriplaneeringu väljapaneku järgsed avalikud arutelud toimuvad:

19. septembril kell 18.00 Mulgi Elamuskeskuses (Sooglemäe, Ala küla, Tõrva vald);

20. septembril kell 18.00 Tõrva Kultuurimajas (Männiku 5, Tõrva linn, Tõrva vald).

Avalikule väljapanekule järgnevatel avalikel aruteludel tutvustatakse vajadusel eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohti ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise programmi ning avalikul väljapanekul esitatud seisukohti ja nendega arvestamist.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Helen Elias
vallavanem

Dokumendi koostaja:
Terje Tomson
766 5318 terje.tomson@torva.ee