



PEAMINISTER

Riigikogu õiguskomisjon

Meie: 27.05.2026
nr 7-2/26-01098-1

Korralduse seaduse muutmise ja sellest tulenevalt teiste seaduste muutmise seaduse (mehitamata sõidukite seire ja tõrje rollijaotus) 902 SE muudatusettepanekud

Riigikogu õiguskomisjonis on menetluses seaduseelnõu korralduse seaduse ja sellest tulenevalt teiste seaduste muutmiseks (mehitamata sõidukite seire ja tõrje rollijaotus (Riigikogu menetluses eelnõu 902 SE, edaspidi *eelnõu*), mille eesmärk on laiendada rahuajal mehitamata õhusõidukite (MÕS) seire- ja tõrjevõimalusi.

Menetluses olevat eelnõu tuleb muuta, kuna 02.06 on Riigikogus kolmandal lugemisel kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse eelnõu (668 SE) ning kõnesolev eelnõu tuleb viia 668 SE-ga vastavusse. Menetluses olevat eelnõu tuleb muuta ka tulenevalt Kaitseväge korralduse seaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõust (898 SE), mis on Riigikogu menetluses ning mille esimene lugemine on lõpetatud.

Alljärgnevalt teeme eelnõu kohta täiendavad ettepanekud ning loodame, et saate nimetatud ettepanekutega eelnõu menetlemisel arvestada.

1. Täiendada eelnõu § 1 uute punktidega 2 ja 3 (muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooniga) järgmiselt:

„2) paragrahvi 16² lõikes 4¹ asendatakse tekstiosa „§ 45 lõigetes 1 ja 5“ tekstiosaga „§ 45 lõigetes 1, 2, 5 ja 6, §-s 45¹“;

3) paragrahvi 16² lõige 4² muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(4²) Kaitsevaelane ja Kaitsealiidu tegevliige võib käesoleva seaduse § 32 lõikes 4 ning § 45 lõigetes 5 ja 6 sätestatud erimeetmeid kohaldada vaid eriolukorra või erakorralise seisukorra ajal, välja arvatud juhul, kui sõiduk, seade või veesõiduk on mehitamata.“.

Selgitus: muudatusettepaneku eesmärk on viia KorS § 16² lõikes 4¹ esitatud viited KorS § 45 asjakohastele lõigetele kooskõlla eelnõus tehtavate KorS § 45 muudatustega. Eelnõuga muudetakse KorS § 45 lõikeid 1, 2 ja 5 ning KorS § 45 täiendatakse lõigetega 2¹ ja 6. Muudatused tehakse, et peatada saaks ka mehitamata sõidukeid (maal, vees ja õhus).

Kehtiv KorS § 16² lõige 4² viitab kehtiva KorS § 45 lõikele 5 ning sätestab, et kaitseväelane ja Kaitseliidu tegevliige võib korrakaitseaduse § 32 lõikes 4 ja § 45 lõikes 5 sätestatud erimeetmeid kohaldada vaid eriolukorra või erakorralise seisukorra ajal. Kuna kehtiva KorS § 45 lõige 5 muudetakse eelnõuga ning osa lõikest 5 viiakse uude lõikesse 6, tuleb viidet täiendada ka lõikega 6. Kuna eesmärk on, et KorS § 32 lõikes 4 ning KorS § 45 lõigetes 5 ja 6 sätestatud erimeetmeid võiks mehitamata sõidukite suhtes kohaldada siis, kui ei ole eriolukorda või erakorralist seisukorda, tuleb selline välistus normis ette näha.

2. Täiendada eelnõu § 1 punktidega 15–17 järgmiselt:

„15) paragrahvi 82¹ lõiget 2 täiendatakse punktiga 10 järgmises sõnastuses:

„10) isikute ja vara kaitse mehitamata õhusõiduki eest.“;

16) paragrahvi 82¹ lõikes 5 asendatakse tekstiosa „§ 45 lõigetes 1 ja 5“ tekstiosaga „§ 45 lõigetes 1, 2, 5 ja 6, §-s 45¹“;

17) paragrahvi 82¹ lõige 6 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(6) Kaitseväelane ja Kaitseliidu liige võib käesoleva seaduse § 45 lõigetes 5 ja 6 sätestatud erimeetmeid kohaldada vaid eriolukorra või erakorralise seisukorra ajal, välja arvatud juhul, kui sõiduk, seade või veesõiduk on mehitamata.““.

Selgitus: Riigikogu menetluses olev kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse eelnõu 668 SE muudab ka KorS-i – eelnõu 668 SE § 219 punktiga 1 tunnistatakse kehtetuks KorS §-d 16¹ ja 16² ning punktiga 4 täiendatakse KorS-i §-dega 82¹–82⁴, mis reguleerivad Kaitseväge ja Kaitseliidu riiklikku järelevalvesse kaasamist. Seetõttu tuleb muudatused ette näha ka neis normides, vastasel juhul ei ole pärast 668 SE jõustumist Kaitseväel ja Kaitseliidul õigus kohaldada erimeetmeid, mis nähakse ette eelnõuga 902 SE. Need muudatused jõustatakse 01.10.2026.

3. Muuta eelnõu § 2 punktis 3 esitatud elektroonilise side seaduse § 115 lõike 1 punkti 7 järgmiselt:

„7) turvatöötajal ja turvajuhil – mehitamata õhusõidukist lähtuva ohu tõrjumiseks sellisel turvaobjektil ja selle vahetu läheduse kohal olevas õhuruumis, mis on riigikaitseaduse alusel määratud alaliseks või ajutiseks riigikaitseobjektiks ja kui raadioside piiramise vajadus tuleneb riigikaitseaduse § 85 lõike 1 punktis 2 nimetatud riigikaitseobjekti turvaplaanist ning turvaettevõttele või riigikaitseobjekti omanikule või valdajale on väljastatud sagedusluba, turvategevuse seaduses sätestatud alusel ja korras.“;

Selgitus: raadioside piiramiseks peab olema sagedusluba, mille annab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalveamet. Kuivõrd ESS § 12 lõike 1 kohaselt esitab sagedusloa saamiseks TTJA-le taotluse isik, sh ei eristata, kas isik on füüsiline või juriidiline, peab normist nähtuma, kes on see isik, kellele sagedusluba väljastatakse. Õigusselguse huvides täpsustatakse, et sagedusluba väljastatakse kas turvaettevõttele (kui riigikaitseobjekti valdaja või omanik on turvaettevõttega sõlminud turvamiseks lepingu) või riigikaitseobjekti valdajale või omanikule (kui turvamist teostab siseturvakorraldaja).

4. Täiendada eelnõu § 2 uue punktiga 4 (muutes vastavalt järgmise punkti numeratsiooni) järgmiselt:

„4) paragrahvi 115 lõike 1 punkt 7 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„7) turvatöötajal ja turvajuhil – mehitamata õhusõidukist lähtuva ohu tõrjumiseks sellisel turvaobjektil ja selle vahetu läheduse kohal olevas õhuruumis, mis on kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse alusel määratud ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks ja kui raadioside piiramise vajadus tuleneb kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse § 24 lõike 8 punktis 2 nimetatud turvaplaanist ning ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks määratud objekti turvavale turvaettevõttele või objekti omanikule või valdajale on väljastatud sagedusluba, turvategevuse seaduses sätestatud alusel ja korras.“;

Selgitus: 668 SE jõustumise tõttu tuleb parandada viide kehtivale riigikaitse seadusele ning asendada see viitega kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse asjakohasele normile. Termin „riigikaitseobjekt“ tuleb muuta terminiks „objekt“. See muudatus jõustatakse 01.10.2026.

5. Täiendada eelnõu § 5 uue punktiga 3 (muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni) järgmiselt:

„3) paragrahvi 3 lõike 3¹ punktis 3 asendatakse tekstiosa „riigikaitse seaduse alusel alaliseks või ajutiseks riigikaitseobjektiks“ tekstiosaga „kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse alusel ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks“;

Selgitus: 668 SE jõustumise tõttu tuleb parandada viide kehtivale riigikaitse seadusele ning asendada see viitega kriisiolukorra ja riigikaitse seadusele. Termin „riigikaitseobjekt“ tuleb muuta terminiks „objekt“. See muudatus jõustatakse 01.10.2026.

6. Muuta eelnõu § 6 punkti 2 ja sõnastada see järgmiselt:

„2) paragrahvis 4¹ asendatakse läbivalt tekstiosa „lõikes 4“ tekstiosaga „lõikes 4 ja lõike 1¹ punktis 2“;

Selgitus: eelnõuga täiendatakse LennS § 4¹ lõikega 1¹, mis loob võimaluse lisaks praegu kehtivale regulatsioonile lennata geograafilises alas või ajutises geograafilises alas loaga (kehtiv lõige 4), selle ala kehtestajal lisaks ka keelata MÕS käitamise, kohaldada keskkonnastandardeid, piirata teatud klasside MÕS lendamise või piirata teatud omadustega MÕS lendamise.

Kehtivas LennS-s on asjakohastes luba käsitlevates normides viited lõikele 4, mis sätestab kohustuse, et lendamiseks on vaja luba - see norm hõlmab lendamise luba nii mehitatud õhusõidukite lennupiirangutega alas kui ka MÕS lennutamisega seotud geograafilistes alades (sh ka ajutises geograafilises alas).

Seoses lõike 1¹ lisandumisega, mis laiendab MÕS geograafilise ala kehtestaja võimalusi selles alas MÕS lendamise ja käitamise piiramiseks (lisaks loa olemasolul lendamise lubamisele lisandub veel võimalusi, nt MÕS käitamise keelamine), jääb kehtiv lõige 4 reguleerima ainult mehitatud õhusõidukite lennupiirangutega seotud luba. Seetõttu on vaja LennS täiendada ka

viitega lõike 1¹ punktile 2, et asjakohastes luba käsitlevates normides oleks hõlmatud nii mehitatud kui ka mehitamata õhusõidukid.

7. Muuta eelnõu § 6 punkti 4 ja sõnastada see järgmiselt:

„4) paragrahvi 4¹ lõige 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(4) Käesoleva paragrahvi lõike 1 alusel kehtestatud lennupiirangutega alas või geograafilises alas lendamiseks on vaja luba. Käesoleva paragrahvi lõike 2 alusel kehtestatud ajutises geograafilises alas lendamiseks on vaja luba, kui ajutise geograafilise ala kehtestaja lubab lendamise lõike 1¹ punktis 2 nimetatud loa olemasolul.“;

Selgitus: kuivõrd eelnõuga täiendatakse LennS § 4¹ lõikega 1¹, mis võimaldab lisaks praegu kehtivale regulatsioonile lennata geograafilises alas või ajutises geograafilises alas loaga ka keelata MÕS käitamise, kohaldada keskkonnastandardeid, piirata teatud klasside MÕS lendamise või piirata teatud omadustega MÕS lendamise, tuleb muuta LennS viiteid. Eesmärk on, et luba on vaja siis, kui on kehtestatud lennupiirangud õhusõidukitele ja geograafiline ala MÕS-dele. Geograafilise ala ja ajutise geograafilise kehtestajal on võimalik valida, millist meedet ta uue lõike 1¹ alusel kasutab, näiteks võib mh keelata MÕS käitamise (näiteks päästesündmus, mille raames on vajalik sündmuse kohal MÕS käitamine keelata).

8. Täiendada eelnõu § 6 uue punktiga 6 (muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni) järgmiselt:

„6) paragrahvi 7 lõike 13 punktis 3 ja § 46³ lõike 5 punktis 1¹ asendatakse tekstiosa „riigikaitseeaduse alusel alaliseks või ajutiseks riigikaitseobjektiks“ tekstiosaga „kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse alusel ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks“;

Selgitus: 668 SE jõustumise tõttu tuleb parandada viide kehtivale riigikaitseeadusele ning asendada see viitega kriisiolukorra ja riigikaitse seadusele. Termin „riigikaitseobjekt“ tuleb muuta terminiks „objekt“. See muudatus jõustatakse 01.10.2026.

9. Täiendada eelnõu § 6 punktiga 8 järgmises sõnastuses:

„8) paragrahvi 46²⁰ täiendatakse lõikega 4 järgmises sõnastuses:

„(4) Kui mehitamata õhusõiduki käitamisel tuleb komisjoni rakendusmääruse (EL) 2019/947 lisa A ja B osa kohaselt kasutada aktiveeritud ja ajakohastatud otsese kaugidentimise süsteemi, peab kaugidentimise süsteemi olema sisestatud selle mehitamata õhusõiduki süsteemi käitaja registreerimisnumber.“;

Selgitus: selleks, et oleks võimalik siduda MÕS tema käitajaga, on vaja seadust muuta. Kohustuse seadmise eesmärk on lisaks lennundusohutusega seotud riskidele ka kõigi muude riskide vähendamine. MÕS saab olla näiteks kuritegude toimepanemise vahend, julgeoleku ohustamise vahend. Kui osal MÕS-del on EL määrusest tulenev kohustus kasutada

kaugidentimise süsteemi, peavad need MÕS-d selle siduma käitaja registreerimisnumbriga. Kui käitatakse MÕS-i, millel kaugidentimise kasutamise süsteemi kohustust ei ole, ei pea seda kohustust täitma. See tähendab, et uut kohustust see norm käitajale kaasa ei too.

Markeerime, et C0 ja C4 droone ei saa kaugtuvastuse kasutamiseks kohustada, sest nendel droonidel ei ole sellist kohustust Euroopa Liidu õigusega ette nähtud. Kaugtuvastuse kasutamise nõue on ainult C1, C2, C3, C5, C6 klassi droonidel ning mistahes droonidel, mida kasutatakse erikategoorias.

Täpset C1–C4 droonide hulka teada pole, kuna pole sellist teavitamise või registreerimise nõuet. Statistika 21.05.2026 seisuga:

MÕS reg käitajaid – 5339

A1/A3 kaugpiloodi pädevusi väljastatud – 10 089

A2 kaugpiloodi pädevusi väljastatud – 465

STS kaugpiloodi pädevusi väljastatud – 137

Erikategooria käitamislube (kehtivad) – 28

STS kaugpiloodi koolitusorganisatsioonid – 1

10. Muuta eelnõu § 6 punkti 9 järgmiselt:

„9) paragrahvis 60¹ asendatakse läbivalt tekstiosa „§ 4¹ lõikes 4“ tekstiosaga „§ 4¹ lõikes 4 ja lõike 1¹ punktis 2“;“.

Selgitus: uue § 4¹ lõike 1¹ lisandumise tõttu on vaja muuta viiteid.

11. Muuta eelnõu § 6 punktis 12 esitatud lennundusseaduse § 60¹ lõiked 13 ja 14 lõigeteks 8¹ ja 8².

Selgitus: 668 SE § 226 punktis 11 esitatud LennS § 60¹ täiendamise tõttu lõikega 13 on lõige 13 juba hõivatud ja käesoleva eelnõuga lisatavate järjestikuste lõigete sobiv asukoht on lõiked 8¹ ja 8².

12. Täiendada eelnõu § 6 punktiga 17 (muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsioonile) järgmises sõnastuses:

„17) paragrahvi 60⁵³ lõikes 2 ja § 60⁵⁴ lõikes 2 asendatakse arv „12 000“ arvuga „400 000“;“

Selgitus: eelnõu eesmärk on laiendada rahuajal mehitamata õhusõidukite (MÕS) seire- ja tõrjevõimalusi. Eelnõu võimaldab Kaitsevæel paremini tuvastada ja tõrjuda sõjalise oistarbega MÕS-e, PPA-l tõhusamalt ennetada kuritegevust ning kaitsta inimeste elu ja tervist, samuti reageerida uutest drooniohtudest tulenevatele riskidele. Lisaks annab see riigikaitseobjektide valdajatele, eelkõige võtmetähtsusega elutähtsat teenust pakkuvatele ettevõtetele, paremad võimalused oma taristu kaitsmiseks. Selleks luuakse vajalikud pädevused ja õigused. Eelnõu eesmärki silmas pidades tuleb LennS §-des 60⁵³ ja 60⁵⁴ karistumäärade proportsioon korda teha ning need KarS üldpõhimõtetele vastavusse viia.

KarS § 47 lg 1 esimese lause kohaselt võib kohus või kohtuväline menetleja väärteo eest kohaldada rahatrahvi üks kuni kolmsada trahviühikut. KarS § lg 2 sätestab, et juriidilisele isikule võib kohus või kohtuväline menetleja väärteo eest kohaldada rahatrahvi 100 – 400 000 eurot. Muudatusega tõstetakse juriidilise isiku karistumäära KarS-s sätestatud maksimumini – 400 000 euroni.

Sama teo eest ettenähtud füüsilise ja juriidilise isiku karistused peavad üldjuhul olema samas proportsioonis karistusseadustiku üldosas ettenähtud sanktsiooniraamiga. See tähendab, et kui füüsilist isikut saab karistada kuni sanktsiooni maksimumiga (300 trahviühikuga), peaks sama teo eest olema võimalik karistada ka juriidilist isikut sanktsiooni maksimumiga (400 000 eurot). Kehtiva LennS §-des 60⁵³ ja 60⁵⁴ sama teo eest ettenähtud füüsilise ja juriidilise isiku karistused on erinevas proportsioonis karistusseadustiku üldosas ettenähtud sanktsiooniraamiga.

(§ 60⁵⁴. Mehitamata õhusõiduki süsteemi kaugpiloodi poolt mehitamata õhusõiduki käitamiseõuete rikkumine ja § 60⁵⁴. Mehitamata õhusõiduki süsteemi juhtimine kaugpiloodi pädevuseta isiku poolt).

Oluline on märkida, et kõikide väärtegude puhul TRAM ei tee rahalist trahvi. Eesmärk ei ole esmalt inimesi karistada, vaid pigem korrale kutsuda. Siiski on olukordi, kus väärtegu lõpeb rahatrahviga. Siiani (21.05.2026 seisuga) on rahatrahv määratud eraisikutele (juriidilistele isikutele rahatrahve määratud ei ole). Väärtegude hulk, mida TRAM on enam kui 2 aasta jooksul menetlenud, küündib 20 piirile.

Tabel 1. Lahendi saanud süüteod ja menetlused ning registreeritud süüteod ja registreeritud menetlused aastatel 2022–2026 mai LennS § 60⁵³; LennS § 60⁵⁴; LennS § 60⁵⁵ alusel.

	2022	2023	2024	2025	2026 5 kuud
REGISTREERITUD SÜÜTEOD					
Registreeritud süütegusid kokku	3	9	10	6	3
Süütegusid LennS § 60 ⁵³ ; LennS § 60 ⁵⁵ järgi	1	1	0	0	0
Süütegusid LennS § 60 ⁵³ ; LennS § 60 ⁵⁴ järgi	1	0	0	0	0
Süütegusid LennS § 60 ⁵³ järgi	1	7	9	5	2
Süütegusid LennS § 60 ⁵⁴ järgi	0	1	1	1	1
Menetlusi kokku	3	9	10	5	2
LAHENDI SAANUD SÜÜTEOD					
Süütegusid LennS § 60 ⁵³ järgi	1	7	8	4	1
Süütegusid LennS § 60 ⁵⁴ järgi	0	1	1	1	1

Süüteguseid LennS § 60 ⁵³ ; LennS § 60 ⁵⁴ järgi	1	1	0	0	0
Süütegusid LennS § 60 ⁵³ ; LennS § 60 ⁵⁵ järgi	1	0	0	0	0
Lahendi saanud süütegusid kokku	3	9	9	5	2
Lahendi saanud menetlusi	3	9	9	4	1
Mõistetud kohustise rahatrahvi summavahemik	280–680	200–320	160–240	96–400	640

Allikas: JAAK päring 01.01.2021 kuni 20.05.2026 registreeritud väärtegudest ja lahendi saanud väärtegudest.

NB! Lahendi saamise aasta ei tarvitse kokku langeda toimepanemise/registreerimise aastaga!

13. Täiendada eelnõu § 7 punktiga 2 järgmiselt:

„2) paragrahvi 3 lõike 8 punktis 3 asendatakse tekstiosa „riigikaitseaduse alusel alaliseks või ajutiseks riigikaitseobjektiks määratud“ tekstiosaga „kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse alusel ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks“.“.

Selgitus: 668 SE jõustumise tõttu tuleb parandada viide kehtivale riigikaitseadusele ning asendada see viitega kriisiolukorra ja riigikaitse seadusele. Termin „riigikaitseobjekt“ tuleb muuta terminiks „objekt“. See muudatus jõustatakse 01.10.2026.

14. Täiendada eelnõu uue §-ga 8 (muutes vastavalt järgmiste paragrahvide numeratsiooni) järgmiselt:

„§ 8. Riigipiiri seaduse muutmine

Riigipiiri seaduses tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 11⁴ lõiget 1 täiendatakse pärast arvu „45,“ arvuga „45¹,“;

2) paragrahvi 11⁴ lõiget 1¹ täiendatakse pärast arvu „45,“ arvuga „45¹,“.“.

Selgitus: riigikaitsekomisjoni menetluses oleva (Kaitseväe korralduse seaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu) 898 SE § 1 punktides 2 ja 3 tehtavate riigipiiri seaduse (RiPS) § 11⁴ lõigete 1 ja 1¹ muudatustega, mis jõustuvad 01.07.2026, tuleb käesolevas eelnõus ette näha RiPS § 11⁴ lõigete 1 ja 1¹ muudatus, et hõlmatud oleks ka mehitamata õhusõiduki lendu sekkumise meede. See muudatus jõustatakse 01.07.2026.

15. Täiendada seaduse § 9 punktiga 7 (muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni) järgmiselt:

„7) paragrahvi 26¹ lõikes 1 ja § 28 lõikes 7¹ asendatakse tekstiosa „riigikaitseaduse alusel määratud alaliseks või ajutiseks riigikaitseobjektiks“ tekstiosaga „kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse alusel määratud ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks“;“.

Selgitus: 668 SE jõustumise tõttu tuleb parandada viide kehtivale riigikaitseadusele ning asendada see viitega kriisiolukorra ja riigikaitse seadusele. Termin „riigikaitseobjekt“ tuleb muuta terminiks „objekt“. See muudatus jõustatakse 01.10.2026.

16. Täiendada seaduse § 9 punktiga 11 (muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni) järgmiselt:

„**11**) paragrahvi 28 lõiked 6¹ ja 6² muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(6¹) Turvatöötaja ja turvajuht võivad kasutada mehitamata õhusõiduki lendu sekkumiseks maanduma sundimise vahendit ja juhtimise ülevõtmise vahendit üksnes juhul, kui turvaobjekt on kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse alusel määratud ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks.

(6²) Turvatöötaja ja turvajuht võivad kasutada mehitamata õhusõiduki lendu sekkumiseks raadioside piirajat üksnes juhul, kui turvaobjekt on kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse alusel määratud ajutiselt või alaliselt kaitstavaks olulise tähtsusega objektiks ja see tuleneb kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse § 24 lõike 8 punktis 2 nimetatud turvaplaanist. Raadioside piirajat võib raadiohäirete tekitamiseks kasutada üksnes elektroonilise side seaduse §-s 115 sätestatud juhtudel ja korras.“;

Selgitus: 668 SE jõustumise tõttu tuleb parandada viide kehtivale riigikaitseadusele ning asendada see viitega kriisiolukorra ja riigikaitse seadusele. Termin „riigikaitseobjekt“ tuleb muuta terminiks „objekt“. See muudatus jõustatakse 01.10.2026.

17. Täiendada seadust §-ga 10 järgmiselt:

„**§ 10. Seaduse jõustumine**

(1) Käesoleva seaduse § 8 jõustub 2026. aasta 1. juulil.

(2) Käesoleva seaduse § 1 punktid 15–17, § 2 punkt 4, § 5 punkt 3, § 6 punkt 6, § 7 punkt 2 ning § 9 punktid 7 ja 12 jõustuvad 2026. aasta 1. oktoobril.“.

Selgitus: muudatused, mis on tehtud tulenevalt eelnõudest 668 SE ja 898 SE, peavad arvestama viidatud eelnõude jõustumise aega. Seetõttu viiakse muudatusettepanekuna esitatud normide ning eelnõude 668 SE ja 898 SE jõustumisajad kooskõlla.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kristen Michal