



KORRALDUS

29.12.2025 nr DM-115276-12

Möksi II keskkonnaloa taotluse keskkonnamõju hindamise menetluse lõpetamine ja taotluse tagastamine

1. OTSUS

Arvestades alljärgnevat ja võttes aluseks maapõueseaduse § 48, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 1 lõike 2, § 9 lõike 1, § 18 lõike 7 Keskkonnaamet otsustab:

1.1. Lõpetada 14.10.2022 kirjaga nr DM-115276-9 algatatud keskkonnamõju hindamine.

1.2. Jätta AS Jiffy Products Estonia 02.09.2022 esitatud Möksi II turbatootmisala keskkonnaloa taotlus läbi vaatamata ja taotlus tagastada.

2. ASJAOLUD

AS Jiffy Products Estonia (registrikood 10053049, aadress Papiniidu tn 5a/1, Pärnu linn, Pärnu linn, Pärnu maakond) esitas 02.09.2022 Möksi II turbatootmisala keskkonnaloa taotluse. Esialgne taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS (edaspidi *KOTKAS*) 29.03.2021 nr DM-115276-1 all. Nõuetekohane taotlus on registreeritud KOTKAS-es 02.09.2022 nr DM-115276-7 all.

Keskkonnaluba taotleti järgmistel tingimustel: taotletava mäeeraldise ja selle teenindusmaa pindalad on vastavalt 181,8 ha ja 189,49 ha paiknedes Pärnu maakonnas Saarde vallas Leipste külas riigile kuuluvatel kinnistutel Lodja metskond 91 (katastritunnusega 71102:002:0398) ja Möksi turbaraba (katastritunnusega 71102:002:0276) ning eraomandisse kuuluval kinnistul Murrumetsa (katastritunnusega 71001:001:0091). Riigile kuuluvate katastriüksuste valitseja on Kliimaministeerium ja volitatud asutus on Riigimetsa Majandamise Keskus (Lodja metskond 91 puhul) ja Majandus-ja Kommunikatsiooniministeerium ja volitatud asutus Maa-ja Ruumiamet (Möksi turbaraba puhul). Kaevandatav maavara on taotluse kohaselt hästi- (aktiivne tarbevaru 341 tuh t, millest kaevandatav varu 279 tuh t) ja vähelagunenud turvas (aktiivne tarbevaru 569 tuh t ja kaevandatav varu 569 tuh t) ning selle kavandatav kasutamise otstarve on aiandus ja energeetika. Kaevandamise maksimaalne aastamäär taotluse kohaselt on 17 tuh t. Taotletav kaevandamisloa kehtivusaeg on 30 aastat.

Keskkonnaamet teavitas taotlejat ning asjasse puutuvaid isikuid taotluse menetlusse võtmisest ning keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) algatamisest oma 14.10.2022 kirjaga nr DM115276-9.

KMH algatati keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 lõike 1 punkt 1, § 6 lõike 1 punkt 28, § 7 punkt 2, § 9 lõike 1, § 11 lõigete 2 ja 3 ja MaaPS § 48 alusel. KMH algatamise otsuses tõi Keskkonnaamet selgelt välja, et KeHJS § 18 lõike 7 kohaselt, kui AS Jiffy Products Estonia ei ole 18 kuu jooksul käesolevast KMH algatamise otsusest arvates esitanud Keskkonnaametile KMH programmi KeHJS § 18 kohaseks nõuetele vastavuse kontrollimiseks, jätab Keskkonnaamet keskkonnaloa taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle ettevõttele AS Jiffy Products Estonia. Keskkonnaamet rõhutas, et enne KMH programmi nõuetele vastavuse kontrollimiseks esitamist tuleb läbida vastavalt KeHJS § 15¹ - 17 KMH programmi kohta seisukoha küsimise etapp, KMH programmi avalikustamine ja selle tulemustega arvestamine.

KMH programmi esitamise tähtaeg oli 14.04.2024. KMH programmi ei olnud seisuga 05.12.2025 esitatud.

Enne menetlusosalise suhtes sellise toimingu sooritamist, mis võib kahjustada tema õigusi, peab haldusorgan andma talle võimaluse arvamuse ja vastuväidete esitamiseks (haldusmenetluse seadus (HMS) § 40 lõige 2). Tähtaeg ei või ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks olla lühem kui kaks nädalat väljapaneku algusest arvates (HMS § 49 lõige 2).

Keskkonnaamet edastas 05.12.2025 kirjaga nr DM-115276-11 käesoleva otsuse eelnõu arendajale tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks tähtajaga kaks nädalat alates eelnõu kättesaamisest.

AS Jiffy Products Estonia ei esitanud arvmust ega vastuväiteid ning ei pikendanud vastamise tähtaega.

3. KAALUTLUSED

KeHJS § 1 lõike 2 kohaselt KeHJS-s ettenähtud haldusmenetlusele kohaldatakse HMS-i sätteid, arvestades KeHJS-i erisusi.

HMS § 5 lõike 1 kohaselt menetlustoimingu vormi ja muud haldusmenetluse üksikasjad määrab haldusorgan kaalutlusõiguse alusel, kui seaduse või määrusega ei ole sätestatud teisiti.

KeHJS § 18 lõike 1 kohaselt esitab arendaja KMH programmi otsustajale nõuetele vastavuse kontrollimiseks pärast avalikku arutelu koos KMH programmi kohta esitatud ettepanekute, vastuväidete ja küsimustega ning KeHJS § 17 lõikes 3 nimetatud kirjade koopiatega ja avaliku arutelu protokolliga.

KeHJS § 18 lõige 7 sätestab, et kui arendaja ei ole 18 kuu jooksul KMH algatamisest arvates esitanud otsustajale KMH programmi nõuetele vastavuse kontrollimiseks, jätab otsustaja KMH algatamise aluseks olnud tegevusloa taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle arendajale.

KeHJS § 2⁴ kohaselt § 18 lõikes 7 nimetatud tähtaegu võib pikendada põhjendatud juhul, nagu

dokumentide suur maht või kavandatava tegevuse või strateegilise planeerimisdokumendi keerukus, määrares menetlustoiminguks uue tähtaja.

HMS § 34 lõige 1 sätestab, et kui menetlustähtaeg on mööda lastud mõjuval põhjusel, võib haldusorgan oma algatusel või menetlusosalise taotlusel tähtaja ennistada.

HMS § 34 lõige 3 sätestab, et menetlustähtaega ei ennistata, kui esialgsest menetlustoimingu teostamiseks ettenähtud tähtpäevast on möödunud rohkem kui üks aasta.

Keskkonnaamet algatas 14.10.2022 kirjaga nr DM-115276-9 Möksi II turbatootmisala keskkonnaloa taotlusele KMH. KeHJS § 11 lõike 11 kohaselt kavandatava tegevuse KMH algatamise korral peatub tegevusloa taotluse menetlus KMH aruande nõuetele vastavaks tunnistamiseni. Lähtudes eelnevast ei saa Keskkonnaamet otsustada 14.10.2022 kirjaga nr DM115276-9 keskkonnaloa andmise või andmisest keeldumise üle KMH protsessi läbimata.

Keskkonnaamet on seisukohal, et KMH programmi esitamine on võtnud põhjendamatult kaua aega. Vastavalt 14.10.2022 kirjale nr DM-115276-9 ei ole esitanud KMH programmi Keskkonnaametile nõuetele vastavaks tunnistamiseks, taotlenud programmi esitamise tähtaja pikendamist ega ennistamist. AS Jiffy Products Estonia oleks pidanud Keskkonnaametile esitama KMH programmi hiljemalt 14.04.2024. Selleks kuupäevaks ei esitatud KMH programmi ega taotletud tähtaja pikendamist. 14.04.2025 hiljemalt oli võimalik esitada KMH programmi esitamise ennistamise taotlust (HMS § 34 lõige 3). Taotleja selleks kuupäevaks ei esitanud menetlustähtaja ennistamise taotlust.

Tulenevalt eeltoodust on alust arvata, et arendajal puudub huvi menetluse jätkamiseks. KMH protsess on jäänud arendaja passiivsuse tõttu pooleli, KMH menetluses ei ole toimunud arenguid, mistõttu hoitakse aktiivseid varusid kinni ning teistel potentsiaalsetel arendajatel ei ole võimalik samale alale taotlust esitada.

4. VAIDLUSTAMINE

Käesolevat otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades kaebuse halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)
Siret Punnisk
juhataja
maapõuebüroo

Teadmiseks: Ain Saar, Anu Lember, Arno Kuningas, BTF2 Delta OÜ, BTF2 Lamda OÜ, Eesti Geoloogiateenistus, Eesti Keskkonnaühenduste Koda ., Forest Reserves OÜ, Helve Voll, Henn Jaadla, Ivo Jürgenson, Kert Jefimov, Laine Jefimov, Maa- ja Ruumiamet, Maire Õun, Meelis Jakobson, Muinsuskaitseamet, Olev Lillemets, Osaühing KARO METS, Osaühing Laanepuu, Osaühing Rainert RL, Osaühing Vasperg, Põllumajandus- ja Toiduamet, Päästeamet, Raido Tamson, Raigo Lember, Saarde Vallavalitsus, Silvi Jaanson, Terviseamet, Transpordiamet

Aare Mark
vanemspetsialist
maapõuebüroo

Kadri Tamm
vanemspetsialist
keskkonnakorralduse büroo