



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	194-24/282788
Otsuse kuupäev	23.10.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Aktsiaseltsi Emor vaidlustus Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi riigihankes „Eesti elanike küberturvalisuse teadlikkuse ja digitaalsete oskuste ülevaate uuring“ (viitenumber 282788)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Aktsiaselts Emor, seaduslik esindaja Karin Niinas Hankija, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, esindajad Riina Aasa ja Ilmar Vessin Kolmas isik, Akkadian OÜ

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel jätta Aktsiaseltsi Emor vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 30.07.2024 alustas Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium (edaspidi Hankija) lihthankemenetlusega riigihanget „Eesti elanike küberturvalisuse teadlikkuse ja digitaalsete oskuste ülevaate uuring“ (viitenumber 282788) (edaspidi Riigihange). Riigihankes esitasid pakkumused 4 pakkujat, sh Aktsiaselts Emor ja Akkadian OÜ.
- 07.10.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Aktsiaseltsi Emor (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsusele tunnistada edukaks Akkadian OÜ pakkumus.
- 22.10.2024 edastas Hankija vaidlustuskomisjonile taotluse vaidlustusmenetluse lõpetamiseks RHS § 192 lg 3 p-i 5 alusel, kuna Hankija on tunnistanud Riigihanke menetluse RHS § 73 lg 3 p-i 6 alusel kehtetuks.
23.10.2024 edastas Hankija vaidlustuskomisjonile Hankija 22.10.2024 otsuse nr 5-6/2661-1, millega Riigihanke menetlus tunnistati kehtetuks.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt sellest, et Hankija on teinud 22.10.2024 otsuse, millega tunnistas Riigihanke menetluse kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

5.2. Vaidlustaja ei ole kasutanud vaidlustusmenetluses lepingulist esindajat, mistõttu ei saa tõusetuda küsimust Vaidlustaja lepingulise esindaja kulude väljamõistmisest Hankijalt RHS § 198 lg 5¹ alusel.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik