



## Kriminaalmenetluse lõpetamise põhistatud määrus

|                                 |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| Koostamise kuupäev ja koht:     | 27.05.2026, Tallinn               |
| Koostaja ametinimetus ja nimi:  | abiprokurör Irina Tsugart         |
| Ametiasutuse nimi:              | Põhja Ringkonnaprokuratuur        |
| Kriminaalasja number:           | 26231500110                       |
| Kuriteo kvalifikatsioon:        | KarS § 121 lg 2 p 2, 3            |
| Kahtlustatava nimi (isikukood): | XXX, ik XXX                       |
| Kuriteo toimepanemise aeg:      | 01.09.2022-30.11.2022, 30.08.2025 |

Kahtlustatavale XXX on kriminaalasjas 26231500110 esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 (teise inimese tervise kahjustamises ja valu tekitavas kehalises väärkohtlemises, mis on toimepandud lähisuhtes ja korduvalt).

Prokurör, olles tutvunud kriminaalasjade materjalidega, analüüsinud kuriteo toimepanemise asjaolusid, kuriteo toimepanija isikut, tema käitumisviisi, süü suurust, kuriteo olulisust ja raskusastet, on jõudnud järeldusele, et antud juhul on võimalik ja põhjendatud lõpetada kriminaalmenetlus KrMS § 202 alusel.

KrMS § 202 lg 1 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestatud alusel kriminaalasja lõpetada prokuratuur (KrMS § 202 lg 7). XXX teod kvalifitseeruvad KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi, mille eest on ette nähtud karistusena rahaline karistus või kuni viieaastane vangistus. Tegemist on teise astme kuritegudega (KarS § 4 lg 3).

Kriminaalmenetluse lõpetamise võimalikkuse üle otsustamisel tuleb arvestada asjaoluga, et lõpetamine ei ole võimalik, kui menetluse jätkamine on vajalik kas üld- või eripreventiivsest vajadusest.

Karistuse eripreventiivne eesmärk tähendab võimalust mõjutada süüdimõistetut moel, mis tagaks edaspidi tema hoidumise süütegude toimepanemisest. Eripreventiivsetest kaalutlustest lähtuvalt on avalik menetlushuvi olemas, kui kriminaalmenetluse lõpetamine ja teo toimepannud isiku karistamisest loobumine võib tingida tema poolt uute kuritegude toimepanemise. Üldpreventiivsest aspektist on avalik menetlushuvi olemas eelkõige siis, kui teo toimepanemise viis, valdkond, tagajärjed või samaliigiliste kuritegude suur arv ja ühiskonnaohtlikkus on sellised, et menetluse lõpetamine ja lisakohustuste määramine ei oleks kriminaalpoliitiliselt vastuvõetavad. Riigikohtu otsuse nr 3-1-1-85-04 p 16 järgi on oportuuniteediprintsiibiga antud prokuröridele kaalutlusõigus, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonomikale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselgelt mittemõeldukas.

Järgnevalt peatub prokurör asjaoludel, mida arvestab seisukoha kujundamisel kriminaalasja lahendamisel.

Lisaks kohtueelses menetluses antud ütlustele avaldas kannatanu XXX seaduslik esindaja XXX 23.04.2026 vestluses prokuröri, et suuremateks muredeks on XXX isa XXX kontrollimatu alkoholitarbimine, mille tõttu tekivad tal ka agressiivne käitumine/suhtlemine, mis ei mõju hästi lapsele, kes soovib veeta aega koos oma isaga. Kannatanu ei soovi kahtlustatava karistamist kriminaalkorras, ei esita nõudeid ega taotlusi.

Üldpreventiivsetel eesmärkidel ei ole ilmtingimata vajalik XXX karistamine kriminaalkorras. Käesoleva kriminaalasja materjalidest selgub, et kahtlustataval ei ole kehtivaid karistusi, samuti ei ole menetluses ühtegi uut kriminaalasja. Menetluses on kaks kuriteoepisoodi, millest esimene leidis aset rohkem kui kolm aastat tagasi ja mõlema kuriteoepisoodi tagajärjed ei ole tõsised. Seetõttu ei mõjuta kriminaalasja lõpetamine negatiivselt ühiskonna usku kehtivasse õigusesse – XXX kuulati üle, kohtueelne menetlus on lõpule viidud ning kriminaalasjas teeb otsustuse prokuratuur.

27.05.2026 toimunud kohtumisel prokuratuuris väljendas XXX kahetsust ja esitas taotluse kriminaalmenetluse lõpetamiseks KrMS 202 alusel. Samuti kinnitas ta valmisolekust täita temale kohaldatavad kohustused, mis omavad prokuröri hinnangul kahtlustatavale eripreventiivset mõju. Kahtlustatav on nõus pöörduma psühhiaatri poole, selgitamaks välja võimalikku alkoholisõltuvust ning vajadusel alluda ravile. Samuti on nõus osalema vägivallast loobumise toetamise teenusel. Vägivallast hoidumise kohustusega hoitakse kahtlustatava käitumine kontrolli all.

Kõike eeltoodut arvestades leiab prokurör, et oportuuniteediprintsiibi rakendamine XXX suhtes on võimalik ja ei ole ilmtingimata vajalik tema karistamine kriminaalkorras. Prokuröri hinnangul on riik täitnud talle antud karistuslikke volitusi piisavalt, XXX suhtes kohaldatakse KrMS § 202 lg 2 alusel määratud kohustust, antakse võimalus teha oma tegudest järeldusi ning jätkata õiguskuulekat käitumist.

**XXX on selgitatud, et kui tema ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 7 alusel kriminaalmenetluse.**

**Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, prokurör määras:**

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 26231500110 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg: **XXX on kohustatud:**

**2.1. hüvitama menetluskulud summas 350 eurot, kandes summat kannatanu arvelduskontole: XXX XXX, selgitusse märkida „XXX, 26231500110, menetluskulud“, kohustuse täitmise tähtaeg on 27.09.2026.**

**2.2. hoiduma vägivallast tähtajaga 27.12.2026.**

**2.3. registreerima ennast viie tööpäeva jooksul alates kriminaalmenetluse lõpetamise määruse allkirjastamise kuupäevast, s.o hiljemalt 03.06.2026, Sotsiaalkindlustusameti nõustamisteenusele. Nõustaja on Kätlyn Podiradt, tel. 5212614. XXX kohustub teavitama Põhja Ringkonnaprokuratuuri e-kirja teel ([irina.tsugart@prokuratuur.ee](mailto:irina.tsugart@prokuratuur.ee)) või telefoni teel XXX hiljemalt 03.06.2026 nõustajaga ühenduse võtmisest.** Kahtlustatav kohustub osalema nõustamisel nõustaja poolt ette antud arvul kordi ning järgima nõustajaga koostöös koostatud tegevusplaani. Nõustaja poolt kindlaks määratud arvul nõustamiskohtumistel tuleb osaleda hiljemalt 27.12.2026.

**2.4. pöörduma psühhiaatri vastuvõtule eesmärgiga tuvastada alkoholisõltuvus ning vajadusel alluda vastavale ravile. Ravi saamiseks tuleb pöörduda Wismari Haigla AS psühhiaatriaiglasse (Wismari 15, Tallinn tel 6621068). Pöördumisest ja ravi saamisest**

teavitada prokuratuuri hiljemalt 27.07.2026 *e-kirja teel (irina.tsugart@prokuratuur.ee) või telefoni teel XXX.*

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendeid ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendeid ei ole kohaldatud.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 1 DVD-plaat jätta kriminaalasja materjalide juurde.
5. ABIS-i ja RSBR-i registritesse edastatud andmeid ei kustutata.
6. Kriminaalmenetluse kulud: kannatanu esindaja tasu summas 350 eurot.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 on käesoleva määruse koopia saadetakse kannatanu XXX seaduslikule esindajale XXX. Kahtlustatavale XXX antakse määruse koopia allkirja vastu.
8. Kannatanul on õigus:
  - tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn (vastavalt KrMS § 206 lg 3);
  - taotleda kümne päeva jooksul kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab;
  - esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul (vastavalt KrMS § 207 lg 3).

Irina Tsugart