



LAGUNEb IGAST OTSAST: Kauaoodatud vigade parandus ei kukunud välja selliselt, et võimaldanuks transpordiametil tehtud töö ametlikult vastu võtta.

Lisatud Verstoni kommentaar

TÜLI MILJONIKÄKI ÜMBER: käpardlik teeremont viib asjaosalised kohtusse



Helen Mihelson

8. juuli 2026, 07:16

KUULA ARTIKLIT 11 MIN

Aitäh! Sinu digitellimus on aktiivne. Loed tasulist artiklit.

Tunnustatud tee-ehitaja Verston teadis, et kohalikust karjäärist odavalt saadud materjali vastavus nõuetele on piiripealne, kuid lasi selle ehitusel ikkagi käiku. Üllatus-üllatus: tee laguneb nüüd igast otsast.

Õhtuleht kirjutas detsembris, kuidas kauaoodatud teeremont pidi turistide seas armastatud romantilisele rannatee andma uue hingamise. Ometi läks sel Iklast algaval 13 kilomeetri pikkusel teelõigul kõik kapitaalselt tuksi: uus tee vibreeris kohe algusest

peale, lisaks on sügisest saati tekkinud rohkem auke, kui kohalikud jõuavad kokku lügeda. „Ahastama paneb,“ kõlab kohalike suust.

Verstonilt töö tellinud transpordiametki oli sunnitud tunnistama, et tee ei vasta nõuetele. Seetõttu keeldusid nad töid ametlikult vastu võtmast.

„Nõuetele mittevastavad teelõigud tuleb töövõtjal viia oma kuludega vastavusse kehtivate nõuetega. Seejärel saab töö vastuvõtmisega seotud toiminguid jätkata,“ ütles transpordiameti Lääne regiooni juhataja **Hannes Vaidla** talvel. „Arvestades, et tellija soov ja eesmärk on saada lepingule vastav töö, kehtib praegu tehnoloogiline paus ning parandustööd tehakse 2026. aasta ehitushooajal, hiljemalt teise kvartali lõpuks.“

Jälle läks vussi

Verston sai vigade parandusega ühele poole juuni alguses. Ent ajalugu kordus ja remonditud tee remont ei vastanud taas nõuetele.

„Paraku näitasid 11. juunil saadud mõõtmiste tulemused, et kuigi tehtud tööd on mõnes lõigus andnud häid tulemusi, esineb endiselt arvukalt teelõike, kus teekatte ebatasasus on sedavõrd suur, et transpordiamet ei saa tehtud töid aktsepteerida,“ ütles transpordiameti Lääne osakonna ehituse üksuse projektijuht **Roger Voll** juuni lõpus.

LAGUNEB IGAST OTSAST: Kauaoodatud vigade parandus ei kukkunud välja selliselt, et võimaldanuks transpordiametil tehtud töö ametlikult vastu võtta.

Foto: Erakogu

Niisiis sai Verston järjekordse tähtaja – 30. juuni. Aga jälle läks vussi: värsked mõõtmised näitavad, et teekatte tasasus ei vasta endiselt nõuetele. Verston peaks uuele

Verstoni esindajad keelduvad intervjuust, nõustudes selgitusi jagama üksnes kirjalikult.

„Teelõigul on esinenud probleeme tasasusega,“ tunnistab Verstoni juhatuse liige **Tarvi Kliimask**. „Meie eesmärk on lõpetada vajalikud tööd ning anda teelõik tellijale üle lähitulevikus.“

Vaidlus maksmata raha üle

Aga nagu öeldakse: see pole veel kõik. Aprilli lõpus pöördus Verstonile teelõigu ehituseks materjali müünud ettevõtte kohtusse, sest kuulus tee-ehitaja pole senini materjali eest maksnud. Nimelt tellis Verston remonditava tee jaoks kruusa lähedalasuvast Urissaare karjäärist, mis kuulub ettevõttele Graniidikeskus. Loomulikult ei kõlba tee ehitamiseks mingi suvaline kruus, vaid see peab vastama rangelt kindlaks määratud nõuetele.

Seda teadis hästi ka Graniidikeskus, mille esindaja vastas Verstoni hinnapäringule, et suudavad toota nõutavale „ligilähedast“ kruusa. Mõni päev hiljem saatis Graniidikeskus Verstonile kaks katseprotokolli, mis mõlemad kinnitasid, et huvipakkuv materjal ei vasta ministri määrusega paika pandud nõuetele.

KARTUS SAI TÕEKS: Öhtuleht käis esimest korda olukorraga tutvumas möödunud aasta lõpus. Nüüd on juhtunud see, mida kohalikud enim kartsid: tee laguneb.
Foto: Erki Pärnaku

Ometi otsustas Verston sedasama kruusa teelõigu ehitamisel täitematerjalina kasutada ja allkirjastas lepingu. Mis sest, et tolele ajaks oli neil juba neli katseprotokolli, mis kõik kinnitasid, et materjal ei vasta nõuetele.

Graniidikeskus oli esialgu küll kahtleval seisukohal, kuid pärast Verstoni mitut meeldetuletust ja kinnitust otsustasid nemadki lepingule alla kirjutada. Verston on üks nende suuremaid kliente ja tehing pidi tähendama karjääripidajale korralikku teenistust – kokku 184 000 eurot. Selle eest sai Verston 18 000 tonni materjali.

Süüdistab kruusamüüjat

Pealegi näitas järgmine katseprotokoll materjali nõuetekohasust ja selle edastas Verston ka transpordiametile. Neid protokolle, mis näitasid, et materjal ei vasta nõuetele, Verston töö tellijale ei saatnud. Aga miks üldse näitas üks katse nõuetekohasust ja järgmine vastupidist? Sest materjal oligi piiripealne ja proovi tulemus võis sõltuda mitmest asjaolust, nii selle võtmise täpsest kohast kui ka ajast.

Ent kui Verston oli suurema osa tellitud kruusast juba teesse pannud, näitas katseprotokoll, et materjal ikkagi ei vasta nõuetele. Nüüd teadsid sellest juba ka töö tellinud transpordiamet ja järelevalvet teinud insener. Pahandus oli suur, sest kui töödega mullu sügisel ühele poole saadi, selgus, et juhtunud oli halvim – uus tee ei vastanud nõuetele ja transpordiamet keeldus töid vastu võtmast. Tagatipuks pidi Verston selle oma kulu ja kirjadega korda tegema. Nüüd aga näitas Verston näpuga Graniidikeskuse poole ja väitis, et viimane on süüdi.

Sel põhjusel keeldus Verston karjääripidajale maksmast lepingus ette nähtud tasu. Tõsi küll, kompromissi käigus on nad nõustunud maksma sellest pisku, varem kokkulepitud 184 000 eurost vaid 30 000.

Verston on hiljem transpordiametile väitnud, et leevendas riske sellega, et materjali müüja kinnitas, et see vastab nõuetele. Vastaspool aga raiub vastu, et on algusest peale lubanud toota nõutule „ligilähedast“ kruusa. Selle kinnituseks kavatseb Graniidikeskus kohtule esitada kirjavahetused.

„Äärmiselt ebaõiglane.“

Graniidikeskuse juhatuse liige **Marek Leemet** kinnitab Õhtulehele, et vaatamata arvukatele pöördumistele pole nad Verstonilt kokkulepitud tasu saanud. Seetõttu tuligi lõpuks kohtusse pöörduda. „Nad teadsid suurepäraselt, mis materjali nad ostavad ja mis on selle kvaliteet,“ lausub ta. „Me varustasime neid katseprotokollide ja kõige muuga. Ja nüüd tulla ja öelda, et teeremont ei vasta seepärast nõuetele, on meie aadressil äärmiselt ebaõiglane.“

Leemet tõdeb, et tema praktikas on see esimene kord, kus lepingu pool keeldub otsitud põhjustele viidates kokkulepitud tasu maksmast. Praeguseks maadleb Graniidikeskus 74 000 euro suuruse maksuvõlga. „Muidugi on see sellega (saamata jäänud tasuga – H. M.) seotud,“ lausub Leemet. „Me ei ole nii suur ettevõtte, et sellised asjad ei tekitaks meile nähtavaid tagajärgi.“

Verstoni juhatuse liige Kliimask keeldub vaidlust Graniidikeskusega kommenteerimast. Niisiis jäävad vastuseta küsimused, miks ikkagi keelduvad nad raha maksmast ja kuivõrd võttis Verston ise teadliku riski, teades lepingu sõlmimise hetkel, et katseprotokollid ei kinnita materjali nõuetekohasust, vaid üksnes seda, et see on nõutule „ligilähedane“.

„Kuna tegu on poolerioleva õigusvaidlusega, ei pea me õigeks selle sisulist arutamist meedias,“ lausub Kliimask napilt.

Verstoni kommentaar

Pärast artikli avaldamist saatis Verston Eesti juhatuse liige **Tarvi Kliimask** täiendava kommentaari:

„Mõistame kohalike elanike ja teelõiku kasutavate inimeste rahulolematust ja kinnitame, et ei ole asjasse kunagi suhtunud kergekäeliselt ning tegeleme pühendunult olukorra lahendamisega. Praegune teeseisund ei ole veel täies ulatuses vastuvõetav, esineb lokaalseid ebatasasusi, töövõtjana vastutame ja tegeleme nende kõrvaldamisega.

Kinnitame, et oleme asjaolusid analüüsinud ja teeme sellest vajalikud järeldused, et tulevikus sarnaseid olukordi vältida. Tööde elluviimise ja tulemuse kvaliteet on meie jaoks järeleandmisi tegemata olulised väärtused. Meie eesmärk on viia teelõik nõuetega täielikult kooskõlla nii kiiresti kui tehniliselt võimalik ja anda see hiljemalt juuli lõpus tellijale üle.

Olukord antud teelõigul on kujunenud selliseks mitme ebasoodsa asjaolu koosmõjul: pindamistöodele eelnenud pinnase ettevalmistust mõjutasid eelmise aasta keerulised vihmased ilmaolud, samuti planeeritud pikemale veninud materjalitarned ning vajadus töödelda mittenõuetekohast materjali.

Ei vasta tõele, nagu oleksime juba lepingu sõlmimisel teadnud, et kasutatav materjal ei vasta nõuetele ja kasutanud seda siiski tee ehitamisel. Esiteks küsisime materjalimüüjalt hinnapakkumist materjalile, mis vastaks rranspordiameti seatud nõuetele. Teiseks sõlmisime materjalimüüjaga kirjaliku lepingu, kus on selgelt kirjas, et materjalimüüja peab tarnima materjali, mis vastab transpordiameti seatud nõuetele. Kolmandaks, materjalimüüja edastas meile pärast lepingu sõlmimist katseprotokollid, mis kinnitasid materjali vastavust transpordiameti nõuetele. Seetõttu kooskõlastas materjali ka transpordiamet.

Alles pärast seda, kui materjalimüüja tarnitud materjal oli objektile paigaldatud, selgus koostöös transpordiametiga tehtud laboratoorsete kontrollkatsete tulemusel, et tarnitud materjal ei vasta rranspordiameti seatud ning materjalimüüjaga kokku lepitud nõuetele. Kuna suur osa materjalist oli selleks ajaks juba paigaldatud, kogusime selle kokku, koostöös materjalimüüjaga sõelusime läbi ja kuna materjal jätkuvalt nõuetele ei vastanud, lisasime ise nõuetele vastavuse saavutamiseks materjalile täiendavat killustikku. See maht oli objekti mahuga võrreldes märkimisväärselt suur ning seda tegime enda kuludega, et pindamistöödega oleks võimalik jätkata.

Kuna materjalimüüja on meiega sõlmitud lepingut oluliselt rikkunud, siis on meil temaga käimas kohtuvaidlus vastutuse üle, mistõttu me ei pea mõistlikuks selle vaidluse üksikasju avalikult meedia vahendusel detailsemalt arutada. Oleme esitanud kõik meie väiteid kinnitavad tõendid kohtule.“

TEE TULEB KORDA TEHA: Kohalikud paluvad abi transpordiminister Kuldar Leisilt.

Foto: Martin Ahven

Kohalike pöördumine: see ei ole üksnes ehitusobjekt

Juuni lõpus saatis tüli keskmes oleva teelõigu äärde jääva Treimani küla selts transpordiametile ja taristuminister **Kuldar Leisile** pöördumise, milles kurdetakse, et värskelt rajatud tee ei kannata mis tahes liikluskooormust. Peale selle on rikutud turistide seas armastatud paik.

„Mitmes kohas esineb ulatuslikult löökauke ja tee ebatasasusi, mis muudavad liiklemise äärmiselt keeruliseks,“ seisab külaseltsi pöördumises. „Lisaks põhjustab selline olukord liiklejatele otsest majanduslikku kahju, kuna sõidukid saavad kahjustada, lahtine killustik paiskub sõidukitele ning võib põhjustada täiendavaid kahjustusi, sealhulgas tuuleklaaside purunemist.“

Kuna uuendatud tee ei kannata kohalike hinnangul mingitki kriitikat, paluvad nad transpordiametil töid mitte vastu võtta ja teha tee kogu ulatuses korda, mitte leppida siin-seal aukude lappimisega.

TOIMETAJA

online@ohtuleht.ee

„Rannametsa–Ikla tee ei ole üksnes ehitusobjekt, vaid oluline kohalik ühendustee, mille seisukord mõjutab otseselt piirkonna elanike, ettevõtjate ja kõigi liiklejate igapäevast toimetulekut,“ kirjutas külaselts ministrile. „Avaliku raha eest rajatud tee peab olema nõuetekohane, vastupidav ja realselt kasutatav ning seetõttu palume sellesse küsimusse

© AS Õhtuleht Kirjastus Kontakt Reklaam Tellimine Üldtingimused Privaatsussätted