



OTSUS

01.09.2025

nr 6.1-3/32621

Maaparanduse ehitusloa andmine

Maaparanduse ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsus kehtestatakse maaparandusseaduse (edaspidi MaaParS) § 23 lõike 1 ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 11 lõigete 2, 4 ja 8 alusel.

1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Võttes aluseks Riigimetsa Majandamise Keskuse (registrikood 70004459) 21.01.2025 esitatud maaparanduse ehitusloa taotluse, mis on registreeritud kliendiportaalis PMAIS (teenus nr 2501593) ja dokumendihaldussüsteemis KIRKE (nr 13.1-3/25/11105) ning aktsiaseltsi Projekteerimisbüroo Maa ja Vesi (registrikood 10033667) koostatud ehitusprojekti „Väike-Vohu maaparandusehitiste rekonstrueerimisprojekt“ (toimiku nimi: Väike-Vohu REK-2023, töö nr 231469, digitaalselt allkirjastatud 10.10.2024) on Maa- ja Ruumiamet tulenevalt MaaParS § 23 lõikest 1 algatanud ehitusloa andmise menetluse. Projektala asub Pärnu maakonnas, Saarde vallas, Jaamaküla külas. Projektiga on kavandatud Vohu (TP-639) (MS/ehitise kood 6114760020110/002) maaparandusehitise rekonstrueerimine. Maaparandussüsteemi rekonstrueerimise eesmärk metsamaal on liigse pinnavee ärajuhtimine, perioodiliste üleujutuste mõju vähendamine, metsamulla õhustatuse parandamine ja mullast toitainete väljauhtumise vältimine.

KeHJS § 6 lõike 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määruse nr 224, „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 15 punkt 8 alusel, tuleb sellisele tegevusele, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoimes muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti, anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang. KeHJS § 29 lõike 2 kohaselt võib tegevusloa anda, kui seda lubab Natura 2000 võrgustiku ala kaitsekord ning otsustaja on veendunud, et kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt selle Natura 2000 võrgustiku ala terviklikkust ega kaitse eesmärki. Tulenevalt KeHJS § 11 lõikest 2 otsustab Maa - ja Ruumiamet keskkonnamõju hindamise algatamise või

algatamata jätmise vajaduse. Maves OÜ (registrikood 10097377) koostas eelhinnangu „Väike-Vohu maaparandusehitiste rekonstrueerimisprojekti keskkonnamõju eelhindang. Töö nr 23074“ (digitaalselt allkirjastatud 10.10.2024), lähtudes KeHJS § 6¹ lõikes 5 kehtestatud kriteeriumitest, mille andmise aluseks on KeHJS § 6 lõige 2 punkt 22 (otsuse lisa 1).

Maa- ja Ruumiamet teeb MaaParS § 23 lõike 4 alusel ehitusloa andmise või sellest keeldumise otsuse 30 päeva jooksul MaaParS § 22 lõikes 1 nimetatud nõuetekohaste dokumentide saamisest arvates.

2. KAASAMINE

2.1 Maa- ja Ruumiamet esitas maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu (sh keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu) koos keskkonnamõju eelhinnanguga MaaParS § 22 lõike 4 punkti 1 alusel kooskõlastamiseks asutusele, kelle huve kavandata maaparandussüsteem või selle ehitamine võib mõjutada ja KeHJS § 11 lõike 10 alusel kooskõlastamiseks kaitstava loodusobjekti valitsejale (registreeritud KIRKEs 13.08.2025 nr 13.1-3/25/11105-3).

Keskkonnaamet (registrikood 70008658) esitas kooskõlastuse 26.08.2025 kirjaga nr 6-2/25/15787-2. Keskkonnaamet pidas vajalikuks, et projekti lisataks käokeeles leiukoht, must-toonekure elupaik ja väike-konnakotka püsielupaigad. Projekteerija esitas täiendatud projekti 28.08.2025.

2.2 Maa- ja Ruumiamet esitas maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu (sh keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu) koos keskkonnamõju eelhinnanguga MaaParS § 22 lõike 4 punkti 1 alusel kooskõlastamiseks asutustele, kelle seadusest tulenev pädevus on seotud ehitusloa menetluse esemega ja KeHJS § 11 lõike 2² alusel seisukoha küsimiseks kõigilt asjaomastelt asutustelt (registreeritud KIRKE-s 13.08.2025 nr 13.1-3/25/11105-4).

Saarde Vallavalitsus (registrikood 75033454) tähtjaks ei vastanud.

Transpordiamet (registrikood 70001490) esitas kooskõlastuse 22.08.2025 kirjaga nr 7.1-2/25/13528-2 tingimusel, et projektlahenduse elluviimisel lähtutakse Transpordiameti 04.04.2024 kirjas nr 7.1-2/24/5584-2 esitatud tingimustest.

2.3 Maa- ja Ruumiamet esitas maaparanduse ehitusloa eelnõu (sh keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise eelnõu) koos keskkonnamõju eelhinnangu eelnõuga MaaParS § 22 lõike 4 punkti 3 alusel arvamuse avaldamiseks asutusele või isikule, kelle huve kavandata maaparandussüsteem või selle ehitamine võib mõjutada ning KeHJS § 11 lõike 2² alusel seisukoha küsimiseks kõigilt asjaomastelt asutustelt (registreeritud KIRKE-s 13.08.2025 nr 13.1-3/25/11105-5).

Elektrilevi OÜ (registrikood 11050857) tähtjaks arvamust ei esitanud.

2.4 Maa- ja Ruumiamet kaasas MaaParS § 22 lõike 5 ehitusloa andmise menetlusse kinnisasja omaniku, kelle kinnisasjale ehitamist kavandatakse, kui taotlust ei ole esitanud omanik, ja vajaduse korral taotluses märgitud kinnisasjaga piirneva kinnisasja omaniku ning esitas maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu koos lisadega MaaParS § 22 lõike 4 punkti 3 alusel arvamuse avaldamiseks asutusele või isikule, kelle huve kavandata maaparandussüsteem või selle ehitamine võib mõjutada (sh taotleja) (registreeritud 12.08.2025 nr 13.1-3/25/11105-2).

Maaomanikud tähtjaks arvamust ei esitanud.

MaaParS § 22 lõike 6 kohaselt loetakse ehitusloa eelnõu vaikimisi kooskõlastatuks, kui etteantud tähtja jooksul ei ole määratud aadressile arvamust esitatud, välja arvatud juhul,

kui seaduses on sätestatud pikem tähtaeg või tähtaja pikendamist on põhjendatult taotletud. Maa- ja Ruumiamet on läbi viinud ehitusloa andmiseks vajaliku menetluse, mille käigus kaasati kõiki asutusi ja isikuid, kellel võis õigusaktist tulenev pädevus olla seotud ehitusloa taotluse esemega või kelle õigusi või huve võis taotletav ehitis või ehitamine puudutada. Maa- ja Ruumiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud MaaParS § 23 lõikes 3 ehitusloa andmisest keeldumise aluseid.

3. KAALUTLUSED LOA ANDMISEL

Maa- ja Ruumiamet võttis ehitusloa andmise menetluses aluseks haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS), MaaParS ja selle rakendusaktide sätted ning KeHJS. HMS § 4 lõige 1 sätestab, et kaalutusõigus (diskretsioon) on haldusorganile seadusega antud volitus kaaluda otsustuse tegemist või valida erinevate otsustuste vahel. Sama paragrahvi lõige 2 rõhutab, et kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve. HMS § 5 lõigetes 2 ja 4 on sätestatud haldusmenetluse eesmärgid ning § 6 ja § 38 lõige 1 kohustavad haldusorganit välja selgitama asjas tähtsust omavaid asjaolusid. Selleks, et hinnata taotletud tegevuse võimalikku mõju ning vajalike meetmete tagamise võimalikkust, võttis loa andja menetluse läbiviimisel lisaks taotlusele aluseks ka olemasolevad registriandmed ja muud kättesaadavad alusdokumendid.

3.1 Ehitusloa andmise otsustamisel lähtuti järgmistest dokumentidest/alusandmetest:

3.1.1 Ehitusloa taotlus koos lisadega (sh projekt);

3.1.2 Maaparanduse ehitusloa andmise keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang;

3.1.3 Üleriigiline planeering Eesti 2030+;

3.1.4 Eesti maaelu arengukava 2014–2020 (Regionaal- ja Põllumajandusministeerium; versioon 12.1; 02.02.2024. a);

3.1.5 Saarde valla üldplaneering (kehtestatud Saarde Vallavolikogu 21.11.2024 otsusega nr 1-3/161);

3.1.6 Pärnu maakonna planeering, kehtestatud Riigihalduse ministri 29.03.2018 käskkirjaga nr 1.1-4/74;

3.1.7 Maaparandushoiukavad 2022-2027 (Regionaal- ja Põllumajandusministeerium);

3.1.8 Veemajanduskavad 2022-2027 (Keskkonnaministri käskkiri 07.10.2022. a nr 1-2/22/357);

3.1.9 Maa- ja Ruumiameti Spectrum Spatial Analyst maaparanduse kaardirakendusathena.agri.ee/connect/analyst/mobile;

3.1.10 Maa- ja Ruumiameti Geoportaali kaardirakendused;

3.1.11 EELIS (Eesti looduse infosüsteem), Keskkonnaagentuur.

MaaParS § 47 lõige 11 sätestab, et maaparandussüsteemi omanik teeb käesoleva seaduse § 44 lõike 5 alusel kehtestatud nõuetele vastavad maaparandussüsteemi ja selle maa-ala maaparandushoiutööd selliselt, et maaparandussüsteem vastaks selle kasutamise kestel käesoleva seaduse § 5 lõigetes 1 kuni 5 sätestatud nõuetele.

Metsaseaduse § 42 lõike 1 punkt 2 alusel kohustatakse metsaomanikku majandama ja lubama oma metsa majandada üksnes sellisel viisil, mis ei ohusta metsa kui ökosüsteemi ega kahjusta geenifondi, metsamulda ja veerežiimi ning metsa uuenemise ja uuendamise tingimusi õigusaktides lubatud suuremas ulatuses, mis ei loo eeldusi tuulekahjustuste tekkeks ega seenhaiguste ja putukkahjurite levikuks ning mis on kooskõlas metsa säästva kasutamise põhimõtetega, samuti kaitsma metsa kasvutingimuste halvenemise eest.

Tegevuse käigus kasutatakse olemasolevat taristut ning lähtutakse võimalikest headest loodusvarade kasutamise põhimõtetest. Veejuhtmete rekonstrueerimisega kaasneb metsakuivendusrõngu maa-alal veerežiimi muutus, mis on vajalik metsa kasvutingimuste parandamiseks - liigse pinnavee ärajuhtimisega suureneb puittaimestiku juurdekasv,

paraneb puittaimestiku vastupanu võime (tormi)tuultele (sh paraneb mulla õhustatus, juured kinnituvad tugevamalt pinnasesse ja arenevad efektiivsemalt parasniiske veerežiimiga keskkonnas). Antud tegevusest lähtudes järgib ehitusloa taotleja talle maaparandusseadusega ja metsaseadusega pandud kohustusi.

3.2 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang ja Natura eelhindang

Veekaitse

Maves OÜ poolt koostatud keskkonnamõju eelhindangu alusel ei saa Väike-Vohu maaparandusehitise rekonstrueerimise tööst eeldada olulist keskkonnamõju veekeskkonnale. Mõju pinnaveele avaldub peamiselt tööde teostamise ajal ja kuni kraavide ning veega kokkupuutuvate pindade stabiliseerumiseni. Erosiooni ja hajuheite vältimiseks ei teostata töid veekaitsevööndis ega eesvoolude nõlvadel. Kraavid on jäetud olemasolevasse olukorda või projekteeritud on settebasseinid koos ehitusaegsete settekraanidega.

Projektilal ei esine karstialasid, mis võiksid põhjustada täiendavat koormust põhjaveele. Võib esineda kumuleeruv mõju (olemasolevate maaparandusehitiste + uute tööde mõju) vooluveekogude sette- ja toitainete koormuse osas, kuid see on ebaoluline, kuna rakendatakse sette edasikande vältimise meetmeid. Keskkonnataluvust ei ületata, pöördumatuid muutusi ei põhjustata ning inimese tervist, kultuuripärandit ega vara ei ohustata.

Kaitstavad loodusobjektid

Projektilala läheduses asub III kaitsekategooria liigi *Megalania grossa* (suur nõõpsamblik) leiukoht. Tööde teostamise ala ei ohusta selle liigi säilimist, kuna rekonstrueeritavad kraavid ei mõjuta puudel kasvavat samblikku. Lähim kaitseala on Vaskjõe looduskaitseala (KLO1000567) (minimaalselt 70 m kaugusel). Mõju nendele aladele ei ole tõenäoline.

Kavandatava tegevuse projekteerimisel on lähtutud põhimõttest, et vääriselupaikade (VEP) piires ning nende vahetus läheduses (kuni 50 m) ei rajata uusi kuivenduskraave ega rekonstrueerita olemasolevaid kraave, välja arvatud tehniliselt põhjendatud hooldustööd eesvooludel. Trassiraie VEP-i piires on välistatud ning VEP-ide kaitseks rakendatakse täiendavaid meetmeid, sealhulgas käsitsi voolutakistuste eemaldamist kraavides, kus trassiraie ei ole lubatud.

Keskkonnamõju eelhindangu ja täpsustatud projektlahenduse alusel on kavandatud tegevuse mõju vääriselupaikadele hinnatud ebaoluliseks. Kavandatud tööde teostamine ei kahjusta VEP-ide veerežiimi ega elupaikade struktuuri ning ei põhjusta nende ökoloogilise seisundi halvenemist. Seetõttu on objektiivsete andmete alusel välistatud oluline negatiivne keskkonnamõju vääriselupaikadele.

Projekti koostamisel arvestatud tingimused on piisavad vältimaks olulist negatiivset mõju kaitsealuste taimeliikide leiukohtadele. Suure nõõpsambliku leiukohas on tehtud lageraie, mis on leiukohta oluliselt kahjustanud ja kraavi rekonstrueerimine ei põhjusta täiendavat negatiivset mõju. Teiste kaitstavate taimeliikide leiukohtade läheduses jääb kraav praegusesse seisundisse ja hooldustööd tehakse kaugemal kui 50 m.

Maves OÜ poolt koostatud eelhindangus jõuti järeldusel, et kavandatud tegevusel ei ole olulist negatiivset mõju kaitstavate lindude elupaikadele. Hiireviu pesapuu jääb projekteeritavast alast kaugemale kui 300 m, seega piirangud ehitustööde tegemiseks pesitsusperioodil ei ole vajalikud. Metsise elupaiga veerežiimi rekonstrueerimine ei muuda. Olulist mõju metsiste mängupaigale ei avaldu, kuna mürahäiringud ei ulatu 900 m kaugusele. Must-toonekurele pakuvad kraavilaiendid paremat toidu leidmise võimalust, luues mitmekesisemaid ja stabiilsemaid elupaiku kahepaiksetele ja selgrootutele. Väike-konnakotkale ei kaasne olulist negatiivset mõju, kuna tegevuskoht on majandatav

metsamaa, mis ei ole tema tavapärane toitumisala. Kavandatava tegevusega ei kaasne negatiivset mõju rohevõrgustikule.

Natura loodusala ja linnuala

Projektilale lähim Natura 2000 ala on Valgeraba loodusala (730 m kaugusel). Maves OÜ koostatud eelhinnangus jõuti järeldusele, et kavandatav tegevus ei toimu Natura 2000 alal ega põhjusta kuivendava mõju edasikandumist nimetatud aladele. Objektiivse teabe põhjal on välistatud, et kavandatava tegevusega kaasneks eraldi või koos muude tegevustega ebasoodne mõju Natura alade terviklikkusele ja kaitse-eesmärgiks olevatele elupaikadele või liikidele. Piirkonna geoloogilise ehituse ja hüdrogeoloogiliste tingimuste tõttu ei ole kavandatava tegevuse mõju Valgeraba ja Metsaääre loodusalade veerežiimile võimalik. Ehitustööde ajal lühiajalised olulised mürahäiringud ei ulatu loodusaladeni, mis asuvad kaugemal kui 500 m. Projektlahenduses on rakendatud tehnilisi ja töökorralduslikke lahendusi, mis välistavad olulise kumulatiivse mõju. Natura 2000 ala terviklikkust ega kaitse-eesmärki ei mõjutata ebasoodsalt, mistõttu täiemahulist Natura hindamist ei ole vaja läbi viia.

Maa- ja Ruumiamet on seisukohal, et projektlahend arvestab hüdroloogilise mõju puudumisega väljaspool projektala ning määratud maaparandussüsteemi ehitamise nõuded on piisavad, et tagada piirkonnas kaitseväärtuste säilimine. Maaparandusehitiste rekonstrueerimine toimub alal, kus eksisteerib varasemalt rajatud kuivendusvõrk, kus muutused ala mullastruktuuris aja jooksul juba toimunud. Projektilal ning selle mõjualas on olemasolev kasvukohatüüp tekkinud kraavide pikaajalise toimimise koosmõjul ja algse kraavipõhja sügavuse taastamine settest eemaldamisega ei muuda ega halvenda kasvukoha väljakujunenud toimimist. Rekonstrueerimisprojekti koostamisel on arvestatud alal ja selle mõjupiirkonnas asuvate kaitstavate loodusobjektide jätkuvalt soodsa seisundi säilimisega. Projekteerimisel on lähtutud kaitstava ala kaitse-eesmärkidest ja alal paikneva liigi elupaiganõudlustest ning ettevaatusprintsipi rakendades arvestatud nende soodsa seisundi säilimisega. Olemasolevate veejuhtmete korrastustöödega ei tekita alale täiendavat kuivendusmõju, sest projekti koostamisel on projekteerija kaalutlenud ja rakendanud töövõtteid, mis tagavad maaparandussüsteemi vajaliku toimimise, säilitades siiski kaitstava ala veerežiimi. Töövõtteid, mis muudaksid elupaikade, kasvukohtade ja kaitstavate liikide seisundit ei ole projekteeritud.

Projektlahendiga kavandatud töövõtted on üldisemat laadi ning keskkonnaseadustiku üldosa seaduses sätestatud ettevaatus- ja vältimispõhimõtteid järgivad ning need kehtivad kogu projektala ulatuses.

Tuginedes eelhinnangus jõutud järeldustele ja hinnanud olemasolevat teavet on Maa- ja Ruumiamet jõudnud otsuseni, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju. Kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt Natura 2000 võrgustiku ala terviklikkust ega kaitse-eesmärki, seega täiemahulist Natura hindamist ei ole vaja läbi viia.

Maa- ja Ruumiametil on „Väike-Vohu maaparandusehitiste rekonstrueerimisprojekt“ projektile ehitusloa andmiseks piisavalt teavet ning on veendunud, et kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt kaitstavaid loodusobjekte ega kaitse-eesmärke.

4. ÕIGUSLIKUD JÄRELDUSED

Vastavalt MaaParS § 49 lõike 1 punktile 1 on maaparandushoiu kohustus maaparandussüsteemi omanikul. MaaParS § 47 lõige 11 sätestab, et maaparandussüsteemi omanik teeb käesoleva seaduse § 44 lõike 5 alusel kehtestatud nõuetele vastavad maaparandussüsteemi ja selle maa-ala maaparandushoiutööd, et maaparandussüsteem vastaks selle kasutamise kestel käesoleva seaduse § 5 lõigetes 1 kuni 5 sätestatud nõuetele. MaaParS § 5 lõigete 1 kuni 5 kohaselt peab reguleeriv võrk tagama maaviljeluseks sobiva

mulla veerežiimi, eesvool peab tagama liigvee äravoolu kuivendusvõrgust või vee juurdevoolu niisutusvõrku, avatud eesvool peab olema võimalikult suure isepuhastusvõimega ja maaparandussüsteem peab minimeerima hajukoormuse leviku ohu ning olema ohutu.

HMS § 11 lõike 1 punkti 3 kohaselt on haldusmenetluses menetlusosaliseks isik, kelle õigusi või kohustusi haldusakt võib puudutada (kolmas isik). HMS § 40 lõige 1 alusel on menetlusosalisel on õigus esitada enne haldusakti andmist selle kohta oma arvamus ja vastuväited. Maa- ja Ruumiamet on esitanud maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu (sh keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu) koos keskkonnamõju eelhindangu eelnõuga MaaParS § 22 lõike 4 punkti 1 alusel kooskõlastamiseks asutusele, kelle huve kavandatav maaparandussüsteem või selle ehitamine võib mõjutada, kellel on seadusest tulenev pädevus, kes on seotud ehitusloa menetluse esemega ning omanikele, kelle kinnisasjale ehitamist kavandatakse, kui nad ei ole taotlust esitanud ja kinnisasjadega piirnevate kinnisasjade omanikele ning tuvastas, et puuduvad MaaParS § 23 lõikes 3 sätestatud alused ehitusloa andmisest keeldumiseks.

Tulenevalt KeHJS § 6¹ lõikest 5 on Maves OÜ koostanud maaparanduse ehitusloa andmise keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindangu ja Natura eelhindangu ning jõudnud veendumusele, et kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt kaitstavaid loodusobjekte.

HMS § 4 lõike 1 alusel on Maa- ja Ruumiamet kaalutlenud otsustuse tegemist ning valinud erinevate otsustuste vahel. Kaalutusõigust on Maa- ja Ruumiamet teostanud kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades seejuures olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

Maa- ja Ruumiamet on tulenevalt MaaParS § 23 lõikest 1 algatanud ja läbi viinud ehitusloa andmiseks vajaliku menetluse, mille käigus on taotleja esitanud Maves OÜ koostatud keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindangu, sh Natura eelhindangu. Lisaks kaasati menetlusse kõiki asutusi ja isikuid, kellel võis olla õigusaktist tulenev pädevus ja seotus ehitusloa taotluse esemega või kelle õigusi või huve võis taotletav ehitist või ehitamine puudutada. Maa- ja Ruumiamet on ehitusloa menetluse käigus tuvastanud, et puuduvad MaaParS § 23 lõikes 3 sätestatud ehitusloa andmisest keeldumise alused.

5. OTSUS

Lähtudes eeltoodust ja võttes aluseks MaaParS § 23 lõike 4, majandus- ja tööstusministri 17.12.2024 määruse nr. 83 „Maa- ja Ruumiameti põhimäärus“ § 15 p 7, KeHJS § 11 lõike 2 ning Riigimetsa Majandamise Keskuse (registrikood 70004459) 21.01.2025 esitatud maaparanduse ehitusloa taotluse (PMAIS teenus nr 2501593, KIRKE nr 13.1-3/25/11105) otsustan:

5.1 välja anda ehitusloa Riigimetsa Majandamise Keskusele (registrikood 70004459) Pärnu maakonnas, Saarde vallas, Jaamaküla külas Vohu (TP-639) (MS/ehitise kood 6114760020110/002) maaparandusehitise rekonstrueerimiseks aktsiaselts Projekteerimisbüroo Maa ja Vesi (registrikood 10033667) koostatud ehitusprojekti „Väike-Vohu maaparandusehitiste rekonstrueerimisprojekt“ (töö nr 231469), toimiku nimi: Väike-Vohu REK-2023 alusel.

5.2 jätta algatamata keskkonnamõju hindamine vastavalt ehitusprojekti „Väike-Vohu maaparandusehitiste rekonstrueerimisprojekt“ kavandavatele tegevustele KeHJS § 6¹ lõike 5 alusel Maves OÜ poolt koostatud keskkonnamõju eelhindangus toodud asjaoludele. Kavandatav tegevus ei ole olulise keskkonnamõjuga tegevus, kuna sellega ei mõjutata ebasoodsalt kaitstavaid loodusobjekte. Eelhindamise tulemusena selgus olulise kumulatiivse mõju, piiriülese mõju, avariolukordade ja muu tegevusega kaasneva negatiivse mõju tekke puudumine, millest tulenevalt keskkonnamõju hindamise menetlusi ei liideta ning täiendavate keskkonnauuringute läbiviimine ei ole vajalik.

5.3 Teha käesolev otsus teatavaks Riigimetsa Majandamise Keskusele, Saarde Vallavalitsusele, Keskkonnaametile, Transpordiametile, Elektrilevi OÜ-le ja menetlusega seotud maaomanikele- ning valdajatele.

Maa- ja Ruumiamet ei võta vastutust projekti tehnilise lahenduse õigsuse eest. Projekti tehnilise lahenduse eest vastutavad projekteerija ja tellija. Kui ehitamise käigus ilmneb, et projektis on vaja teha muudatusi, siis vormistatakse projekti muudatus.

(allkirjastatud digitaalselt)

ANU NEMVALTS

maaparanduse ja riigimaade teenistuse direktor

Käesolevat otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest, esitades vaide Maa- ja Ruumiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või vastavalt Vabariigi Valitsuse seaduse §-le 101.

Ehitusloa andmed

Maakonnakeskus:	Pärnu keskus
Ehitusloa taotleja:	RIIGIMETSA MAJANDAMISE KESKUS
Dokumendi väljastamise kuupäev:	01.09.2025
Teenuse nr:	2519206
Väikesüsteem:	EI
Toimiku nimi:	Väike-Vohu REK-2023
Projekti nimi:	Väike-Vohu maaparandusehitiste rekonstrueerimisprojekt
Projekti number:	231469
Projekti koostamise aasta:	2024

Kinnisasja andmed

Katastritunnus	Omanikud/volitatud esindaja
75601:001:0679	RIIGIMETSA MAJANDAMISE KESKUS

Taotletava asukoha andmed

Maakond	Linn/vald	Küla/asula
Pärnu maakond	Saarde vald	Jaamaküla

Registreeringu andmed

Maaparandussüsteemi kood	Maaparandusehitise kood ja nimetus
6114760020110	002 Vohu(TP-639)

Maaparandusehitise kavandatav kuivendus- või niisutusviis

Kuivendus- või niisutusviis: Kraavkuivendus

Maaparandusehitise maa-ala kavandatav maakasutuse viis

Kasutusviis: Metsamaa

Andmed uurimistöö, ehitusprojekti või ehitamise kava ja ekspertiisi kohta

Uurimistöö koostaja:	AKTSIASELTS	PROJEKTEERIMISBÜROO
	MAA JA VESI	
Uurimistöö tegija:	Henri Daniel Ots	
Ehitusprojekti koostaja:	AKTSIASELTS	PROJEKTEERIMISBÜROO
	MAA JA VESI	
Ehitusprojekti tegija:	Harri Hiisjärv	
Ehitusprojekti ekspertiisi koostaja:	OSAÜHING LAANEKRAAV	
Ehitusprojekti ekspertiisi tegija:	Ove Mengel	

Rekonstrueeritava/ehitatava maa-ala pindala ja eesvoolu pikkus

Pindala (ha): 145.0
Eesvoolu pikkus (km): 0.00

Teenindava tee järk, pikkus ja nimetus

Tee järk	Tee pikkus (km)	Nimetus
----------	-----------------	---------

Kaitsetammi pikkus ja pumbajaamade arv

Kaitsetammi pikkus (m):
Pumbajaamade arv:

Keskkonnakaitseks vajaliku rajatise nimetus ja arv

Rajatise nimetus	Rajatiste arv
Settebassein	3
Muu	8

Dokumendid

Dokumendi tüüp	Nimetus
Keskkonnamõju aruanne	hindamise väike-vohu mps rekonstrueerimise keskkonnamõju eelhindang 2024.05.08.pdf

Menetleja

Ingo Valgma 528 2353 ingo.valgma@maaruum.ee