



Kertu Sepp  
Riigi Tugiteenuste Keskus

Teie: 12.06.2026 nr 11.3-2/26/1259-1

Meie: (kuupäev digiallkirjas) nr 13-8/1599-1

## Valikumetoodika kooskõlastamine

Austatud Kertu Sepp

Riigihalduse ministri 15.02.2023. a määruse nr 11 „Toetuse andmise tingimused ja kord toetusskeemis „Suuremate linnapiirkondade arendamine“ § 13 lõike 2 alusel kooskõlastame saadetud digilahenduste projektide valikumetoodika järgmiste märkustega:

1. Palume punkti 1.5 sõnastust täpsustada järgmiselt: „Ettepanekuid hinnatakse valikukriteeriumite 1-4 lõikes skaalal 0-4, boonustingimuse 1<sup>1</sup> täitmisel lisatakse valikukriteeriumi 1 hindele konsensuslikult 0,3 punkti ja valikukriteeriumi 5 tingimuse täitmisel lisatakse ettepaneku koondhindele konsensuslikult 0,2 punkti. Valikukriteeriumite hinded ja ettepaneku koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.“;

2. Palume punkti 1.6 sõnastust täpsustada järgmiselt: „Ettepaneku koondhinne moodustub punktis 1.1 sätestatud valikukriteeriumite alusel valikukriteeriumite 1-4 raames hindajate antud hinnete kaalutud keskmisest, boonustingimuse 1<sup>1</sup> ja valikukriteeriumi 5 lisapunktidest.“;

3. Palume punkti 1.7.2 sõnastust täpsustada järgmiselt: „Valikukriteeriumite 1-4 puhul on hindajate antud keskmine hinne vähemalt 2,00 sh boonustingimuse 1<sup>1</sup> lisapunkte ei arvestata.“;

4. Palume punkti 1.8 sõnastust täpsustada järgmiselt:  
„1.8. Hinnang ettepanekule loetakse negatiivseks juhul kui:  
1.8.1. ettepaneku koondhinne on alla 2,75 või  
1.8.2. vähemalt ühe valikukriteeriumi 1-4 hindajate antud keskmine hinne on alla 2,00 sh boonustingimuse 1<sup>1</sup> lisapunkte ei arvestata. Sel juhul loetakse hinnang ettepanekule negatiivseks ja ettepaneku hindamine lõpeb.“;

5. Palume punkti 1.9 sõnastust täpsustada järgmiselt: „Võrdse koondhindegaga ettepanekute puhul eelistatakse ettepanekut, mille valikukriteeriumi 1 koondhinne on kõrgem, sh boonustingimuse 1<sup>1</sup> lisapunkte ei arvestata. Juhul kui esimese valikukriteeriumi hinded on võrdsed, eelistatakse ettepanekut, mille hinne vastavalt järgmisele valikukriteeriumile on kõrgem. Kõigi valikukriteeriumite võrdse hinde korral hääletab hindamiskomisjon, kumba projekti eelistatakse“;

6. Palume asendada leheküljel 4 mõiste „1<sup>1</sup> valikukriteerium“ mõistega „Boonustingimus 1<sup>1</sup>“ ning täiendada boonustingimuse selgitust järgmiselt:

*„Erinevad organisatsiooni tüübid Suuremate linnapiirkondade arendamise määruse § 10 lõike 3 alusel käesoleva boonustingimuse mõistes on järgmised:*

- *KOVid;*
- *avalik-õiguslikud juriidilised isikud (ülikoolid, kutseorganisatsioonid, riiklikud fondid jms);*
- *mittetulunduslikud juriidilised isikud (MTÜ, sihtasutus);*
- *äriühingud (äriseadustik § 2 lg 1 järgi).“*

Meile teadaolevalt on Riigi Tugiteenuste Keskus kooskõlastanud hindamismetoodika kavandi kirjalikult ka Rahandusministeeriumi, korraldusasutuse ja rakendusasutustega, kes nõustab riigi pikaajalises arengustrateegias kinnitatud strateegilistesse sihtidesse ja aluspõhimõtetes panustamist vastavalt oma vastutusvaldkonnale.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Helin Anton

Piirkondliku ettevõtluskeskkonna valdkonnajuht,  
regionaalpoliitika osakonna juhataja ülesannetes

Andres Heldring

611 3106 andres.heldring@agri.ee