

Saatja: Taavi Laeneste <taavi@kgprojekt.eu>

Saadetud: 31.01.2024 10:28

Adressaat: <estonia@kiwa.com>; <info@tehnoaudit.ee>; Päästeamet <rescue@rescue.ee>;

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelvalve Amet <info@ttja.ee>; <info@gaasiliit.ee>

Teema: Gaasikatlamaja paiskpind

Manused: image001.png; image002.png; image003.png; image004.png; image005.png; WOLF
kiri plahvatuspindade mittevajalikkuse kohta (eesti keeles - tõlge).pdf;

Bosch_EN15502_plahvatuspinnad_EST_22.04.2022.pdf

TÄHELEPANU! Tegemist on väljastpoolt asutust saabunud kirjaga. Tundmatu saatja korral palume linke ja faile mitte avada!

Tere

Palun seisukohta paiskpinna vajaduse kohta gaasikatlamajades üle 35kW, et oleks üheselt mõistetav, kuidas edaspidi projekteerides täita nõuded!

Paiskpinna nõue alates 35kW EVS 812-3:2018 Ehitiste Tuleohutus; Osa 3: Küttesüsteemid punkt 9.1.6 järgselt ``Kui küttekatla tootja ei näe ette muud, ei esitata katlaruumile paiskpinna nõuet``



The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

Mõned katlatootjate kinnituskirjad lisatud manusesse!

Eesti Gaasiliit Juhend G 3-1:2015 punkt 7.3.1 järgselt ``Ruum, kus on projekti kohaselt ehitatud gaasipaigaldis ja tootja kasutusjuhendi järgi paigaldatud ohutusnõuetele vastav gaasiseade, ei ole tule – ega plahvatusohtlik ruum``



The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

Gaasilekkealarmi kasutamist käsitleb sama juhend järgnevalt (see on küll soovituslik aga tänapäeval õnneks projekteerijate poolt ohutuse huvides määratletud paigaldada):



The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

Sellest lähtuvalt ei ole nagu paiskpinda vaja ja ei ole ka iga katlamaja puhul alates EVS 812-3:2013/A1:2015 Ehitiste Tuleohutus; Osa 3: Küttesüsteemid muudatuse järgselt seda nõutud.

Seoses ühe hoone projekti kooskõlastamisega tekkis esile küsimus gaasikatlaruumi plahvatusohutsooni määramise vajalikkuse kohta.

Kooskõlastamise käigus on viidatud määrusele nr 103 „Plahvatusohutsoonide määramise nõuded“ ning selgitusena, et gaasikatlaruumile on plahvatusohutsoon määramata.

Hoone soojavajadus tagatakse katlaruumi paigaldatava automaatse gaasikondensaatkatelde kaskaadiga 3x80kW (240kW), mis on varustatud moduleerivate madalsurve gaasikondensatsioonipõletitega. Gaasitorustikule paigaldatakse elektromagnetklapp vahetult enne katlamaja peakraani, mida juhitakse gaasilekkeanduriga.

Katlaruumi on ettenähtud projekteerida ventilatsiooniavad, mis tagavad õhuvahetuse 4 korda tunnis loomulikul teel.

Gaasiliidu juhendite kohaselt ei ole selline katlaruum plahvatusohtlik ruum ning sellest tulenevalt ei ole vajalik teha plahvatusohutu teostusega tugevvoolu ja nõrkvoolu paigaldisi.

Plahvatusohtlikku keskkonna tekkimine on välistatud juba sellega, et enne plahvatusohtlikku keskkonna tekkimist katlaruumis sulgub gaasi pealevool.

Määrus nr 103 „Plahvatusohutsoonide määramise nõuded“ § 1 lg 3 toob välja välistused, missugusel juhul ei määrata plahvatusohutsooni, selle juures on välja toodud rike. Teoreetiliselt saab katlaruumis tekkida plahvatusohtlik keskkond ainult rikke korral ja seda gaasilekkeanduri või magnetklapi rikke korral.

Sama määruse § 4 lg 2 toob välja tsoonid 0, 1, 2 ja ohutu piirkond.

Kas rikete korral tuleb katlaruum liigitada tsooni 1 või tsooni 2?

Tsooni 1 – kirjeldus toob välja juhuslikkuse. Kas te oskate öelda, mida on mõeldud juhuslikkuse all? Kas see juhuslikkus esineb gaasi käitlemise korral või on mõeldud samuti rikkeid?

Tsooni 2 – kirjeldus toob välja lühiajalisuse. Kas selle alla tuleb liigitada rikked?



The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.



The linked image cannot be displayed. The file may have been moved, renamed, or deleted. Verify that the link points to the correct file and location.

Päästeameti seisukoht vastavalt edastatule:

Otsus:

- Paiskpind
- Elektripaigaldiste teostus vastavalt ruumi ohu tingimustele.
- Toimiva jääv elektripaigaldis (tugev ja nõrkvoolu paigaldised) peab olema Ex (nt. evakvalgustus).

Antud nõuet rakendatakse hoonetel, kus katlaruum on eraldatud omaette tuletõkkeseksiooniks (katlad võimsusega üle 35kW). Gaasikatla tootja saab anda ainult garantii katla ja selle paiskpinna kohta – ülejäänud katlaruumis paiknevate komponentide kohta gaasikatla tootjal kontroll puudub ning seetõttu ei saa väita, et gaasikatlaruum ei ole plahvatusohtlik. Gaasikatlaruumid kuuluvad tsoonile –2

(plahvatusohtlik gaaskeskkondpiirkond, milles plahvatusohtlikku gaaskeskkonda normaaltalitusel eeldatavasti olemas ei ole, kuid kui see tekib, siis on selle kestus üksnes lühiajaline). Leke on võimalik klappide, ventiilide, tihendite jms seadmete kaudu ruumis - seetõttu nähakse ka ruumi ette vastava teostusega vajalikud komponendid, mille töö peab jätkuma (ATS, evakuatsioonivalgustus).

Plahvatusohutu teostus ruumis (ex lahendus) peab tagama ja sellisel juhul paiskpind pole vajalik.

Gaasikatlaruumi saab lugeda mitte plahvatusohtliku keskkonnaga ruumiks, juhul kui selles on plahvatusohutu teostusega gaasilekke andur (tuleohutus paigaldised) ja sama ehitusviisiga avarii ventilatsioon. Ruumi valgustuse lüliti paigaldada välja poole. Või tagada ruumis paiskpind. Alused: Tuleohutuse seadus § 27 lg 1"

Eeltoodust tulenevalt palume seisukohta paiskpinna nõude kohta ning võimalusel ka vastust küsimusele, kuidas on gaasipaigaldis alates 35kW plahvatusohtlikum kui alla 35KW gaasipaigaldis (gaasitorustiku läbimõõt ja rõhk eeldatavalt sama).

Lugupidamisega;

Taavi Laeneste

KG Projekt OÜ

Reg nr 12214640

Peterburi tee 53

11415 Tallinn

Tel +372 52 67 271

e-mail: taavi@kgprojekt.eu