



Riigikogu kultuurikomisjoni istungi protokoll nr 159

Tallinn, Toompea ja videosild

Neljapäev, 04. juuni 2026

Algus 14.00, lõpp 14.30

Juhataja: Liina Kersna (esimees)

Protokollija: Merje Noorlind (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Vadim Belobrovtsev, Madis Kallas, Signe Kivi, Tõnis Lukas, Margit Sutrop, Kadri Tali

Komisjoni ametnikud: Carina Rikart (nõunik-sekretariaadijuhataja), Helena Pihlakas (nõunik)

Puudus: Helle-Moonika Helme

Kutsutud: Kultuuriministeeriumi meedianõunik Andres Jõesaar ja õigusnõunik Kadri Kilvet

Päevakord:

1. Sotsiaaldemokraatliku Erakonna fraktsiooni, Jaak Aabi, Ester Karuse, Tanel Kiige, Andre Hanimäe, Züleyxa Izmailova algatatud Eesti Rahvusringhäälingu seaduse muutmise seaduse eelnõu (819 SE) teise lugemise ettevalmistamine
2. Info ja muud küsimused

1. Sotsiaaldemokraatliku Erakonna fraktsiooni, Jaak Aabi, Ester Karuse, Tanel Kiige, Andre Hanimäe, Züleyxa Izmailova algatatud Eesti Rahvusringhäälingu seaduse muutmise seaduse eelnõu (819 SE) teise lugemise ettevalmistamine

Liina Kersna avas päevakorrapunkti arutelu.

L. Kersna teavitas, et viimastel päevadel on otsitud lahendust küsimusele, kas fraktsioonide arvu vähenemisel peaks Riigikogu eksperte tagasi kutsuma. Kultuuriministeeriumi (KUM) hinnangul ei ole see vajalik, sest ekspertide ametiajad lõpevad eri aegadel. Arutelude käigus on jõutud järeldusele, et õigusselgem ja sõltumatust paremini tagav lahendus on fraktsioonide arvu vähenemisel ekspertide arvu loomulik vähenemine.

L. Kersna lisas, et kokku on eelnõul viis muudatusettepanekut, teistes ettepanekutes olulisi muudatusi ei tehtud.

1. Eelnõus teha järgmised muudatused:

1.1. Eelnõu senine tekst lugeda punktiks 3 ning täiendada eelnõu uue punktiga 1 (muutes järgnevate punktide numeratsiooni) ja sõnastada järgmiselt:

„1) paragrahvi 14 lõike 1 punkt 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„2) esindaja Rahvusringhäälingu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundjate hulgast, kelle arv peab olema ühe liikme võrra suurem kui Riigikogus esindatud fraktsioonide arv ja kelle volitused kestavad viis aastat. Fraktsioonide arvu vähenemisel asjatundjatest liikmete arv ei vähene.”;

Selgitus: Eelnõu senine tekst loetakse punktiks 3 ning eelnõu täiendatakse uue punktiga 1, millega muudetakse ERHS § 14 lõike 1 punkti 2. Kehtiv EHRS § 14 lõike 1 punkt 2 sätestab, et Rahvusringhäälingu nõukogusse nimetatakse neli asjatundjat Rahvusringhäälingu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundjate hulgast, kelle volitused kestavad viis aastat. Muudatusettepaneku kohaselt peab Rahvusringhäälingu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundjate hulgast nimetatavate liikmete arv olema ühe liikme võrra suurem kui Riigikogus esindatud fraktsioonide arv. Selline lahendus piiritleb selgelt nõukogu koosseisu kujundamise alused ning välistab võimaluse nimetada nõukogusse määramata arvul täiendavaid eksperte. Sättesse lisatav teine lause täpsustab, et fraktsioonide arvu hilisem vähenemine ei mõjuta juba nimetatud asjatundjatest liikmete volituste kestust. Muudatuse eesmärk on tagada nõukogu koosseisu stabiilsus ja liikmete volituste õigusselgus kogu ametiaja jooksul ning vältida olukorda, kus fraktsioonide arvu muutumise tõttu tekiks vajadus nõukogu liikmeid ennetähtaegselt tagasi kutsuda. Juhul, kui asjatundjatest nõukogu liikmete arv ületab ajutiselt seaduses ette nähtud taseme, väheneb nende arv loomulikult teel, st uute liikmete nimetamata jätmise kaudu seni, kuni asjatundjatest nõukogu liikmete arv vastab taas seaduses sätestatud suhtele, s.o on ühe liikme võrra suurem kui Riigikogus esindatud fraktsioonide arv. Selline lahendus välistab ennetähtaegse tagasikutsumise, tagab õiguspärase ootuse ametiaja lõpuni ning vähendab poliitilise mõjutamise riski, säilitades samal ajal nõukogu töö järjepidevuse ja institutsionaalse mälu.

Kultuurikomisjon

Tõnis Lukas küsis, kas asjatundjatest kandidaatide nimetamisel on kaalutud täiendavaid mehhanisme, mis tasakaalustaksid toetust ja väldiksid kinnitamist üksnes enamushäälteenamise alusel, võimaldades näiteks konkureerivat hääletust.

Liina Kersna vastas, et hääletuse korraldus on kultuurikomisjoni töökorralduslik küsimus. Eesmärk on valida avaliku konkursi teel eksperdid, kellel on võimalikult laialdane toetus nii kultuurikomisjonis kui ka täiskogus. Juriidilist lahendust selleks praegu sõnastatud ei ole. L. Kersna pani hääletusele muudatusettepaneku, mille kohaselt on eksperte ühe võrra rohkem kui fraktsioonide esindajaid ning fraktsioonide arvu vähenemisel asjatundjatest liikmete arv ei vähene.

Tõnis Lukas sõnas, et ei osale hääletusel, kuna tema hinnangul on eelnõus jätkuvalt vastuseta küsimus, kuidas tagatakse juriidiliselt sooline tasakaal ning kas see puudutab ekspertide või fraktsioonide esindajate valikut. T. Lukas lisas, et kuna ka lisatavad punktid tekitavad tema hinnangul küsitavusi, ei näe ta põhjust hääletusel osalemiseks.

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 5: Kadri Tali, Liina Kersna, Madis Kallas, Signe Kivi, Margit Sutrop; vastu 1: Vadim Belobrovtsev; erapooletuid 0)
Tõnis Lukas ei hääletanud.

2. Täiendada eelnõu uue punktiga 2 ja sõnastada järgmiselt:

„2) paragrahvi 14 täiendatakse lõikega 1¹ järgmises sõnastuses:

„(1¹) Käesoleva paragrahvi lõike 1 punktis 2 nimetatud asjatundjad valitakse avaliku konkursiga, mille kuulutab välja Riigikogu kultuurikomisjon.”;

Selgitus: Eelnõusse lisatakse uus punkt 2, millega täiendatakse ERHS § 14 lõikega 1'. Muudatuse eesmärk on tagada nõukogu liikmete valimise läbipaistvus, võrdsed võimalused kandidaatidele ning avalikkuse usaldus nõukogu moodustamise vastu. Avaliku konkursi korraldamise kohustuse seaduses sätestamine viib Rahvusringhäälingu nõukogu liikmete valimise alused kooskõlla teiste avalik-õiguslike institutsioonide praktikaga, kus avalik konkurss on seadusest tulenev nõue.

Kuigi praktikas toimub Rahvusringhäälingu nõukogu asjatundjatest liikmete valimine avaliku konkursi kaudu, ei ole kehtiva regulatsiooni kohaselt Riigikogu kultuurikomisjonil kohustust avalikku konkurssi korraldada. Seetõttu loob muudatus selge õigusliku aluse konkursi läbiviimiseks ning tagab ühtse ja läbipaistva menetluse asjatundjatest liikmete valimisel. Muudatuse eesmärk on ühtlasi tagada, et ka edaspidi ei sõltuks asjatundjatest liikmete nimetamine üksnes poliitilisest otsustusest või poliitikute kaalutlusest, vaid toimuks avalikus ja läbipaistvas menetluses selgete põhimõtete alusel.

ERHS § 2 lõige 4 sätestab, et käesolevas seaduses ettenähtud haldusmenetlusele kohaldatakse haldusmenetluse seaduse (HMS) sätteid, arvestades käesoleva seaduse erisusi. Seega kui kultuurikomisjon korraldab konkursi Rahvusringhäälingu nõukogu asjatundjate leidmiseks, kohaldub HMS automaatselt ulatuses, mida ERHS ei reguleeri. HMS-i põhimõtete järgi peavad konkursi tingimused olema ette teada, kõiki kandidaate tuleb kohelda võrdselt, tuleb vältida huvide konflikti ning otsust põhjendada.

Kultuurikomisjon

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus: Liina Kersna, Kadri Tali, Signe Kivi, Margit Sutrop, Vadim Belobrovstev, Madis Kallas, Tõnis Lukas)

3. Täiendada eelnõu uue punktiga 4 ja sõnastada järgmiselt:

„4) paragrahvi 15 lõike 1 punkt 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„4) mis tahes meediateenuse osutaja juures töölepingu või muu sellesarnase lepingulise suhte alusel juhtival ametikohal või viisil, mis võimaldab osaleda selle tegevust, programmi või toimetustlikku sisu puudutavate otsuste tegemisel või nende sisulisel suunamisel;“

Selgitus: Eelnõu täiendatakse uue punktiga 4, millega muudetakse ERHS § 15 lõike 1 punkti 4. Kehtiv ERHS § 15 lõike 1 punkt 4 sätestab, et nõukogu liige ei või olla lepingulistest suhetes mis tahes meediateenuse osutajaga, kuid see on osutunud praktikas liialt piiravaks nõudeks. Rahvusringhäälingu nõukogu liikmete suhtes kehtivad kõrgendatud sõltumatuse nõuded tulenevad avalik-õigusliku ringhäälingu eristaatusest ning vajadusest tagada avalikkuse usaldus tema poliitilise ja institutsionaalse sõltumatuse vastu. Nõukogu liikme samaaegne tööalane seotus meediateenuse osutajaga võib tekitada nii tegeliku kui ka näiva huvide konflikti olukorras, kus isik osaleb meediateenuse osutaja tegevuse kujundamises või omab selle kaudu avalikku mõjuvõimu.

Piirangu eesmärk ei ole välistada üksnes meediateenuse osutaja juhtorganite liikmeid. Mõju avalikule arvamusele ja meediateenuse osutaja tegevusele ei piirdu üksnes juriidilise isiku formaalse juhtimisega. Ka toimetajad, produtsendid, saatejuhid ning muud isikud, kes osalevad sisuliste otsuste tegemisel või suunamisel, võivad mõjutada meediateenuse osutaja tegevust viisil, mis seab kahtluse alla Rahvusringhäälingu nõukogu liikme sõltumatuse või loob avalikkuses põhjendatud kahtluse erapooletuses.

Samuti tuleb arvestada korruptsioonivastase seaduse eesmärgiga vältida ametiseisundi ja mõju korruptiivset kasutamist ning olukordi, kus ametiisiku positsioon võib anda kolmandale isikule avaliku huvi seisukohast põhjendamatu eelise. Rahvusringhäälingu nõukogu liikme tööalane seotus meediateenuse osutajaga võib sellise eelise tekkimist soodustada ka juhul, kui isik ei kuulu meediateenuse osutaja juhtorganisse.

Muudatusettepanek hõlmab olukordi, kus isik töötab meediateenuse osutaja juures töölepingu või muu sellesarnase lepingulise suhte alusel juhtival ametikohal või viisil, mis võimaldab osaleda selle tegevust, programmi või toimetuslikku sisu puudutavate otsuste tegemisel või nende sisulisel suunamisel. Seega hõlmab piirang nii juhtival ametikohal töötavaid isikuid kui ka neid, kes ei ole formaalselt juhid, kuid kelle tegevus või tööülesannete täitmise viis võimaldab neil sisuliselt mõjutada meediateenuse osutaja tegevust, programmi või toimetuslikku sisu. Käesolevas sättes kasutatud mõiste „tegevus“ hõlmab ka meediateenuse osutaja majandustegevust, sealhulgas reklaami ja muude kommertstegevuste kujundamist ning suunamist, äristrateegia kujundamist, ressursside kasutamist, investeerimis- ja muid majanduslikke otsuseid. Samas väldib pakutud sõnastus põhjendamatult laia piirangu kohaldamist olukordadele, kus tegemist on üksikute või juhuslike kaastöödega, mis ei tekita püsivat huvide konflikti ega sõltuvussuhet, näiteks üksikud arvamused, kultuurialased kaastööd või muu juhuslik osalemine avalikus arutelus.

Tegemist ei ole õiguskorras erandliku lahendusega. Pakutud sõnastus kasutab hinnangulisi õigusmõisteid, nagu otsuste tegemisel osalemine ja nende sisuline suunamine, mille sisustamine toimub konkreetsete asjaolude pinnalt. Selliste kriteeriumide kasutamine ei muuda normi kohaldamist ega kontrolli teostamist keeruliseks. Ka kehtiva õiguse alusel peab Riigikogu kultuurikomisjon hindama nõukogu liikme sõltumatust ja võimalikke huvide konflikte. Pakutud sõnastus ei loo sisuliselt uut kontrollikohustust, vaid täpsustab neid asjaolusid, mida tuleb hinnata.

Praktikas on selliste asjaolude kontrollimine võimalik eelkõige kandidaadi enda esitatud andmete ja tegevuse kaudu. Näiteks on üldjuhul objektiivselt tuvastatav, kas ja kellena isik töötab, millise lepingu alusel ta tegutseb, kas ta täidab produtsendi, peatoimetaja, saatejuhi või mõnd teist sisulist mõju omava rolli ülesandeid, kas ta osaleb programmi, väljaande või muu meediasisu kujundamises oma tööülesannete kaudu ning kas tema roll võimaldab sisuliste otsuste tegemist või nende suunamist.

Konkursi või kandidaatide esitamise menetluses tuleb kandidaadilt küsida kinnitust ja kirjeldust selle kohta, kuidas ta vastab seaduses sätestatud tingimustele. Sealhulgas tuleb kirjeldada ka töölaseid ja muid seoseid meediateenuse osutajatega. Vajaduse korral tuleb esitatud asjaolusid täiendavalt kontrollida või selgitada. Selline lähenemine on kooskõlas ka haldusmenetluse seaduse põhimõtetega, mille kohaselt peab haldusorgan välja selgitama asja lahendamiseks olulised asjaolud ega või piirduda üksnes formaalse kontrolliga.

Pakutud lahendus on kooskõlas ka Euroopa meediavabaduse määruse eesmärgiga tugevdada avalik-õigusliku meedia sõltumatust ning vähendada huvide konfliktide ja välise mõjutamise riske meedia juhtimisel. Avalik-õigusliku ringhäälingu juhtorganite sõltumatus eeldab, et piirangud ei piirdu üksnes formaalsete juhtivate ametikohtadega, vaid hõlmavad ka neid tegevusviise ja lepingulisi suhteid, mille kaudu isik osaleb sisuliselt meediategevuse või toimetusliku sisu kujundamises. Ka sätte kujunemisloost nähtub, et eesmärk on olnud välistada mitte üksnes juhtorgani liikmeks olemine, vaid ka sellised töölepingulised või muud sarnased suhted, mille kaudu võib tekkida püsiv lojaalsus- või sõltuvussuhe meediateenuse osutajaga. Seetõttu ei ole põhjendatud piirata keelu kohaldumistala üksnes formaalselt juhtivatel ametikohtadel töötavate isikutega.

Pakutud sõnastus võimaldab hõlmata ka neid juhtumeid, kus isik ei kuulu formaalselt juhtorganitesse, kuid kes osalevad sisuliselt meediategevuse või toimetusliku sisu kujundamises. Samal ajal ei laiene piirang olukordadele, kus isiku seos meediateenuse osutajaga on juhuslik või väheste mõjuga ega tekita püsivat huvide konflikti ega sõltuvussuhet. Lisaks on kandidaatide tööalaste seoste sisuline hindamine tavapärane osa nimetamise menetlusest, eriti olukorras, kus ametikohaga kaasneb kõrgendatud sõltumatuse nõue. Kui hiljem selgub, et nõukogu liige ei vasta seaduses sätestatud tingimustele, on olemas alus tema tagasikutsumiseks vastavalt ERHS § 15 lõikele 3.

Kultuurikomisjon

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus: Liina Kersna, Kadri Tali, Signe Kivi, Margit Sutrop, Vadim Belobrovstev, Madis Kallas, Tõnis Lukas)

4. Täiendada eelnõu uue punktiga 5 ja sõnastada järgmiselt:

„5) paragrahvi 15 lõiget 1 täiendatakse punktiga 7 järgmises sõnastuses:

„7) Eestis registreeritud erakonna juhtorgani liige, kui ta on käesoleva seaduse § 14 lõike 1 punktis 2 nimetatud asjatundja.”;

Selgitus: Eelnõusse lisatakse uus punkt 5, millega täiendatakse ERHS § 15 lõiget 1 punktiga 7. Muudatusettepanekuga kehtestatakse piirang, et Rahvusringhäälingu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundja ei tohi olla Eestis registreeritud erakonna juhtorgani liige. Sarnane nõue on kehtestatud ERHS-i § 24 lõike 4 punkti 6 kohaselt juhatuse liikmetele. Nõude laiendamine asjatundjatest nõukogu liikmetele võimaldab paremini tagada poliitiliselt tasakaalustatud nõukogu, mis on vaba ja sõltumatu avalik-õigusliku meedia toimimise eelduseks. Piirang aitab tasakaalustada nõukogu koosseisu, tagada Rahvusringhäälingu sõltumatust ja vähendada poliitilist mõju Rahvusringhäälingu strateegilisele juhtimisele. Euroopa Liidus on avalik-õigusliku meedia sõltumatuse tagamiseks väga erinevad õigusraamistikud. Kui kaitsemeetmeid ei ole või need ei ole piisavad, on oht, et avalik-õigusliku meedia toimetustegevusse või juhtimisse sekkutakse poliitiliselt. Euroopa meediavabaduse määruse üldtingimuste punkt 28 kohaselt võib avalik-õiguslike meediateenuse osutajate sõltumatuse tagatiste puudumine või ebapiisavus kaasa tuua ka stabiilsuse puudumise rahastamises, mis seab avalik-õiguslikud meediateenuse osutajad poliitilise või täiendava poliitilise kontrolli ohtu. Sama määruse artikkel 5 lõiked 1 ja 2 kohustavad liikmesriikidel tagama, et avalik-õiguslikud meediateenuse osutajad on toimetuskult ja funktsionaalselt sõltumatud ning esitavad oma kasutajaskonnale erapooletul viisil mitmekesist teavet ja arvamusi kooskõlas nende avaliku teenuse osutamise ülesandega ning, et avalik-õigusliku meediateenuse osutaja juhi või juhtkonna liikmete ametisse nimetamise ja ametist vabastamise korra eesmärk on tagada avalik-õiguslike meediateenuse osutajate sõltumatus. Ka Euroopa Nõukogu on rõhutanud, et avalik-õigusliku meedia juhtimine peaks olema sõltumatu ja erapooletu, et vältida lubamatut mõju poliitika kujundamisele, diskrimineerivat kohtlemist ja võimsate rühmade, sealhulgas märkimisväärse poliitilise või majandusliku mõjuvõimuga rühmade eeliskohtlemist. Samuti tuleb Riigikontrolli hinnangul Rahvusringhäälingu nõukogu valimise läbipaistvust ja tasakaalustatust suurendada.

Lausaline erakondlikku kuuluvuse piirang ei ole põhjendatud ning võib kaasa tuua olukorra, kus valdkonna tunnustatud asjatundjate leidmine osutub keeruliseks. Erakonna juhtorganisse kuulumise piirang on meediale poliitilise mõju avaldamise riski vaatest proportsionaalne. Erakonna juhtorgani liige ei ole sõltumatu ning juhib poliitilise erakonna tegevust, esindab erakonda, osaleb poliitilistel läbirääkimistel jne. Kuna nõukogus on juba poliitiliste jõudude esindajad, siis on oluline, et valdkonna asjatundjad oleksid erapooletud ja ei oleks seotud erakondade juhtorganitega.

Kultuurikomisjon

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus: Liina Kersna, Kadri Tali, Signe Kivi, Margit Sutrop, Vadim Belobrovtsev, Madis Kallas, Tõnis Lukas)

5. Täiendada eelnõu uue punktiga 6 ja sõnastada järgmiselt:

„6) paragrahvi 20 lõiget 2 täiendatakse teise ja kolmanda lausega järgmises sõnastuses:

„(2) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud vahenditest makstakse nõukogu liikmetele tasu kahe kuupalga alammäära ulatuses kuus, nõukogu esimehele kolme kuupalga alammäära ulatuses kuus, arvestades tema osalemist kalendrikuus toimunud nõukogu koosolekutel. Kui kalendrikuus nõukogu koosolekut ei toimu, tasu ei maksta.”.

Selgitus: Eelnõusse lisatakse uus punkt 6, millega täiendatakse ERHS § 20 lõiget 2 teise ja kolmanda lausega. ERHS § 20 lõike 2 kohaselt makstakse nõukogu liikmetele tasu kahe kuupalga alammäära ulatuses kuus ja nõukogu esimehele kolme kuupalga alammäära ulatuses kuus. Täiendusega sätestatakse, et Rahvusringhäälingu nõukogu liikme tasu sõltub tema osavõtust nõukogu koosolekute ning arvestatakse tema osalemist kalendrikuus toimunud nõukogu koosolekutel. Lisaks nähakse ette, et kui kalendrikuus nõukogu koosolekut ei toimu, tasu ei maksta. Koosolekul osalemise aega ei mõõdetata ning osalemine tuvastatakse nõukogu koosoleku protokollis osalejana märkimise kaudu. Hääle andmine kirjalikult ei ole käsitatav koosolekul osalemisena. Täiendusega tagatakse tasu maksmise õiglane põhimõte, sest kehtivas õiguses puudub otsene seos tasu maksmise ja nõukogu liikme tegeliku panuse vahel. Muudatus tagab, et tasu makstakse üksnes nõukogu töös osalemise eest, mitte pelgalt ametikoha täitmise eest.

Lisaks tõhustab muudatus nõukogu tööd ja vastutust. Nõukogu liikmete aktiivne osalemine on oluline, et Rahvusringhäälingu juhtorgan täidaks oma ülesandeid tulemuslikult. Kui tasu sõltub koosolekutel osalemisest, suureneb motivatsioon nõukogu töös aktiivselt osaleda ning väheneb oht, et ametikoht jääb formaalseks. Muudatus viib süsteemi vastavusse tavapärase heade tavade ja avaliku sektori praktikaga. Sarnane põhimõte, kus tasu makstakse vastavalt osalemisele, kehtib mitmes teises avaliku sektori nõukogus ja komisjonis, nt Eesti Rahvusraamatukogu ja Rahvuskooper „Estonia“ nõukogudes. See aitab vältida avaliku raha ebaotstarbekat kasutamist ja tagab avalike vahendite läbipaistvama kasutamise. Juhul, kui kalendrikuus toimub mitu nõukogu koosolekut, ei tähenda see mitmekordse kuutasu maksmist. Sellisel juhul jaotatakse kuutasu nende koosolekute vahel ning tasu makstakse üksnes nende koosolekute eest, millest nõukogu liige osa võttis. Teisisõnu ei muutu ühe kalendrikuu eest makstava tasu kogusumma sõltuvalt koosolekute arvust, vaid sõltub nõukogu liikme tegelikust osalemisest.

Täpsustus, mille kohaselt tasu ei maksta kalendrikuus, mil nõukogu koosolekut ei toimu, on vajalik õigusselguse tagamiseks. Kehtiv regulatsioon lähtub kuupõhisest tasustamisest ning üksnes tasu sidumine koosolekute osavõtuga ei välista piisavalt selgelt tasu maksmist koosoleku puudumise korral.

Näiteid teistest seadustest:

Eesti Rahvusraamatukogu seadus § 11 lg 2

(2) Nõukogu liikmele makstakse tasu kuni kahe kuupalga alammäära ulatuses aastas vastavalt tema osavõtule koosolekute.

Rahvuskooperi seadus § 10¹ lg 2

(2) Nõukogu liikmele makstakse tasu 0,5 kuutasu alammäära kuus ja nõukogu esimehele üks kuutasu alammäär kuus vastavalt koosolekute osavõtule.

Kultuurikomisjon

Liina Kersna sõnas, et muudatusettepanekus tõstatatud teema juurde saab tagasi tulla siis, kui kultuurikomisjoni menetlusse jõuab Vabariigi Valitsuse algatatud Eesti Rahvusringhäälingu seaduse eelnõu. L. Kersna lisas, et praegune avalik-õiguslike asutuste nõukogude tasude erinevus on ebaoproportsionaalne. Näiteks Eesti Rahvusraamatukogu nõukogu liikme tasu aastas on sama suur kui ERR-i nõukogu liikme tasu ühes kuus.

L. Kersna lisas, et kehtiva seaduse kohaselt makstakse ERR nõukogu liikmetele tasu ka siis, kui koosolekut ei toimunud. Muudatusettepanek 5 sätestab, et nendel kuudel, mil koosolekut ei toimu, tasu ei maksta.

Kadri Kilvet sõnas teadmiseks, et üheski teises nõukogus ei kehti piirangut, mille järgi liige

ei või töötada oma erialal teises asutuses või ettevõttes. Samuti ei ole teistel nõukogudel avalik-õiguslikule ringhäälingule omaseid kõrgendatud sõltumatuse nõudeid. See selgitab, miks tehti omal ajal selline erand.

Signe Kivi sõnas, et hoolimata esitatud põhjendustest on ERR nõukogu liikme tasu siiski liiga kõrge.

Liina Kersna lisas, et avalik-õiguslike institutsioonide nõukogude tasu suuruse temaatikat tuleks käsitleda laiemalt ning praktikaid ühtlustada.

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus: Liina Kersna, Kadri Tali, Signe Kivi, Margit Sutrop, Vadim Belobrovtsev, Madis Kallas, Tõnis Lukas)

Liina Kersna tegi ettepaneku võtta eelnõu täiskogu päevakorda 10.06.2026 ning teha ettepanek teine lugemine lõpetada. Kui teine lugemine lõpetatakse, teha ettepanek võtta eelnõu täiskogu päevakorda ja viia läbi lõpphääletus 17.06.2026.

Otsustati:

1.1. Teha ettepanek võtta eelnõu täiskogu päevakorda 10.06.2026 (poolt 5: Madis Kallas, Liina Kersna, Signe Kivi, Margit Sutrop, Kadri Tali; vastu 2: Vadim Belobrovtsev, Tõnis Lukas; erapooletuid 0).

1.2. Teha ettepanek teine lugemine lõpetada (poolt 5: Madis Kallas, Liina Kersna, Signe Kivi, Margit Sutrop, Kadri Tali; vastu 2: Vadim Belobrovtsev, Tõnis Lukas; erapooletuid 0).

1.3. Kui teine lugemine lõpetatakse, teha ettepanek võtta eelnõu täiskogu päevakorda ja viia läbi lõpphääletus 17.06.2026 (poolt 5: Madis Kallas, Liina Kersna, Signe Kivi, Margit Sutrop, Kadri Tali; vastu 2: Vadim Belobrovtsev, Tõnis Lukas; erapooletuid 0).

2. Info ja muud küsimused

Infot ei tõstatatud ja küsimusi ei esitatud

(allkirjastatud digitaalselt)
Liina Kersna
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Merje Noorlind
protokollija