

VASTAVUSOTSUS

Hankija: Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus (77001613)

Hange: Lauaarvutite ja monitoride ostmise ja rentimine raamlepinguga (245146)

Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus

Koostaja: KATRINA KÕIVSAAR

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 369625

Pakkuja: Green IT OÜ (11306239)

Ühispakkuja(d): Aktsiaselts SEB Liising (10281767), Telia Eesti AS (10234957)

Hanke osa	Otsus:	Põhjendus:
Osa 5	Vastavaks tunnistada	

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 370162

Pakkuja: AS Atea (10088390)

Hanke osa	Otsus:	Põhjendus:
Osa 5	Tagasi lükata	<p>Euroopa Kohus on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, kus kõik pakkujad peavad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid kompleksed, korrektsed, vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ja oleksid tähtaegselt esitatud. Hankija tuvastas, et kuigi pakkuja pakkus pakkumuses esitatud andmete kohaselt osas 5 toodet, mille protsessor on i7-12700, siis hankijale testimiseks toodud seadmel oli protsessor i5-12500. Hankija märgib, et kuna demoseadmel oli protsessor i5-12500, siis ei vasta see omakorda ka hanke tehnilises kirjelduses olevale nõudele, kus lisa 4-5 punktis 4.2 on CPU kohta nõue, et „peab olema vähemalt 8 füüsilist tuuma“. i5-12500 protsessoril on aga ainult 6 füüsilist tuuma.</p> <p>Lisa 4-5 punktis 4.2 on muutmälule nõue: „vähemalt 32GB“. Testimiseks toodud seadmel oli muutmälu ainult 16GB. Toote spetsifikatsiooni järgi on küll võimalik muutmälu juurde lisada, kuid ka testimiseks toodud seade peab vastama hankija poolt koostatud tehnilisele kirjeldusele.</p> <p>Lisa 4-5 punktis 4.2 on püsिमälule esitatud nõue: „vähemalt 1 TB tootja poolt spetsifitseeritud PCIe NVMe SSD“. Testimiseks toodud seadmel on püsिमälu ainult 256GB PCIe NVMe SSD. Toote spetsifikatsiooni järgi on küll võimalik püsिमälu juurde lisada, kuid ka testimiseks toodud seade peab vastama hankija poolt koostatud tehnilisele kirjeldusele.</p>

		<p>Lisa 4-5 punktis 4.2 on püsimalu nõuded: „järjestikuseks kirjutamiskiiruseks vähemalt 2000 MB/s (ingl sequential write)“ ja „järjestikuseks lugemiskiiruseks vähemalt 3000 MB/s (ingl sequential read)“. Testseadme testimisel oli parim tulemus 2637 MB/s lugemiskiirus ja 628 MB/s kirjutamiskiirus. Lisaks on antud püsimalu spetsifikatsioon hanke tingimustele mitte vastav – pakkuja poolt lisatud dokumendis on järgmised andmed SD HYNIX 256GB NVMe M.2 2230 PCIe Gen3 x4 BC711 Read 2850 MB/s Write 1400 MB/s 285K IOPS .</p> <p>Lisa 4-5 punktis 4.2 on videokaardile nõue: „3st väljundist vähemalt 1 HDMI digitaalväljund, võib asendada adapteriga“. Testimiseks toodud seadmel oli 3 DisplayPort video väljundit, lisaks puudus ka adapter HDMI üleminekuks (viimase olemasolul oleks täidetud tehnilises kirjelduses esitatud nõue).</p> <p>Lisa 4-5 punktis 4.2 nõue toiteploki: „vähemalt 500W, vähemalt 80 Plus Gold Certified“. Nimetatud tingimus ei vasta ka pakkuja poolt esitatud toote spetsifikatsioonis nõuetele. Pakkuja poolt esitatud mudeli maksimaalne toiteplokk on 300W.</p> <p>Pakkuja ei edastanud hankijale lisa 4-5 punktis 4.3 välja toodud videokaarti. Hankija märgib, et isegi kui oleks saadetud, siis see poleks testseadmesse mahtunud ning volutarve ja võimsus oleksid olnud mitte piisavad.</p> <p>VAKO on otsuse 43-19/204536 (26.04.2019) punktis 14 nõustunud, et hankijal on õigus pakkumus tagasi lükata RHS § 114 lõike 2 alusel kui pakkuja ei ole tähtaegselt esitanud tootenäidist, mis vastab 100%-liselt pakkumusele ja mille kontrollimisel saaks hankija veenduda pakkumuse vastavuses riigihanke alusdokumentidele. Käesoleval juhul erinevad pakkumuses ja testimiseks toodud seadmete protsessorid.</p> <p>RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid riigihanke alusdokumentides nimetatud tingimustest. Käesoleval juhul lükkab hankija AS Atea pakkumuse tagasi, sest pakkumuses esinevad sisulised puudused ning testimiseks ei ole esitatud toodet, mis vastaks 100%-liselt pakkumuses esitatud tootele.</p>
--	--	---

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 370165

Pakkuja: Atea UAB (122588443)

Ühispakkuja(d): Atea Finance OÜ (12832639)

Hanke osa	Otsus:	Põhjustus:
Osa 5	Tagasi lükata	<p>Vastavalt hanke alusdokumentide lisa 4-5. punktile 3.17 kohustub pakkuja hankija soovil tooma testimiseks igas klassis pakutud lauaarvuti 10 tööpäeva jooksul pärast vastavasisulise teate saamist. Hankijaga kokkuleppel võis nimetatud tähtaega pikendada.</p> <p>Osas 5 pakkumuse esitanud pakkujatele edastati teavitust läbi RHRi 19.04.2022 ning seadmed tuli hankijale testimiseks tuua 10 tööpäeva jooksul. Peagi paluti hankijalt tähtajapikendust ning hankija andis kõigile pakkujatele teada, et seadmed tuleb tarnida hiljemalt 31.05.2022. Täiendavalt palus pakkuja pikendust 31.05 ning lubas seadmed tuua 06.06. Hankija võimaldas tähtaja pikendust võttes arvesse käesoleval hetkel olevaid tarneraskuseid, kuid kahjuks pakkuja osas 5 pakutud seadet testimiseks ei toonud.</p> <p>Hankija alustas paralleelselt ka pakkumuses esitatud tehnilise spetsifikatsiooni vastavuse kontrollimist tehnilisele kirjeldusele. Hanke tehnilise kirjelduse p 4.3 kohaselt oli emaplaadile esitatud üks nõuetest „-täielikult komplekteerituna peab lauaarvutil olema vähemalt üks vaba PCI-Express 4.0 x16 ja üks vaba PCI-Express 3.0 x1 pesa“. Esitatud spetsifikatsiooni kohaselt justkui lauaarvutilt puuduks PCI-Express 4.0 x16 pesa. Kuigi pakkumusse on lisatud ka tootja kinnitus, kus kirjas, et selle tingimuse osas toode siiski vastab, siis ei saa hankija olla selles tõsikindlalt veendunud, sest seadet testimiseks pole toodud.</p> <p>Arvestades asjaolu, et pakkuja ei ole demoseadet koos lisaseadmetega ette antud aja jooksul hankijale testimiseks toonud, siis on tegemist tema hoolsuskohustuse rikkumisega ning samuti on rikutud hanke alusdokumentides esitatud nõudeid. Võttes arvesse eelpool välja toodud asjaolusid, siis on hankijal õigus pakkumus tagasi lükata tulenevalt RHS § 114 lõikest 2. VAKO on oma otsuses 43-19/204536 (26.04.2019), p 14, nõustunud, et hankijal on õigus pakkumus tagasi lükata kui pakkuja ei ole tähtaegselt esitanud tootenäidist, mis vastab 100%-liselt pakkumusele ja mille kontrollimisel saaks hankija veenduda pakkumuse vastavuses riigihanke alusdokumentidele.</p>

Vastavus hankija esitatud tingimustele taotluste/pakkumuste kaupa vaata lisadest.

LISA 1. PAKKUMUS NR 369625

Osa 5: Osa 5 - klass 3 lauaarvutite soetus

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Aku/patarei materjalide nõuded	Vastab tõendite alusel	
Heksavalentse kroomi sisaldus	Vastab tõendite alusel	
Mürgiste ainete kasutamise keeld	Vastab tõendite alusel	
Energiatõhusus- ning keskkonnasäästlikkuse nõuetele vastavus - "Energy Star"	Vastab tõendite alusel	
Komponentide ja osade eemaldatavus	Vastab tõendite alusel	
Pakendamise nõuded	Vastab tõendite alusel	
Toksiliste lahuste kasutuse piiramine	Vastab tõendite alusel	
Kaadiumi sisaldus	Vastab tõendite alusel	
Taaskasutatavad materjalid	Vastab tõendite alusel	
Tuld vaigistavad ained ja ühendid	Vastab tõendite alusel	
Plii kasutamine	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutid peavad olema „CE marking“ sertifitseeritud	Vastab tõendite alusel	

E-kataloogi sisestatud toodete ja teenuste vastavus	Vastab tõendite alusel	<p>Puudus, mis esines pakkumuses, kuid ei olnud aluseks mittevastavaks tunnistamisel: Kui e-kataloogi sisestatud pakkumuses on vigaseid andmeid, mis ei muuda pakkumuse sisu, kuid mis peaks olema lepingu täitmiseks parandatud õigeaks, võimaldab hankija pakkumust parandada niivõrd, kui võrd süsteem seda lubab. Sellisel juhul tunnistab hankija pakkumuse vastavaks. Kui andmeid ei ole süsteemist tingitult võimalik parandada, tunnistab hankija pakkumuse mittevastavaks, kui võrd esitatud pakkumusega ei ole võimalik hankijal e-kataloogis täies mahus soetusi teostada ning e-kataloogi väliselt soetusi ei tehta. e-kataloogis on võimalik pakkujal peale lepingu sõlmimist muuta pakutud toote/teenuse infot hankija nõusolekul. Muuta saab kõiki toote või teenuse andmeid, va põhitoode ei saa ümber muuta lisatooteks ja vastupidi. Pakkujat ei ole jälginud e-kataloogi tooteid sisestades kõiki nõudeid, mis tulenevad hanke alusdokumentide lisast 10. Pakkumuse koostamine e-kataloogis: Näiteks: Vastavalt e-kataloogi juhendile: 5.1.1 Nimetus: pealkiri peab sisaldama kas mõistet „lauaarvuti“ või „monitor“ vastavalt sisestatud tootele, mõistet „rent 48 kuud“ ning lisaks tootja ja toote mudeli andmed - pakkujal on põhitoote osas kirjas vaid sõna "rent". Vastavalt e-kataloogi juhendile lisa 10 punktile 5.2.1 peavad lisaseadmed ja komponendid olema täiendatud järgmiste andmetega: Nimetus: pealkiri peab sisaldama toote või teenuse nimetust vastavalt tehnilise kirjelduse punktis 4.3 esitatule, mõistet „rent 48 kuud“ ning lisaks võimalusel tootja ja toote mudeli andmed - pakkujal on sisestamata "rent 48 kuud" lisatoodete juures. Lisaks tuleb täpsustada lisatoodete nimetusi, et need oleksid täpselt vastavuses tehnilisele kirjeldusele. Nimetatud vead oleks pärast lepingu sõlmimist võimalik hankijaga kooskõlastatult korrigeerida, mistõttu antud puudus ei ole oluline.</p>
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Avaldus hankemenetluses osalemiseks	Vastab tõendite alusel	

Ühispakujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse esitatavate asjade vastavustabel	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutite vastavus WEEE direktiivile	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse vastavus tehnilisele kirjeldusele	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Pakendamise nõuded	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr 1907/2006 (REACH) kandidaatainete loetellu kantud ainete deklareerimine.	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Seadme korduskasutus ja ringlussevõtt	Vastab tõendite alusel	
Varade halduskeskkonna olemasolu	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Toote garantii ja varuosad	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Seadme turvaline kogumine, andmekandjate saniteerimine, ringlussevõtt	Vastab tõendite alusel	
Benchmark'ide tulemused	Vastab tõendite alusel	
Keeld osaleda ettevõtjatel, kelle elu- või asukoht on Venemaa Föderatsioonis või Valgevenes	Vastab tõendite alusel	
Kinnitus hanke eseme päritolumaa kohta	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutite vastavus RoHS direktiivile	Vastab tõendite alusel	
MIL-STD-810G standardi testi tulemused	Vastab tõendite alusel	

LISA 2. PAKKUMUS NR 370162

Osa 5: Osa 5 - klass 3 lauarvutite soetus

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: Euroopa Kohus on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, kus kõik pakkujad peavad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid kompleksed, korrektsed, vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ja oleksid tähtaegselt esitatud., Hankija tuvastas, et kuigi pakkuja pakkus pakkumuses esitatud andmete kohaselt osas 5 toodet, mille protsessor on i7-12700, siis hankijale testimiseks toodud seadmel oli protsessor i5-12500. , Hankija märgib, et kuna demoseadmel oli protsessor i5-12500, siis ei vasta see omakorda ka hanke tehnilises kirjelduses olevale nõudele, kus lisa 4-5 punktis 4.2 on CPU kohta nõue, et „peab olema vähemalt 8 füüsilist tuuma“. i5-12500 protsessoril on aga ainult 6 füüsilist tuuma., , Lisa 4-5 punktis 4.2 on muutmälule nõue: „vähemalt 32GB“. Testimiseks toodud seadmel oli muutmälu ainult 16GB. Toote spetsifikatsiooni järgi on küll võimalik muutmälu juurde lisada, kuid ka testimiseks toodud seade peab vastama hankija poolt koostatud tehnilisele kirjeldusele., , Lisa 4-5 punktis 4.2 on püsिमälule esitatud nõue: „vähemalt 1 TB tootja poolt spetsifitseeritud PCIe NVMe SSD“. Testimiseks toodud seadmel on püsिमälule ainult 256GB PCIe NVMe SSD. Toote spetsifikatsiooni järgi on küll võimalik püsिमälule juurde lisada, kuid ka testimiseks toodud seade peab vastama hankija poolt koostatud tehnilisele kirjeldusele., , Lisa 4-5 punktis 4.2 on püsिमälule nõuded: „järjestikuseks kirjutamiskiiruseks vähemalt 2000 MB/s (ingl sequential write)“ ja „järjestikuseks lugemiskiiruseks vähemalt 3000 MB/s (ingl sequential read)“. Testiseadme testimisel oli parim tulemus 2637 MB/s lugemiskiirus ja 628 MB/s kirjutamiskiirus. Lisaks on antud püsिमälule spetsifikatsioon hanke tingimustele mitte vastav – pakkuja poolt lisatud dokumendis on järgmised andmed SD HYNIX 256GB NVMe M.2 2230 PCIe Gen3 x4 BC711 Read 2850 MB/s Write 1400 MB/s 285K IOPS .. , Lisa 4-5 punktis 4.2 on videokaardile nõue: „3st väljundist vähemalt 1 HDMI digitaalväljund, võib asendada adapteriga“. Testimiseks toodud seadmel oli 3 DisplayPort video väljundit, lisaks puudus ka adapter HDMI üleminekuks (viimase olemasolul oleks täidetud tehnilises kirjelduses esitatud nõue). , , Lisa 4-5 punktis 4.2 nõue toiteplokkile: „vähemalt 500W, vähemalt 80 Plus Gold Certified“. Nimetatud tingimus ei vasta ka pakkuja poolt esitatud toote spetsifikatsioonis nõuetele. Pakkuja poolt esitatud mudeli maksimaalne toiteplokk on 300W., , Pakkuja ei edastanud hankijale lisa 4-5 punktis 4.3 välja toodud videokaarti. Hankija märgib, et isegi kui oleks saadetud, siis see poleks testseadmesse mahtunud ning volutarve ja võimsus oleksid olnud mitte piisavad., , VAKO on otsuse 43-19/204536 (26.04.2019) punktis 14 nõustunud, et hankijal on õigus pakkumuse tagasi lükata RHS § 114 lõike 2 alusel kui pakkuja ei ole tähtaegselt esitanud tootenäidist, mis vastab 100%-liselt pakkumusele ja mille kontrollimisel saaks hankija veenduda pakkumuse vastavuses riigihanke alusdokumentidele. Käesoleval juhul erinevad pakkumuses ja testimiseks toodud seadmete protsessorid., RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid riigihanke alusdokumentides nimetatud tingimustest. Käesoleval juhul lükkab hankija AS Atea pakkumuse tagasi, sest pakkumuses esinevad sisulised puudused ning testimiseks ei ole esitatud toodet, mis vastaks 100%-liselt pakkumuses esitatud tootele.

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Aku/patarei materjalide nõuded	Vastab tõendite alusel	
Heksavalentse kroomi sisaldus	Vastab tõendite alusel	
Mürgiste ainete kasutamise keeld	Vastab tõendite alusel	
Energiatõhusus- ning keskkonناسäästlikkuse nõuetele vastavus - "Energy Star"	Vastab tõendite alusel	

Komponentide ja osade eemaldatavus	Vastab tõendite alusel	
Pakendamise nõuded	Vastab tõendite alusel	
Toksiliste lahuste kasutuse piiramine	Vastab tõendite alusel	
Kaadiumi sisaldus	Vastab tõendite alusel	
Taaskasutatavad materjalid	Vastab tõendite alusel	
Tuld vaigistavad ained ja ühendid	Vastab tõendite alusel	
Plii kasutamine	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutid peavad olema „CE marking“ sertifitseeritud	Vastab tõendite alusel	
E-kataloogi sisestatud toodete ja teenuste vastavus	Vastab tõendite alusel	E-kataloogi sisestatud tooted vastavad e-kataloogi toodete sisestamise juhendile ning sisestatud ei ole tooteid, mis e-kataloogi vastavasse osasse kuulma ei peaks.
Pakkumuse esitamine	Ei vasta tõendite alusel	Pakkumuse esitamisega kinnitab pakkuja kõigi riigihanke alusdokumentides esitatud tingimuste ülevõtmist, kuid esitatud on siiski tingimuslik pakkumus.
Avaldus hankemenetluses osalemiseks	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	Tegemist ei ole ühispakkumusega
Pakkumuses esitatavate asjade vastavustabel	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutite vastavus WEEE direktiivile	Vastab tõendite alusel	

Pakkumuse vastavus tehnilisele kirjeldusele	Ei vasta tõendite alusel	<p>Hankija tuvastas, et pakkuja on käesolevas punktis esitanud küll toodete spetsifikatsioonid, aga mitte selle toote oma, mida ta oma pakkumuses hindamiseks esitas. Samas on pakkuja esitanud vastavustingimuste juures oleva kohustusliku vastavustingimuste tabeli, kus on viited tehnilistele spetsifikatsioonidele veebilingina ehk siis see võimaldab hankijal kontrollida vastavust. VAKO on otsuses nr 5-12/128251 välja toonud, et lause "hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid riigihanke alusdokumentides nimetatud tingimustest", annab hankijale kaalutusõiguse pakkumuste vastavaks tunnistamisel, kui pakkumuses esinev viga on vormiline ja mitteoluline. Hankijale on antud õigus kontrollida pakkumuses esineva vea olemust ning teha sellest lähtuvalt põhjendatud otsus pakkumuse vastavaks tunnistamiseks ka juhul, kui pakkumuses esineb mittesisulisi kõrvalekaldeid hanke alusdokumentides kehtestatud tingimustest. Tartu Ringkonnakohus on otsuses 3-18-1248 toonud välja, et hankija ei saa vastavaks tunnistada pakkumust olukorras, kus pakkumus on sedavõrd puudulik, et puudub võimalus hinnata, kas pakkumus on kooskõlas hankedokumentides, s.h tehnilises kirjelduses esitatud tingimustega. Nõutud spetsifikatsioonide esitamata jätmine ei tekitanud hankijale olukorda, kus ta ei oleks võimalik pakkumust sisuliselt hinnata, sest need spetsifikatsioonid on võimalik leida vastavustabelist. Lisaks ei ole hankija palunud pakkujalt täiendavaid dokumente. Sellest tulenevalt leiab hankija, et vastavate dokumentide esitamata jätmine ei olnud selline formaalne puudus, mis sisuliselt pakkumust muudaks kuna hankijal oli võimalik andmed saada pakkumuse koosseisus esitatud dokumentidest. Küll aga on kontrolli ja testimise käigus selgunud, et esitatud tooted ei vasta hanke alusdokumentides esitatud nõuetele.</p>
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	

Pakendamise nõuded	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr 1907/2006 (REACH) kandidaatainete loetellu kantud ainete deklareerimine.	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Seadme korduskasutus ja ringlussevõtt	Vastab tõendite alusel	Pakkuja on registreeritud Probleemtooteregistrisse
Varade halduskeskkonna olemasolu	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Toote garantii ja varuosad	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Seadme turvaline kogumine, andmekandjate saniteerimine, ringlussevõtt	Vastab tõendite alusel	
Benchmark'ide tulemused	Ei vasta tõendite alusel	Hankija tuvastas, et kuigi pakkuja pakkus pakkumuses esitatud andmete kohaselt osas 5 toodet, mille protsessor on i7-12700, siis hankijale testimiseks toodud seadmel oli protsessor i5-12500. Hankija märgib, et kuna demoseadmel oli protsessor i5-12500, siis ei vasta see omakorda ka hanke tehnilises kirjelduses olevale nõudele, kus lisa 4-5 punktis 4.2 on CPU kohta nõue, et „peab olema vähemalt 8 füüsilist tuuma“. i5-12500 protsessoril on aga ainult 6 füüsilist tuuma.
Keeld osaleda ettevõtjatel, kelle elu- või asukoht on Venemaa Föderatsioonis või Valgevenes	Vastab tõendite alusel	
Kinnitus hanke eseme päritolumaa kohta	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutite vastavus RoHS direktiivile	Vastab tõendite alusel	
MIL-STD-810G standardi testi tulemused	Vastab tõendite alusel	

LISA 3. PAKKUMUS NR 370165

Osa 5: Osa 5 - klass 3 lauaarvutite soetus

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: Vastavalt hanke alusdokumentide lisa 4-5. punktile 3.17 kohustub pakkuja hankija soovil tooma testimiseks igas klassis pakutud lauaarvuti 10 tööpäeva jooksul pärast vastavasisulise teate saamist. Hankijaga kokkuleppel võis nimetatud tähtaega pikendada., Osas 5 pakkumuse esitanud pakkujatele edastati teavitust läbi RHRi 19.04.2022 ning seadmed tuli hankijale testimiseks tuua 10 tööpäeva jooksul. Peagi paluti hankijalt tähtajapikendust ning hankija andis kõigile pakkujatele teada, et seadmed tuleb tarnida hiljemalt 31.05.2022. Täiendavalt palus pakkuja pikendust 31.05 ning lubas seadmed tuua 06.06. Hankija võimaldas tähtaja pikendust võttes arvesse käesoleval hetkel olevaid tarneraskuseid, kuid kahjuks pakkuja osas 5 pakutud seadet testimiseks ei toonud., , Hankija alustas paralleelselt ka pakkumuses esitatud tehnilise spetsifikatsiooni vastavuse kontrollimist tehnilisele kirjeldusele. Hanke tehnilise kirjelduse p 4.3 kohaselt oli emaplaadile esitatud üks nõuetest „- täielikult komplekteerituna peab lauaarvutil olema vähemalt üks vaba PCI-Express 4.0 x16 ja üks vaba PCI-Express 3.0 x1 pesa“. Esitatud spetsifikatsiooni kohaselt justkui lauaarvutil puuduks PCI-Express 4.0 x16 pesa. Kuigi pakkumusse on lisatud ka tootja kinnitus, kus kirjas, et selle tingimuse osas toode siiski vastab, siis ei saa hankija olla selles tõsikindlalt veendunud, sest seadet testimiseks pole toodud., , Arvestades asjaolu, et pakkuja ei ole demoseadet koos lisaseadmetega ette antud aja jooksul hankijale testimiseks toonud, siis on tegemist tema hoolsuskohustuse rikkumisega ning samuti on rikutud hanke alusdokumentides esitatud nõudeid. Võttes arvesse eelpool välja toodud asjaolusid, siis on hankijal õigus pakkumus tagasi lükata tulenevalt RHS § 114 lõikest 2. VAKO on oma otsuses 43-19/204536 (26.04.2019), p 14, nõustunud, et hankijal on õigus pakkumus tagasi lükata kui pakkuja ei ole tähtaegselt esitanud tootenäidist, mis vastab 100%-liselt pakkumusele ja mille kontrollimisel saaks hankija veenduda pakkumuse vastavuses riigihanke alusdokumentidele.

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Aku/patarei materjalide nõuded	Vastab tõendite alusel	
Heksavalentse kroomi sisaldus	Vastab tõendite alusel	
Mürgiste ainete kasutamise keeld	Vastab tõendite alusel	
Energiatõhusus- ning keskkonnasäästlikkuse nõuetele vastavus - "Energy Star"	Vastab tõendite alusel	
Komponentide ja osade eemaldatavus	Vastab tõendite alusel	
Pakendamise nõuded	Vastab tõendite alusel	
Toksiliste lahuste kasutuse piiramine	Vastab tõendite alusel	
Kaadiumi sisaldus	Vastab tõendite alusel	
Taaskasutatavad materjalid	Vastab tõendite alusel	
Tuld vaigistavad ained ja ühendid	Vastab tõendite alusel	
Plii kasutamine	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutid peavad olema „CE marking“ sertifitseeritud	Vastab tõendite alusel	
E-kataloogi sisestatud toodete ja teenuste vastavus	Vastab tõendite alusel	

Pakkumuse esitamine	Ei vasta tõendite alusel	Vastavalt hanke alusdokumentide lisa 4-5. punktile 3.17 kohustub pakkuja hankija soovil tooma testimiseks igas klassis pakutud lauaarvuti 10 tööpäeva jooksul pärast vastavasisulise teate saamist. Hankijaga kokkuleppel võis nimetatud tähtaega pikendada. Osas 5 pakkumuse esitanud pakkujatele edastati teavitus läbi RHRi 19.04.2022 ning seadmed tuli hankijale testimiseks tuua 10 tööpäeva jooksul. Peagi paluti hankijalt tähtajapikendust ning hankija andis kõigile pakkujatele teada, et seadmed tuleb tarnida hiljemalt 31.05.2022. Täiendavalt palus pakkuja pikendust 31.05 ning lubas seadmed tuua 06.06. Hankija võimaldas tähtaja pikendust võttes arvesse käesoleval hetkel olevaid tarneraskuseid, kuid kahjuks pakkuja osas 5 pakutud seadet testimiseks ei toonud. Mistõttu on pakkuja rikkunud hanke alusdokumentides esitatud nõuet, et kui hankija soovib testseadet, siis pakkuja peab selle teatud tähtaja jooksul tooma. Sellega seoses ei saa tõsikindlalt väita, et pakkuja pakkumus vastab kõigis tehnilises kirjelduses väljatoodud aspektide osas
Avaldus hankemenetluses osalemiseks	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuses esitatavate asjade vastavustabel	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutite vastavus WEEE direktiivile	Vastab tõendite alusel	

Pakkumuse vastavus tehnilisele kirjeldusele	Ei vasta tõendite alusel	Vastavalt hanke alusdokumentide lisa 4-5. punktile 3.17 kohustub pakkuja hankija soovil tooma testimiseks igas klassis pakutud lauaarvuti 10 tööpäeva jooksul pärast vastavasisulise teate saamist. Hankijaga kokkuleppel võis nimetatud tähtaega pikendada. Osas 5 pakkumuse esitanud pakkujatele edastati teavitus läbi RHRi 19.04.2022 ning seadmed tuli hankijale testimiseks tuua 10 tööpäeva jooksul. Peagi paluti hankijalt tähtajapikendust ning hankija andis kõigile pakkujatele teada, et seadmed tuleb tarnida hiljemalt 31.05.2022. Täiendavalt palus pakkuja pikendust 31.05 ning lubas seadmed tuua 06.06. Hankija võimaldas tähtaja pikendust võttes arvesse käesoleval hetkel olevaid tarneraskuseid, kuid kahjuks pakkuja osas 5 pakutud seadet testimiseks ei toonud. Hankija alustas paralleelselt ka pakkumuses esitatud tehnilise spetsifikatsiooni vastavuse kontrollimist tehnilisele kirjeldusele. Hanke tehnilise kirjelduse p 4.3 kohaselt oli emaplaadile esitatud üks nõuetest „- täielikult komplekteerituna peab lauaarvutil olema vähemalt üks vaba PCI-Express 4.0 x16 ja üks vaba PCI-Express 3.0 x1 pesa“. Esitatud spetsifikatsiooni kohaselt justkui lauaarvutil puuduks PCI-Express 4.0 x16 pesa. Kuigi pakkumusse on lisatud ka tootja kinnitus, kus kirjas, et selle tingimuse osas toode siiski vastab, siis ei saa hankija olla selles tõsikindlalt veendunud, sest seadet testimiseks pole toodud. Sama kehtib ka kõigi teiste tingimuste kohta.
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Pakendamise nõuded	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse nr 1907/2006 (REACH) kandidaatainete loetellu kantud ainete deklareerimine.	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Seadme korduskasutus ja ringlussevõtt	Vastab tõendite alusel	Pakkuja on registreeritud Probleemtooteregistrisse
Varade halduskeskkonna olemasolu	Vastab tõendite alusel	
Kontori IT-seadmed. Toote garantii ja varuosad	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	

Kontori IT-seadmed. Seadme turvaline kogumine, andmekandjate saniteerimine, ringlussevõtt	Vastab tõendite alusel	
Benchmark'ide tulemused	Vastab tõendite alusel	
Keeld osaleda ettevõtjatel, kelle elu- või asukoht on Venemaa Föderatsioonis või Valgevenes	Vastab tõendite alusel	
Kinnitus hanke eseme päritolumaa kohta	Vastab tõendite alusel	
Lauaarvutite vastavus RoHS direktiivile	Vastab tõendite alusel	
MIL-STD-810G standardi testi tulemused	Vastab tõendite alusel	