

Sotsiaalmaksuseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste
muutmise seadus eelnõu seletuskirja juurde
Lisa 1

Kooskõlastustabel

Kooskõlastustabelis on esitatud sotsiaalmaksuseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (EIS toimik nr 23-1206) kohta esitatud märkused.

Märkus ja selle esitaja	Märkusega arvestamine
JuM, 06.10.2023 nr 8-2/6000	
<p>Hea õigusloome tavapärase menetlus näeb ette väljatöötamiskavatsuse (VTK) koostamise. Kooskõlastamiseks esitatud eelnõu puhul VTKd ei koostatud ja eelnõu seletuskirjas nimetatakse puudumise põhjuseks muudatuste kiireloomulist iseloomu ning viidatakse hea õigusloome ja normitehnika eeskirja (HÕNTE) § 1 lg 2 punktidele 1 ja 2. Kuna eelnõul puudub seletuskirja koostajate hinnangul igasugune puutumus Euroopa Liidu õigusega (seletuskirja punkt 5), ei ole asjakohane viidata HÕNTE § 1 lg 2 punktile 2. Samuti tekitab küsimusi kiireloomulisusele viitamine, kuna eelnõu seletuskirjas märgitud asjaolud on koostajatele seletuskirja alusel teada olnud mitmeid aastaid (näiteks on viidatud õiguskantsleri 2020. aasta kirjale, samuti juba aasta tagasi jõustunud muudatustele). Seega on kiireloomulisusele tuginemist praegusel juhul suhteliselt raske õigustatuks pidada. Seetõttu palume eelnõu seletuskirjas põhjalikumalt selgitada VTK koostamata jätmise põhjuseid. Muu hulgas tasub hinnata, kas mõne eelnõuga kavandatava muudatuse osas (nt TLS § 331) võiks rakendada HÕNTE § 1 lg 2 punktis 5 nimetatud VTK koostamata jätmist võimaldav alus. Ka sellele alusele tuginedes tuleb VTK koostamata jätmist sisuliselt põhjendada ja selgitada nt, et need muudatused omavad haldusvälistele sihtrühmadele pigem vähest mõju või on tegemist varasemat muudatust nõ korrigeeriva iseloomuga muudatusega vms. Küll aga ei saa meie hinnangul sellele erandile tugineda füüsiliste isikute teenuslepingute alusel maksustamise kontekstis, kuivõrd selle muudatusega on kavas oluliselt mõjutada füüsiliste isikute maksukuulekust ning ka mõjutatav sihtrühm on märkimisväärne. Eeltoodust tulenevalt palume seletuskirjas VTK puudumist asjakohaselt põhjendada.</p>	<p>Seletuskirja on täiendatud.</p>
<p>Eelnõu ja seletuskirja failides esitatud märkused</p>	<p>Arvestatud.</p>
MKM, 16.10.2023 nr 2-7/2023/4191	
<p>Eelnõuga lisatakse sotsiaalmaksuseadusesse (SMS) § 2 lg 1⁴, millega täpsustatakse sotsiaalmaksu maksmist olukorras, kus töölepingu seaduse (TLS) § 33¹ alusel tööandjalt alltöövõtu tellinud isikule läheb üle töötajale tasu maksmise kohustus. Koos tasu maksmisega läheb muudatuse järgselt alltöövõtu tellinud isikule üle ka maksude tasumise kohustus.</p> <p>1.1. Seletuskirja lk 6 kohaselt on TLS §-iga 33¹ seotud SMS muudatus „vajalik, et tellija tasunud nõuet saaks käsitleda tasuna SMS-i mõttes.“ See selgitus võib mõjuda</p>	<p>Arvestatud. Seletuskirja on täpsustatud.</p>

<p>eksitavalt, kuna tellija all mõistetakse üldjuhul objekti tellinud isikut, kuid antud juhul on asjakohane rääkida tööandjalt alltöövõttu tellinud isikust. Selguse huvides palume lauset muuta järgmiselt: „Muudatus on vajalik, et alltöövõtu tellinud isiku tasutud nõuet saaks käsitleda tasuna SMS-i mõttes.“.</p> <p>1.2. Lisaks palume sisse viia tehnilist laadi muudatus SMS § 2 lõikesse 1³. 15.10.2022 jõustusid Eestisse lähetatud töötajate töötingimuste seaduse (ELTTS) muudatused, sh ELTTS § 5² muudatused, millele SMS § 2 lg 1³ viitab. ELTTS § 5² reguleerib lähetatud töötaja tööandjalt alltöövõtu tellinud isiku vastutust. SMS § 2 lg 1³ viitab hetkel aga tööandjalt teenuse tellinud isikule, mitte alltöövõtu tellinud isikule. Seetõttu palume SMS § 2 lõikes 13 asendada sõna „teenuse“ sõnaga „alltöövõtu“.</p> <p>1.3. Selguse huvides palume täiendada ka TKindIS § 14² lõike 2 teist lauset pärast sõna „tööandja“ sõnadega „või töölepingu seaduse § 33¹ alusel tööandjalt alltöövõtu tellinud isiku“.</p> <p>1.4. Ühtlasi teeme ettepaneku täiendada TöMS § 11 lõiget 3, mis puudutab ajutise töötamise eest makstava tasu piirmäära. TöMS § 11 lõike 3 lõppu tuleb lisada uus lause: „Ajutise töötamise eest makstava tasuna käsitatakse ka töölepingu seaduse § 33¹ alusel tööandja alltöövõtu tellinud isiku makstud tasu.“</p>	<p>Arvestatud. Muudatus on eelnõusse lisatud.</p> <p>Arvestatud. Eelnõud on täiendatud TKindIS muudatusega.</p> <p>Arvestatud. Eelnõud on täiendatud TöMS-i muudatusega.</p>
<p><i>Eelnõu täpsustab, et olukorras, kus füüsilisele isikule osutab teenust teine füüsiline isik, kuid teenuse osutamist vahendab platvorm, lasub sotsiaalmaksu tasumise kohustus füüsilisele isikule makstavalt teenustasult platvormihalduril (sõltumata sellest, kas ta müüs teenuse edasi või vahendas seda), välja arvatud juhul, kui teenust osutab FIE või ettevõtlikkonto omanik või teenuste osutatakse välisriigis (SMS § 2 lg 1⁵).</i></p> <p><i>MKM toetab ettepanekuid, mis tagavad ettevõtjatele võrdsed konkurentsitingimused ning maksude parema laekumise, kuid antud muudatuse osas on meil mitmeid märkusi ja küsitavusi.</i></p> <p>Esmalt märgime, et on küsitav, kas valitud meede on asjakohane, probleemist lähtuv. Seletuskirja kohaselt on sätte eesmärk luua õigusselgus kolme osapoollega tehingus, kuna hetkel pole erinevatele osapooltele üheselt mõistetav, kellel tekib platvormi kaudu teenuse osutamisel sotsiaalmaksu tasumise kohustus ning see omakorda tekitab erinevaid tõlgendusi ja vaidlusi.</p>	<p>Platvormihalduri puhul ei ole tegemist kõrvalise osapoollega, kuna juba hetkel lasub teenuse edasimüügi korral tööjõu maksude tasumise kohustus platvormihalduril.</p>

<p>Selleks, et vältida edasisi vaidlusi ja luua õigusselgus eeskätt kahte osapoolt puudutavas küsimuses (et kummal lasub maksukohustus – teenuse saajal või osutajal), tuuakse sisse veel täiendav osapool (platvormihaldur) ja pannakse kogu kohustus hoopis temale. Meie hinnangul tekib paratamatult kahtlus, kas valitud meede on kõige sobivam ning konkreetsest probleemist lähtuv. Seletuskirjast vastavat analüüsi paraku ei nähtu. Meie hinnangul tulekski täiendavalt analüüsida, kas eesmärki on võimalik saavutada muude – konkreetsest probleemist enam lähtuvate meetmetega ja viisil, mis ei paneks koormust platvormidele.</p> <p>Ühtlasi märgime, et näeme antud meetme puhul ka teatud vastuolu eelnõu teise eesmärgiga – suurendada maksureeglite ühetaolisust. Eelnõu § 1 punktidega 1 ja 2 pannakse füüsiliste isikute vahelise võlaõigusliku lepingu alusel makstud teenustasult maksu maksmise kohustus teenuse osutajale. Platvorme puudutava muudatusega tekib aga erireegel, mis ei omakorda ei teeni ühetaolisust.</p> <p>Samuti toome välja, et muudatus platvormi vahendusel osutatud teenuste maksustamisel takistab füüsiliste isikute võimalust platvormi kaudu lisatulu teenida. On ilmne, et muudatuse jõustumisel hakkavad platvormid pigem kehtestama reeglit, et teenust saavad osutada üksnes isikud, kes on endale ettevõtluvormi (FIE või ettevõtlukskonto) valinud. Selline eeldus on välja toodud ka eelnõu mõjuanalüüsis. See tähendab omakorda aga seda, et väheneb nende isikute ligipääs platvormidele, kes pole endale ettevõtluvormi valinud, kuid kasutavad platvormi lihtsa ja mugava võimalusena lisatulu teenimiseks.</p> <p>Juhime siinkohal tähelepanu platvormimajanduse pakutavatele võimalustele, innovatsioonile ja paindlikkusele. Digitaalsed tööplatvormid edendavad uuenduslikke teenuseid ja uusi ärimudeleid ning loovad tarbijatele ja ettevõtjatele palju võimalusi. Nad suudavad tõhusalt sobitada tööjõu pakkumist ja nõudlust ning pakkuda võimalusi elatist või lisaissetulekut teenida, sealhulgas neile, kelle juurdepääs tööturule on takistatud (noored, sisserändajad või hoolduskohustustega inimesed). Platvormitöö annab ettevõtjatele palju laiemat juurdepääsu tarbijatele, võimaluse mitmekesistada tulusid ja arendada uusi äriühinguid, aidates ettevõtjatel seeläbi kasvada. Tarbijate jaoks tähendab see paremat juurdepääsu toodetele ja teenustele, millele muidu oleks raske ligi pääseda, samuti juurdepääsu uuele ja mitmekesisemale teenuste valikule.</p>	<p>Alternatiivsed variandid, kus nt maksukohustus lasuks teenuse tellijal või kehtestataks seaduslik keeld platvormile mitte-ettevõtjana teenuse osutamine, suurendavad kas ebamõislikult halduskoormust või piiravad põhjendamatult töö tegijate valikuvabadust.</p> <p>Kehtivate reeglite kohaselt äriühingult füüsilise isikuna (kes ei ole FIE ega EVK kasutaja) tasu saamisel lasub tööjõu maksude tasumise kohustus alati tasu maksjal. Selle muutmine selliselt, et osadelt äriühingutelt (platvormidelt) tasu saamisel tuleks füüsilisel isikul tööjõumakse ise tasuda, suurendaks oluliselt ebaselgust. Seetõttu ei saa pidada mõistlikuks laiendada kahe füüsilise isiku puhul kehtestatavaid maksustamisreegleid platvormide vahendusel teenuse osutamisele. Seega platvormidele kehtestatud erireegel toetabki ühetaolisust.</p>
<p>Leiame, et juhul, kui eelpool kirjeldatud analüüsi ja täienduste järel selgub, et on siiski asjakohane panna maksukohustus</p>	<p>Arvestatud. Seletuskirja täiendatud.</p>

platvormihalduritele (nii nagu seda näeb ette eelnõuga lisatav SMS § 2 lg 1⁵), siis tuleks seletuskirja täiendada selgitusega selle osas, miks ei kohaldata SMS § 2 lg 1⁵ teenuse osutamisel välisriigis. Praegu on seletuskirjas selgitatud vaid seda, miks ei kohaldata antud lõiget FIE või ettevõtluskonto kasutajate puhul.

Lisaks tuleks kaaluda, kas selguse mõttes on vajalik täiendavalt täpsustada ka töötuskindlustuse seaduse (TKindlS), tööturumeetmete seaduse (TöMS, jõustub 1.01.2024¹), ja töövõimetoetuse seaduse (TVTS) sätteid alljärgnevalt.

1.1. Kuna platvormihaldur on vahendaja, mitte tööandja, siis täiendada selguse huvides TKindlS § 4 lõiget 2 punktiga 6 järgmises sõnastuses:
„6) maksualase teabevahetuse seaduse § 20²³ nimetatud platvormihaldur.“.

1.2. TöMS § 8 sätestab isiku töötuna arvelevõtmise alused. Vastavalt nimetatud sätte lõike 4 punktile 3 ei võeta töötuna arvele isikut, kes töötab töölepingu või töövõtu-, käsundus- või teenuse osutamiseks sõlmitud muu võlaõigusliku lepingu alusel või omab ettevõtluskontot ettevõtlustulu lihtsustatud maksustamise seaduse tähenduses või on avalikus teenistuses. Teeme ettepaneku kaaluda antud sätte täiendamist selliselt, et loetellu lisatakse isikud, kes osutavad teenust platvormi vahendusel. Sel juhul tuleks muuta TöMS § 8 lõike 4 punkti 3 ning kehtestada see järgmises sõnastuses:
„3) töötab töölepingu või töövõtu-, käsundus- või teenuse osutamiseks sõlmitud muu võlaõigusliku lepingu või maksualase teabevahetuse seaduse § 20²⁰ nimetatud platvormi vahendusel teenuse osutamiseks sõlmitud võlaõigusliku lepingu alusel või omab ettevõtluskontot ettevõtlustulu lihtsustatud maksustamise seaduse tähenduses või on avalikus teenistuses.“

1.3. TöMS § 11 sätestab ajutise töötamise sisu. Vastavalt TöMS § 11 lõikele 1 on ajutine töötamine nimetatud seaduse tähenduses töötuna arveloleku ajal töötamine töölepingu või töövõtu-, käsundus- või teenuse osutamiseks sõlmitud muu võlaõigusliku lepingu alusel või avalikus teenistuses olek, mille ühekordne kestus ei ületa kaheksat päeva. Palume kaaluda TöMS § 11 lõiget 1 täiendamist ning sõnastamist järgmiselt:
„(1) Ajutine töötamine käesoleva seaduse tähenduses on töötuna arveloleku ajal töötamine töölepingu või

Arvestatud.
Eelnõud on täiendatud TKindlS muudatusega.

Mittearvestatud. Kuna platvormi vahendusel osutatakse teenust võlaõigusliku lepingu alusel, mis on kehtivas seaduses nimetatud, siis puudub kõnealuse muudatuse järgi otsene vajadus.

Mittearvestatud.
Vt punkti 1.2. selgitust

¹ <https://www.riigiteataja.ee/akt/107032023005>

<p>töövõtu-, käsundus- või teenuse osutamiseks sõlmitud muu võlaõigusliku lepingu või maksualase teabevahetuse seaduse § 20²⁰ nimetatud platvormi vahendusel teenuse osutamiseks sõlmitud võlaõigusliku lepingu alusel või avalikus teenistuses olek, mille ühekordne kestus ei ületa kaheksat päeva.“</p> <p>1.4. TVTS § 12 sätestab tingimused, millele isik peab töövoimetoetuse saamiseks vastama. Teeme ettepaneku kaaluda TVTS § 12 lõike 1 punkti 1 täiendamist ning sõnastamist järgmiselt:</p> <p>“1) töötab töölepingu alusel või töövõtulepingu, käsunduslepingu või muu teenuse osutamiseks sõlmitud võlaõigusliku lepingu või maksualase teabevahetuse seaduse § 20²⁰ nimetatud platvormi vahendusel teenuse osutamiseks sõlmitud võlaõigusliku lepingu alusel või osutab teenust või müüb kaupa ettevõtlustulu lihtsustatud maksustamise seaduse tähenduses või on avalikus teenistuses;“.</p>	<p>Mittearvestatud. Vt punkti 1.2. selgitust</p>
<p>Seoses eelnõu muudatusega TKindlS-s, palume täiendada TKindlS § 3 lõike 2 loetelu isikutest, kes ei ole edaspidi enam nimetatud seaduse mõttes kindlustatud isikud.</p> <p>Kuna eelnõuga kaotatakse töötuskindlustusmaks tasumise kohustus füüsiliste isikute vahel sõlmitud võlaõigusliku lepingu korral, ei ole edaspidi enam kindlustatud isikuks TKindlS mõttes ka füüsiline isik, kes osutab teisele füüsilisele isikule teenust võlaõigusliku lepingu alusel. Seega tuleb täiendada TKindlS § 3 lõiget 2 punktiga 7 järgmises sõnastuses:</p> <p>„7) füüsilisele isikule võlaõigusliku lepingu alusel teenust osutav füüsiline isik.“.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud on täiendatud TKindlS muudatusega.</p>
<p>Eelnõu vastuvõtmise ja jõustumise vahele peaks jääma vähemalt kuus kuud</p> <p>Eelnõu § 5 kohaselt jõustuvad muudatused 2024. aasta 1. jaanuaril. Juhime tähelepanu sellele, et maksukorralduse seaduse § 4¹ kohaselt peab maksuseaduse muudatuse vastuvõtmise ja jõustumise vahele üldjuhul jääma vähemalt kuus kuud. Vastavale sättele on viidatud ka eelnõu seletuskirjas, kuid on siiski määratud lühem jõustumisaeg. Peame siiski oluliseks, et muudatuste vastuvõtmise ja jõustumise vahele jääks vähemalt kuus kuud, et maksumaksjatele jääks rohkem aega muudatustega kohanemiseks.</p>	<p>Arvestatud. Jõustumissätet muudetud.</p>
<p>Juhul, kui muudatuste tulemusena füüsiliste isikute vahel sõlmitud võlaõiguslike teenuse osutamise lepingute andmeid enam töötamise registrisse ei kanta, tuleb lisada vastav välistus ka TöMS-i.</p> <p>TöMS § 18 sätestab töötutoetuse saamise alused. Üheks töötutoetuse saamise eelduseks on see, et töötaja peab üldjuhul olema töötuna arvelevõtmisele eelnenud 12 kuu jooksul olnud</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud on täiendatud TöMS-i muudatusega.</p>

<p>vähemalt 180 päeva hõivatud tööga või tööga võrdsustatud tegevusega (TöMS § 18 lg 1). Vastavalt sama paragrahvi lõikele 4 arvestatakse töö ja tööga võrdsustatud tegevust maksukorralduse seaduse §-s 25¹ sätestatud töötamise registri andmete alusel. Erandina on välja toodud vaid Euroopa Parlamendi liikmena ametis olnud isikud. Juhul, kui muudatuse tulemusena füüsiliste isikute vahel sõlmitud võlaõiguslike teenuse osutamise lepingute andmeid enam töötamise registrisse ei kanta, tuleb lisada vastav välistus ka TöMS-i, täiendades § 18 lõiget 4 pärast sõna „liikmena“ sõnadega „ja füüsilisele isikule teenuse osutamine võlaõigusliku lepingu alusel“.</p> <p>maksjatele jääks rohkem aega muudatustega kohanemiseks.</p>	
<p>Palume eelnõu täiendada maksukorralduse seaduse muudatusega (Lisa). Tegemist on töövaidluskomisjoni (TVK) tööd puudutava muudatusega, et TVK saaks täita temale seadusega pandud kohustusi. Kuigi seaduse järgi on TVK-l kohtuvälise vaidlusorganina pädevus lahendada individuaalseid töövaidlusi, mille üks osapool on mitteresidendist tööandjana registreeritud tööandja, siis puudub TVK-l praegu ligipääs mitteresidendist tööandja andmetele. See takistab töövaidluste kiiret ja kvaliteetset lahendamist mitteresidendist tööandjaga seotud töövaidlustes. Esitame kooskõlastuskirja lisana muudatuse täpse sõnastusettepaneku ning muudatuse selgitused ja mõjuhinna.</p>	<p>Mittearvestatud. Kuna ettepanekul puudub otsene seos menetletavate muudatustega, lisatakse muudatusettepanek hetkel ettevalmistatava MKS muutmise eelnõusse.</p>
<p>Sotsiaalministeerium, 26.09.2023 nr 5.2-2/35172-2</p>	
<p>Eelnõu rakendamise osas vajab täpsustamist, kas planeeritavad muudatused tingivad Maksu- ja Tolliameti (MTA) vaates täiendava sotsiaalmaksu liigi loomise vajaduse (näiteks olukorras, kus füüsilisele isikule teenuse osutamise eest saab tasu teine füüsiline isik, kes peab hakkama ise saadud tulult kord aastas sotsiaalmaksu tasuma). Kui täiendava sotsiaalmaksu liigi loomine on vajalik, siis võib eelnõuga kaasneda mõju SKA – MTA andmevahetusele (s.h infosüsteemide arendusvajadused SKA-le). Täpsema arendusvajaduse ja sellega kaasnevate kulude osas saame anda tagasisidet pärast MTA vaates täiendava sotsiaalmaksu liigi loomise vajaduse selgumist.</p>	<p>Füüsiliselt isikult saadud teenustasu maksustamisel kohalduvad FIE maksuarvestuse reeglid. Seega täiendavat infovahetust muudatus kaasa ei too.</p>
<p>EVEA, 05.10.2023 nr 0510/2023</p>	
<p>EVEA toetab seadusemuudatust, mis füüsiliste isikute vahel sõlmitud lepingute alusel teenustasu maksimise paneb sotsiaalmaksu tasumise kohustuse tasu saajale (teenuse osutajale). See suurendab tasu saaja vastutust oma tegevuse eest. Lahendamata on aga jäänud küsimus, et kuidas peaks toimuma töötamise registreerimine töötajate registris. Sellise sõnastusega eelnõu vastuvõtmise järel jääb töötamise registreerimise kohustus edasi tööd võimaldavale isikule. Ebakorrekne on siin aga eelnõu teksti sõnastus, millest tuleneb, et sotsiaalmaksu makstakse ka juriidilise isiku saadud tasudelt, kui talle tasub osutatud teenuse eest füüsiline isik. Vastavat sätet tuleks täiendada sõnadega „füüsilisele isikule“ või leida teistsugune sõnastusmudel.</p>	<p>Eelnõud on täiendatud MKS-i muudatusega, mis välistab füüsilisele isikule teenuse osutaja TÖRi kandmise. Kuna kindlustatavana on SMS tähenduses mõeldud ikka füüsilist isikut, siis puudub vajadus täpsustada, et äriühingule teenuse osutamisel SMS-i ei kohaldata.</p>

<p>Omaette probleemiks on ka see, et eelnõu kohaselt ei ole füüsilisest isikust tasu saajal (kindlustatu) ega füüsilisest isikust tööandjal võimalik maksta töötuskindlustusmaksu tasult, mille maksjaks on füüsiline isik. See vähendab võimalikku töötuskindlustuse kohaldamisala, mis ei ole hea sotsiaalse turvalisuse tagamise seisukohast.</p>	<p>Füüsilisele isikule teenuse osutajale ei kohaldu töötuskindlustuskaitse põhjusel, et tema tulude maksustamisele kohaldatakse FIE maksustamisereegleid.</p>
<p>Platvormi vahendusel teenuse osutamisel sotsiaalmaksu tasumise kohustuse panek platvormihaldurile on meie hinnangul mõistlik ja sellel on majandust korrastav iseloom. Eelnõus aga ei ole vaja välistada füüsilisest isikust ettevõtja tehinguid, kuna need on välistatud juba kehtiva sotsiaalmaksuseaduse sätte alusel. Ettevõtlastulu maksu maksja maksab ettevõtlastulu eraldi ettevõtlastulu lihtsustatud maksustamise seaduse alusel. Viide sellele erandile oleks vajalik, probleem on pigem viitega sotsiaalmaksuseaduse paragrahv 9 lõike 1 punktile 2 sellises sõnastuses.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud on täpsustatud.</p>
<p>Platvormi vahendusel teenuse osutamisel on tulumaksu kinnipidamisega sama probleem, mis sotsiaalmaksu tasumisega – seadusemuudatuseta ei ole üheselt selge, kas platvormihalduril on see kohustus või mitte. Samuti ei ole selge, millistel juhtudel on platvormihaldur tööd võimaldav isik, kellel on kohustus töötamine registreerida töötamise registris.</p>	<p>Arvestatud. Eelnõud on täiendatud TuMSi muudatusega.</p>
<p>Sotsiaalkindlustusamet, 26.09.2023 nr 5.2-2/35172-2</p>	
<p>Sotsiaalkindlustusametile (SKA) on esitatud arvamuse avaldamiseks sotsiaalmaksuseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. SKA tutvus eelnõuga ja märgime, et eelnõu rakendamise osas vajab täpsustamist, kas planeeritavad muudatused tingivad Maksu- ja Tolliameti (MTA) vaates täiendava sotsiaalmaksu liigi loomise vajaduse (näiteks olukorraks, kus füüsilisele isikule teenuse osutamise eest saab tasu teine füüsiline isik, kes peab hakkama ise saadud tulult kord aastas sotsiaalmaksu tasuma). Kui täiendava sotsiaalmaksu liigi loomine on vajalik, siis võib eelnõuga kaasneda mõju SKA – MTA andmevahetusele (s.h infosüsteemide arendusvajadused SKA-le). Täpsema arendusvajaduse ja sellega kaasnevate kulude osas saame anda tagasisidet pärast MTA vaates täiendava sotsiaalmaksu liigi loomise vajaduse selgumist.</p>	<p>Füüsiliselt isikult saadud teenustasu maksustamisel kohalduvad FIE maksuarvestuse reeglid. Seega täiendavat infovahetust muudatus kaasa ei too.</p>