



Euroopa Liidu perioodi 2021-2027
Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi,
Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisapoliitika
rahastu vahehindamine

METOODIKARAPORT

15.03.2024

Esikaane pilt on loodud Midjourney tehisintellekti poolt

Uuring	Euroopa Liidu perioodi 2021-2027 Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisapoliitika rahastu vahehindamise raportite ühine metoodikaraport
Autorid	Epp Kallaste Anu Rentel Kati Kadarik Sten Anspal Laura Helena Kivi
Uuringu teostaja	Eesti Rakendusuringute Keskus CentAR
Uuringu tellija	Siseministeerium

Uuring rahastati Euroopa Liidu Sisejulgeolekufondi ning Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi tehnilise abi eelarvest.



Kaasrahastanud
Euroopa Liit



SISEMINISTEERIUM

Hindamise metoodilised osad

1. Hindamine põhines tellija püstitatud uurimisküsimustel. Hindamiseks koostasime hindamismatriksi, mille sisendiks olid juhendmaterjalides¹ soovitatud otsustuskriteeriumid, mida kohendasime esialgse dokumendianalüüsi põhjal lähtearuandes (vt Tabel 2).
2. Hindamine põhines järgmistel andmeallikatel:
 1. Dokumendid;
 2. Sekundaarandmed (tellija esitatavad rakenduskava seireandmed Euroopa Komisjonile);
 3. Intervjuud fondide koordinaatorite ja sidusrühmadega.

Dokumendianalüüsis piiritlesime hindamise rakenduskava tasandiga ning rakenduskava elluviimiseks välja antud toetuse andmise tingimuste dokumente hõlmasime vaid sel määral, kui palju oli vaja tegevuste alustamise hindamiseks. Analüüs keskendub rakenduskavadele, kuid hõlmab vajadusel seotud dokumente, mille alusel rakenduskavad koostati, ja dokumente, mis rakenduskava elluviimiseks loodi. Peamiselt keskendub analüüs järgmistele dokumentidele:

1. EL-i määrused, mille alusel fondide rakenduskavad Eestis koostati:
 - a. Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 7. juuli 2021. a määrus (EL) 2021/1147, millega luuakse Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifond;
 - b. Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1148, millega luuakse Integreeritud Piirihalduse Fondi osana piirihalduse ja viisapoliitika rahastu;
 - c. Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1149, millega luuakse Sisejulgeolekufond;
 2. Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi rakendus- ja rahastamiskava Eestis:
 - a. Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi rakenduskava (AMIF) 2021–2027;
 - b. Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi 2021-2027 (AMIF) rahastamiskava;
 3. Sisejulgeolekufondi rakendus- ja rahastamiskava Eestis:
 - a. Sisejulgeolekufondi rakenduskava 2021-2027 ja selle muudatused;
 - b. Sisejulgeolekufondi (ISF) 2021-2027 rahastamiskava;
 4. Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu rakendus- ja rahastamiskava Eestis:
 - a. Piirihalduse ja viisapoliitika rakenduskava 2021-2027 ja selle muudatused;
 - b. Piirihalduse ja viisapoliitika rahastu (BMVI) 2021-2027 rahastamiskava.
3. Rakendamis- ja rahastamiskavasid hindasime uuringu alguse seisuga, s.o. 31. detsembril 2023.

Lisaks nimetatud dokumentidele analüüsisime üldisemate regulatsioonide ja arengukavadega seonduvates teemades:

1. Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määrust (EL) 2021/1060, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfond+, Ühtekuuluvusfondi, Õiglase Ülemineku Fondi ja Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi kohta ning nende ja Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisapoliitika rahastu suhtes kohaldatavad finantsreeglid.

¹ Webinar of 19 April 2023 on the key elements of the mid-term evaluation and evaluation plans Home Affairs Programmes 2021-2027 Revised Background Note – May 2023.

2. KOMISJONI DELEGEERITUD MÄÄRUST (EL) nr 240/2014, 7. jaanuar 2014, millega sätestatakse Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidega seotud Euroopa partnerluse käitumisjuhend.
 3. [Siseturvalisuse arengukava 2020-2030](#) (STAK).
4. Rakenduskavade elluviimist täpsustavate dokumentidena analüüsisime:
1. Seirekomisjoni tegutsemise aluseks olevaid dokumente:
 - a. Siseministri käskkiri 17.10.2022 nr 1-3/75 Euroopa Liidu siseturvalisuspoliitika fondide rakenduskavade seirekomisjoni moodustamine;
 - b. Seirekomisjoni tegevuse protokollid;
 2. Fondide rakenduskavade kommunikatsioonistrateegia oli hindamise ajal koostamisel ja polnud hindaja kasutuses. Kommunikatsioonistrateegia esialgse versiooniga tutvus hindaja vaid põgusalt intervjuu käigus.
5. SiM-i poolt Euroopa Komisjonile seisuga 31.12.2023 edastatud sekundaarandmete põhjal kirjeldasime:
1. Rakenduskavade elluviimisele planeeritud raha kasutamist;
 2. Väljundnäitajate sihtmäärade täitmist;
 3. Tulemusnäitajate sihtmäärade täitmist.
6. Hanketingimustele vastavalt peab hindamise aluseks olema rakenduskavade sekkumisloogika. Sekkumisloogikat rakenduskavade koostamisel ei loodud, kuid rakenduskavad koostati täpselt EL-i fondide määruste alusel, mis annab sekkumisloogikale raamistiku. Sekkumisloogika visandamisel lähtusime Euroopa Komisjoni juhistest ja näidistest². Selleks, et sekkumisloogika oleks hoomatav, piirdume vajaduste, tegevuste ning mõõdikute seoste kirjeldamisel EL-i fondide määruste erieesmärkide ja rahastamiskava meetmete (SFOSis nimetatud „meetme tegevus“) tasemega. Hindamise fookust ja metoodikat täpsustasime tellijaga 6.12.2023 Siseministeriumis toimunud avakoosolekul.
7. Siseturvalisuse fondide hindamiseks tegime 26 intervjuud kokku 29 inimesega (vt Tabel 1). Fondide koordinaatorite intervjuud tegime detsembris 2023 ja ülejäänud intervjuud 4.-23. jaanuar 2024. a.

Tabel 1. Siseturvalisuspoliitika fondide hindamisel tehtud intervjuud

Intervjueeritavate grupp	Intervjuude arv	Intervjueeritute arv
Fondi koordinaator SiM-is	3	4
SiM-i poliitikaosakonna ametnikud või valdkonna eksperdid toetuse saajate juures	3	3
Projektide koordinaatorid toetuse saajate juures	4	4
Projektijuhid toetuse saajate juures	12	14
Seirekomisjon ja kommunikatsiooniekspert	4	4
Kokku	26	29

8. Intervjueerimiseks koostasime intervjuukava, mis sisaldas uurimisküsimusi ja otsustuskriteeriume ning oli kõige ulatuslikumas versioonis kasutusel fondide koordinaatorite intervjuudes. Teistes intervjuudes kasutasime valikut fondi koordinaatori intervjuuks koostatud kava küsimustest. Iga intervjueeritava intervjuus lähtusime tema oskusteabest ja keskendusime nendele küsimustele, mille kohta intervjueeritaval oli seisukohti

² European Commission (2023) 'Better regulation' toolbox. [TOOL #46. DESIGNING THE EVALUATION](#).

ja infot. Metoodikaraporti osana esitame fondi koordinaatori intervjuu kava küsimused. Intervjuud viisime läbi poolstruktureerituna, kus intervjuerijal oli vabadus jätta välja uurimisküsimusi, tuua sisse täiendavaid küsimusi, muuta küsimuste järjekorda. Intervjuude pikkuseks oli kavandatud kuni 1,5 tundi, kuid mitmel juhul jäi sellest väheks intervjuu kõikide küsimuste katmiseks ning mitmed intervjuud kujunesid pikemaks. Intervjuud transkribeeriti ja analüüsiti osaliselt programmiga QualCoder.

9. Fondide koordinaatoritega täpsustasime jooksvalt erinevaid üles kerkinud küsimusi hindamisaruande koostamise ajal e-kirja, telefoni ja veebikohtumiste teel. Kuigi intervjuudes keskenduti ühele siseturvalisuspoliitika fondile, siis fondide rakendamise ühtne raamistik võimaldab kogutud sisendit üldistada üle kõigi fondide. Mitu toetuse saajat teevad samaaegselt erinevate fondide projekte ja seirekomisjon ning SiM-i fondide kommunikatsioonispetsialist tegutsevad fondide üleselt. Üldisemaid protsesse puudutavate teemade juures kasutasime trianguleerimisel kõiki intervjuusid, sh neid, mis pole otseselt käesoleva raporti fondi hindamiseks tehtud. Hindamise tulemuste ja soovitude valideerimiseks toimus 26.02.2024 Siseministeriumis valideerimisseminar tellija esindajatega.

Tabel 2. Täiendatud hindamismatriks

Uurimisküsimus Otsustuskriteerium	Doku- mendid	Seire- andmed	Intervjuud			
			Koordi- naatorid	Politiika- kujundaja	Projekti- juht	Seire- komisjon
ASJAKOHASUS						
1. Mis ulatuses vastab (iga) rakenduskava muutuvatele vajadustele?						
1.1. Rakenduskava sidusrühmad on määratletud kooskõlas õiguslikus aluses sätestatud eesmärkidega.	x		x	x	x	x
1.2 Rakenduskava koostamisel arvestati kõigi oluliste sidusrühmade vajaduste ja nende prognoosidega.			x	x	x	x
1.3 Tegevuste valik ja ressursside jaotus tegevuste vahel vastab praegu ja tulevikus Eesti vajadustele.	x		x	x	x	x
1.4 Tegevuste valik ja ressursside jaotus tegevuste vahel vastab sihtrühmade ehk tegevusi ellu viivate asutuste ja lõppkasutajate vajadustele.			x	x	x	x
2. Mis ulatuses on rakenduskava võimalik kohandada seoses uute tekkivate vajadustega?						
2.1 Tegevuste aluseks olevat vajaduste muutumist seiratakse (regulaarselt või vastavalt vajadusele).			x		x	x
2.2 Partnerid/seirekomisjoni liikmed saavad õigeaegselt anda sisendit seoses muutuvate vajadustega ja asjakohaste kohapealsete arengutega.			x			x
2.3 Rakenduskava muutmine on piisava paindlikkusega võimalik.			x		x	x
2.4 Vajaduste muutudes on kohandatud rakenduskava või toetuse andmise tingimusi.	x		x	x	x	
TULEMUSLIKKUS						
3. Kas fondi rakendamine on ajagraafikus, et püstitatud eesmärgid saavutada?						
3.1 Kõigi asjakohaste konkreetsete eesmärkide ja tegevuste elluviimine, mida rakenduskava toetab, on alanud, välja arvatud juhul, kui tegevus oli kavandatud hilisema algusega.			x		x	
3.2 Esialgsed edusammud vahe-eesmärkide ja sihtväärtuste saavutamisel vastavad ootustele.	x	x	x		x	
3.3 Väljakutsed, mis mõjutavad rakendamist ja rakenduskava eesmärkide saavutamist, on nõuetekohaselt kindlaks tehtud ja seotud tõhusate parandusmeetmetega.			x		x	
3.4 Rakenduskavasse valiti sellised tegevused, mis varasemate praktikate või tõenduspõhiste lähenemiste järgi võimaldavad kavandatud tulemused saavutada planeeritud ajakavas.			x	x	x	x
4. Kuivõrd asjakohane on seire- ja hindamisraamistik rakenduskava eesmärkide saavutamise edusammudest aruandmiseks?						
4.1 Loodud on usaldusväärne elektrooniline andmevahetussüsteem (eelkõige korraldusasutuse ja toetuse saajate vahel) andmete salvestamiseks ja säilitamiseks järelevalve ning hindamise eesmärgil.			x		x	

Uurimisküsimus Otsustuskriteerium	Doku- mendid	Seire- andmed	Intervjuud			
			Koordi- naatorid	Poliitika- kujundaja	Projekti- juht	Seire- komisjon
4.2 Andmeedastuse protsessis osalevad osapooled mõistavad järelevalve nõudeid ning vajadusel korraldatakse neile koolitusi või infotunde.			x		x	
4.3 Ühised näitajad kajastavad rakenduskava peamisi tulemusi kooskõlas selle sekkumisloogikaga.	x	x	x		x	
4.4 Rakenduskava spetsiifilisi näitajaid kasutatakse selle sekkumisloogikast lähtuvate ühiste näitajate oluliste lünkade täitmiseks.	x		x		x	
4.5 Väljund- ja tulemusnäitajate aruandlus kajastab õigesti tegevuste rakendamise progressi (puudub üle- või alaaruanalus).			x		x	
4.6 Üldine registreeritud andmete kogum loob piisavalt tõendeid, mida saab kasutada fondide mõjude (st rakenduskavale selge põhjusliku seosega omistatavate mõjude) hindamisel, luues sellega eeldused järelhindamiseks.	x	x	x	x	x	
5. Kuidas on tagatud asjaomaste sidusrühmade kaasamine programmitöö perioodi kõigis erinevates etappides, sh planeerimise, rakendamise, järelevalve ja hindamise käigus?						
5.1. Kasutusele on võetud meetmed, mis võimaldavad partneritel osaleda kõigis rakenduskava elluviimise etappides.	x		x		x	x
6. Kuidas rakenduskava elluviimisel arvestatakse ja edendatakse horisontaalseid põhimõtteid?						
6.1 Loodud on sobiv organisatsiooniline ja menetluskord, et tagada rakenduskava elluviimisel EL põhiõiguste harta järgimine.	x		x		x	x
6.2 Loodud on sobiv organisatsiooniline ja menetluskord, mis tagab asjakohaste meetmete rakendamise soolise võrdõiguslikkuse arvesse võtmiseks ja edendamiseks rakenduskava elluviimise kõigis etappides, sh planeerimise, rakendamise, järelevalve, aruandluse ja hindamise käigus.	x		x		x	x
6.3 Loodud on sobiv organisatsiooniline ja menetluskord, mis võimaldab rakendada asjakohaseid meetmeid igasugusel alusel diskrimineerimise vältimiseks rakenduskava elluviimise kõigis etappides.	x		x		x	x
6.4 Rakenduskava elluviimine on kooskõlas EL toimimise lepingu artiklis 11 sätestatud säästva arengu edendamise eesmärgiga, võttes arvesse ÜRO säästva arengu eesmäärke, Pariisi kokkulepet ja „ei kahjusta oluliselt“ põhimõtet.	x		x		x	x
7. Kui võrd tulemuslik on rakenduskava oma võimalustest ja saavutustest teavitamisel ja levitamisel?						
7.1 Loodud on kommunikatsioonistrateegia, mille sihtrühmad ja järelevalve kord, sealhulgas kommunikatsioonitegevuse jaoks asjakohased ja mõõdetavad eesmärgid on õigesti määratletud.	x		x		x	
7.2 Teavitustegevused jõuavad sihtrühmani ja viiakse läbi sobivate suhtluskanalite ja platvormide kombinatsioonina, sealhulgas sotsiaalmeedia kaudu.	x		x		x	
TÕHUSUS						
8. Mil määral toetab rakenduskava kulutõhusaid meetmeid?						

Uurimisküsimus Otsustuskriteerium	Doku- mendid	Seire- andmed	Intervjuud			
			Koordi- naatorid	Poliitika- kujundaja	Projekti- juht	Seire- komisjon
8.1. Rakenduskava toetab olemasolevate tõendite põhjal, sealhulgas asjakohasel kirjandusel põhinevat ja teadaolevalt kulutõhusaid sekkumisi ja tegevuste tüüpe.			x	x	x	
9. Kuivõrd tõhusad on juhtimis- ja kontrollisüsteemid?						
9.1 Juhtimis- ja kontrollisüsteem on tõhus rakenduskava elluviimiseks.			x	x	x	x
9.2 Halduskoormus on proportsionaalne kõikide sidusgruppide (korraldusasutus, toetusesaajad) jaoks, võrreldes eelmise (2014-2020) programmitöö perioodiga / sarnaste teenuste pakkumisel võrreldavatele sihtrühmadele ilma rakenduskava toetuseta.			x	x	x	x
9.3 Riiklikul tasandil puudub ülereguleerimine ehk regulatsioonide liiga kitsas tõlgendamine või nõuete ebamõistlik rakendamine.			x	x	x	x
9.4 EL-i tasandil puudub ülereguleerimine ehk regulatsioonide liiga kitsas tõlgendamine või nõuete ebamõistlik rakendamine.			x	x	x	x
9.5 Kasutusel olevad lihtsustatud kuluvõimalused loovad kohapealse lihtsustamise.	x		x		x	
9.6 Vajadusel kasutatakse juhtimis- ja kontrollisüsteemide tugevdamiseks tehnilist abi.	x		x			
10. Kas ja mil määral on edasine lihtsustamine saavutatav ning kuidas?						
10.1 Olemas on tõendid õigusaktidest tulenevate nõuete, protseduurireeglite või praktikate kohta, mis tekitavad EL-i või liikmesriikide tasandil ebaproportsionaalset halduskoormust, ning on olemas konkreetset alternatiivid.	x		x	x	x	
10.2 Eksisteerivad võimalused lihtsustatud kuluhüvitisviisi (ingl k <i>simplified cost option</i>) ja tegelike kuludega sidumata rahastamise (ingl k <i>financing not linked to costs</i>) täiendavaks kasutamiseks.	x		x	x	x	
10.3 Olemas on tõendeid selle kohta, et rakenduskava elluviimisse kaasatud osalejate vahel puudub koordineerimine, mille tulemuseks on nt. sidususe puudumine, suurenenud halduskoormus jne.			x	x	x	
SIDUSUS						
11. Mil määral on rakenduskava kooskõlas oma poliitikavaldkonna raames toetatavate algatustega, eelkõige temaatilise rahastu raames toetatavate algatustega?						
11.1 Loodud on struktuurid, organisatsioonilised korraldused või koordineerimismehhanismid, mis tagavad kooskõlastamise, vastastikuse täiendavuse ja vajaduse korral koostoime sama rakenduskava erinevate juhtimisviiside vahel.	x		x			
11.2 Väidetavad kattumised on objektiivselt õigustatud (nt sama sihtrühm, kuid erinevat tüüpi meede / erinev vajadus adresseeritud/ valitud rahastamisviisi erinev valmisolek).			x		x	
11.3 Rakenduskava koos temaatilise rahastuga tagab tervikliku rakenduskava elluviimise.			x	x		
12. Kuivõrd sidus on rakenduskava teiste EL-i fondidega (sealhulgas teiste siseasjade fondidega) ja eelkõige EL-i välistegevusega (<i>external action</i>)?						
12.1 Loodud on struktuurid, organisatsioonilised korraldused või koordineerimismehhanismid, mis tagavad kooskõlastamise, vastastikuse täiendavuse ja	x		x	x	x	

Uurimisküsimus Otsustuskriteerium	Doku- mendid	Seire- andmed	Intervjuud			
			Koordi- naatorid	Poliitika- kujundaja	Projekti- juht	Seire- komisjon
vajaduse korral koostoime teiste EL-i fondide, eelkõige ühtekuuluvuspoliitika ja EL-i välistegevuse (<i>external action</i>) vahel.						
12.2 Koordineerimismehhanisme ja -korraldusi kasutatakse regulaarselt ja tulemuslikult.			x	x	x	
12.3 Väidetavad kattumised on objektiivselt õigustatud (nt sama sihtrühm, kuid erinevat tüüpi meede / erineva vajaduse toetamine/ valitud rahastamisviisi erinev valmisolek).			x	x	x	
12.4 Rakenduskava toetab valdkonnaüleseid arengu- ja või tegevuskavasid, täiendades teistest EL-i fondidest pakutavat toetust	x		x	x	x	
LISANDVÄÄRTUS						
13. Mil määral loob rakenduskava Euroopa Liidu lisandväärtust?						
13.1 Rakenduskava keskendub valdkondadele, sekkumistele ja sihtrühmadele, kus EL-i tasandi tulemused võivad ulatuda kaugemale sellest, mida liikmesriigid suudavad iseseisvalt saavutada. Muuhulgas:			x	x	x	
13.1.1 on olemas tõendid täiendavate sihtrühmade kaasamise või täiendavate sekkumiste kohta;			x	x	x	
13.1.2 on olemas tõendid mastaabiefektide kohta, st suurem hulk pakutavaid teenuseid /lõppkasutajaid;			x	x	x	
13.2Puuduvad tõendid sõltuvuse kohta EL-i rahastusest, st süsteemselt ei asendata riiklikke ressursse teenuste pakkumisel EL-i fondide toetusega.			x	x	x	

Fondi koordinaatori intervjuukava küsimused

Esimene kriteerium, ASJAKOHASUS vastab sellele, kuidas on omavahel kooskõlas vajadused, tegevused ja eesmärgid ning kuidas jätkuvalt seda vastavust tagada.

1. Kuidas ja millised sidusrühmad on kaasatud rakenduskava ettevalmistusse ja elluviimisse:

- 1.1. Milliseid sidusrühmi ja kuidas kaasati rakenduskava **ettevalmistusse**?
- 1.2. Milliseid sidusrühmi ja kuidas kaasatakse rakenduskava **elluviimisse**?
- 1.3. **Kuidas hindate** sidusrühmade kaasamist, kuivõrd sidusrühmad mõjutasid **rakenduskava kujunemist** ja kuivõrd arvestati sidusrühmade seisukohtade ja vajadustega?
- 1.4. **Kuidas hindate** sidusrühmade kaasamist **rakenduskava elluviimisel**, kas ja kuidas sidusrühmad saavad mõjutada rakenduskava elluviimist?
- 1.5. Kuidas valiti (*millest lähtuti valikul*) seirekomisjoni liikmed ja seirekomisjonis esindatud rühmad? Milliseid rühmi kaaluti, milliseid jäeti kõrvale?
- 1.6. Kuivõrd seirekomisjon tagab partnerite kaasatuse? Kui tulemuslik on partnerite kaasamine seirekomisjoni kaudu?

2. Kuidas kujunes tegevuste valik ja kuidas need on vastavuses tegelike vajadustega?

- 2.1. Kuidas kujunes rakenduskava tegevuste valik ja ressursside jaotus?
- 2.2. Kuidas prioriseeriti tegevusi, mis tegevuskavasse valiti ja mis välja jäeti?
- 2.3. Kuivõrd rakenduskava meetmete ja tegevuste valik vastab Eesti vajadustele praegu ja lähiaastatel?
- 2.4. Kuivõrd vastab rakenduskava meetmete ja tegevuste valik elluviivate asutuste ja lõppkasutajate vajadustele?

3. Kuidas saab fondi rakendamist kohandada vastavalt uutele ja tekkivatele vajadustele?

- 3.1. Millised protseduurid on loodud vajaduste muutumise hindamiseks?
- 3.2. Kas vajaduste (ümber)hindamine toimub regulaarselt või juhtumipõhiselt?
- 3.3. Kes ja kuidas saab muuta tegevusi ja rakenduskava:
 - 3.3.1. operatiivsed muudatused,
 - 3.3.2. tegevuste muudatused (TAT) ja
 - 3.3.3. rakenduskava muudatused
- 3.4. Milline roll vajaduste muutumise hindamisel on partneritel/sidusrühmadel ja seirekomisjonil?
- 3.5. Kas muutmise protsessid on piisavalt paindlikud?
- 3.6. Milliseid muudatusi ja miks on tehtud rakenduskavas ja rahastamiskavas? Milliseid muudatusi on tehtud TAT-ides ja miks?

Teine kriteerium, TULEMUSLIKKUS käsitleb fondide elluviimise progressi ja tulemusi.

4. Kas fondi tegevused on ajagraafikus, et püstitatud eesmärgid saavutada?

- 4.1. Kas kõik tegevused on alanud vastavalt plaanitule?
- 4.2. Millised tegevused ei ole veel alanud ja miks?
- 4.3. Kui ei ole mõni tegevus alanud, siis millal planeeritakse alustamist?
- 4.4. Kas juba alanud tegevused toimuvad vastavalt ajagraafikule ja on realistlik lõpetada rakenduskavas kavandatud tähtjaks?
- 4.5. Milliste tegevuste sisuline progress vastab ootustele ja eesmärkidele ning millised ei vasta?

- 4.6. Milliste tegevuste väljund- ja tulemusnäitajate saavutamiseks võib tekkida probleeme? Mille tõttu on probleeme esinenud?
 - 4.7. Kui on tegevusi, mille areng ei ole olnud ootuspärane, siis millised sammud on vajalikud ja kavandatud muudatusteks?
 - 4.8. Kas ja kuidas mõjutasid varasemad kogemused, praktikad ja etteantud ajakava tegevuste valikuid?
- 5. Kuidas on üles ehitatud aruandlusprotsess – finants-, tulemus- ja väljundnäitajate raporteerimine? Kes, kellele, millal ja milliseid näitajad esitab?**
- 5.1. Kuidas toimub andmevahetus korraldusasutuse ja toetuse saajate vahel?
 - 5.2. Kas heaks andmevahetuseks on loodud sobivad lahendused?
 - 5.3. Kui ei, siis mis on peamised andmevahetuselahenduste probleemid?
 - 5.4. Kas andmete töötlejaid on informeeritud andmeedastuse reeglite ja järelevalve nõuetest?
 - 5.5. Kas andmete töötledajad mõistavad ja järgivad andmete töötlemise reegleid?
 - 5.6. Milliseid probleeme esineb andmete töötlemise reeglite järgimisega või nõuetest kinni pidamisega?
- 6. Kuivõrd sobivad mõõdikud on kasutusel progressi hindamiseks?**
- 6.1. Kas praegune väljund- ja tulemusnäitajate valik ning aruandlus kajastab tegevuste rakendamise progressi hästi? Millised on probleemid?
 - 6.2. Millised on rakenduskava peamised väljundid, tulemused ja mõjud mida kavandatakse saavutada? Kuivõrd hästi mõõdavad EL-i määruse alusel kasutusele võetud näitajad neid tulemusi (Eestis)?
 - 6.3. Kas ja milliseid EL-i määruses kehtestatud näitajatele lisanduvaid Eesti-spetsiifilisi näitajaid kasutatakse väljundite, tulemuste ja mõjude mõõtmisel? Kus need on sätestatud, kuidas nende seire ja raporteerimine käib?
 - 6.4. Kui peaksime hindama rakenduskava mõju, siis kuidas seda tuleks teha ideaaljuhul ja kas selleks kogutakse andmeid? *Mõju tähendab rakenduskava tegevuste tulemusena tekkivat muutust ühiskonnas, mida soovitakse esile kutsuda.*
- 7. Kuidas rakenduskava elluviimisel arvestatakse horisontaalseid põhimõtteid?**
- 7.1. Kas ja kuidas on tagatud rakenduskava elluviimisel EL-i põhiõiguste harta järgimine? Millistele põhiõigustele mõeldi või mida kaaluti rakenduskava tegemisel ja elluviimisel?
 - 7.2. Kas ja kuidas on tagatud rakenduskava elluviimisel sooline võrdõiguslikkus?
 - 7.3. Kas ja kuidas on tagatud rakenduskava elluviimisel diskrimineerimise vältimine?
 - 7.4. Kas ja kuidas on tagatud rakenduskava elluviimisel säästva arengu edendamise eesmärgid (ÜRO säästva arengu eesmärgid, Pariisi kokkuleppe ja "ei kahjusta oluliselt" põhimõte)?
- 8. Kuivõrd tulemuslik on rakenduskava oma võimalustest ja saavutustest teavitamisel ja levitamisel?**
- 8.1. Kas on olemas kommunikatsioonistrateegia?
 - 8.2. Kas kommunikatsioonistrateegias on määratletud...
 - 8.2.1. sihtrühmad?
 - 8.2.2. järelevalve kord?
 - 8.2.3. asjakohased ja mõõdetavad eesmärgid?
 - 8.3. Kas teavitustegevused jõuavad sihtrühmani?
 - 8.4. Milliseid kanaleid kasutatakse teavitustegevusteks, kas need on sobivad kanalid?

8.5. Kas midagi võiks teavitustöös teisiti teha? Kui jah, siis mida?

Kolmanda kriteeriumi TÕHUSUS all hinnatakse, kuivõrd efektiivne on fondi vahendite kasutamine.

9. Milline on fondi vahendite kasutamise kulutõhusus?

- 9.1. Kas ja kuidas mõjutasid varasemad meetmed rakendamise kulude ja rahastuse kogemused või muu eelteadmine sellel perioodil sekkumiste ja tegevuse tüüpide valikuid?
- 9.2. Kas praeguse rakendamise kogemuse pealt või varasemast on välja kujunenud mingi ühikute hinnad või võrdlusnäitajad, millega kulusid võrreldakse?
 - 9.2.1. Kas ühikute hinnad vastavad olemasolevatele võrdlusnäitajatele ja eelarvele või on neist madalamad?
 - 9.2.2. Kas sellised võrdlusnäitajad on olemas ja kui sobivad/asjakohased need on?
- 9.3. Kas rakenduskava sarnaste tegevuste kulusid võrreldakse omavahel (milliste, kes võrdleb)? Kas ühikute maksumuste erinevused on õigustatud? Kui ei, siis milliste ühikute puhul seda esineb?

10. Milline on praeguste juhtimis- ja kontrollisüsteemide tõhusus:

- 10.1. Kas loodud juhtimis- ja kontrollisüsteem on teie rakenduskava elluviimiseks tõhus? Kas on midagi ülearu reguleeritud, midagi puudu, kas süsteemid toimivad hästi (tegevuste valik, seirekomisjoni töö, raamatupidamine, andmete salvestamine ja säilitamine, auditid-kontrollid)?
- 10.2. Kuidas hindate halduskoormust toetuse saajale ja korraldusautusele praegusel programmiperioodil **võrreldes eelmise perioodiga?**
- 10.3. Kuidas hindate halduskoormust toetuse saajale ja korraldusautusele rakenduskavast rahastamisel **võrreldes riigieelarvest rahastamisega?**
- 10.4. Kas halduskoormus on proportsionaalne
 - 10.4.1. EL-i nõuetele vastamiseks?
 - 10.4.2. rahastuse suurusega?
 - 10.4.3. korraldusautuse ja toetuse saaja vahel?
- 10.5. Kuidas hindate halduskoormust **kasusaajatele (osalejatele)** võrreldes eelmise perioodiga ja võrreldes olukorraga kui rakenduskavast ei finantseeritaks tegevust?
- 10.6. Kas teie hinnangul esineb üle reguleerimist EL-i regulatsioonidega või liiga kitsast EL-i nõuete tõlgendamist ja rakendamist?
- 10.7. Kas teie hinnangul esineb üle reguleerimist või liigset nõuete rakendamist riiklikul tasandil?

11. Kas ja milliste tegevuste finantseerimisel kasutatakse lihtsustatud kuluvõimalusi?

- 11.1. Kas nende kasutamine õigustab ennast? (halduskoormus ja rahalise toetuse piisavus) Kas need aitavad lihtsustada rakendamist?

12. Millises mahus kasutatakse juhtimis- ja kontrollisüsteemide finantseerimiseks tehnilist abi? Kas see on piisav?

13. Millistes kohtades ja milliste võtetega oleks võimalik täiendavalt lihtsustada või teha efektiivsemaks fondide rakendamist Eestis?

- 13.1. Kas ja millised konkreetsed halduskoormuse vähendamise võimalused esinevad?
- 13.2. Millised on konkreetsed võimalused lihtsustatud kuluhüvitiste ja kuludega sidumata rahastuse kasutamise laiendamiseks?
- 13.3. Kas ja kuidas osapoolte vahelise koostöö ja koordineerimisega parandada fondide rakendamise efektiivsust?

Neljanda kriteeriumi, SIDUSUSEGA hindame fondide rakendamise terviklikkust ja kooskõla teiste fondide rakendamisega.

14. Kuidas on tagatud ühe rakenduskava sees tegevuste terviklikkus?

- 14.1. Milliseid erinevaid juhtimisviise ühe programmi sees kasutatakse? Kas me saame õigesti aru, et erimeetmetel on üks viis ja teistel teine või jagunevad juhtimisviisid veel kuidagi? Kuidas toimub juhtimisviiside vaheline koordineerimine, kas see on regulaarne ja tulemuslik?
- 14.2. Milliseid sihtrühmade või tegevuste kattumisi ühe fondi sees esineb ja miks? Kas esineb temaatilise rahastu ja rakenduskavas kavandatud teiste projektide tegevuste vahel kattuvusi? Miks ja kuidas need on tekkinud või eristatakse?
- 14.3. Milliste EL-i prioriteetide täitmiseks kasutatakse temaatilist rahastut Eestis, kuidas on temaatilise rahastu projektid kooskõlas EL-i ja Eesti poliitika eesmärkidega?

15. Kuidas tagatakse kooskõla teiste fondide tegevustega?

- 15.1. Kas ja kuidas on tagatud rakenduskava kooskõla ja koostoime teiste EL-i fondide, sh siseasjade fondide ja EL-i välistegevustega? Millised koordineerimismehhanismid on selle jaoks loodud?
- 15.2. Kui hästi need koordineerimismehhanismid töötavad? Kas neid kasutatakse regulaarselt ja kas need on tõhusad?
- 15.3. Kui tegevustes esineb kattumisi (näiteks samale sihtrühmale pakutakse erinevat tüüpi meetmeid), siis kas need on õigustatud?
- 15.4. Kuidas kombineeritakse EL-i fondide rahastust valdkonnaüleste arengu- ja tegevuskavade täitmiseks?

Viies kriteerium EL-I LISANDVÄÄRTUS hindab, millist kasu toob fondide rakendamine, mida ilma EL-i vahenditeta ei saavutataks.

16. Millist väärtust loob fondide kasutamine, mida ei saavutataks ilma fondide rahastusega:

- 16.1. Kas ilma fondi toeta oleks võimalik seatud eesmärged saavutada?
- 16.2. Kas tänu fondile võeti plaani täiendavaid tegevusi või kaasati täiendavaid sihtgrupe?
- 16.3. Kas fond on tekitanud mastaabiefekti, ehk fondi tõttu on pakutavate teenuste või lõppkasutajate hulk suurem?

17. Kas EL-i vahenditega asendatakse riiklikku rahastust (riigi teenused, mida peab pakkuma igal juhul, finantseeritakse EL-i fondide rahastusega)? Millistes tegevustes seda esineb?