



## KORRALDUS

31.07.2024 nr DM-128684-8

### **Elering AS keskkonnaloa nr KL-522082 andmine ja keskkonnamõjude hindamise algatamata jätmine**

#### **1. OTSUS**

Arvestades Elering AS 14.06.2024 esitatud vee erikasutuse keskkonnaloa taotlust, võttes aluseks haldusmenetluse seaduse § 40, § 46, veeseaduse § 2 lg 2, § 187 § p 8, 10, 11, § 191 lg 1, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 41 lg 1 p 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 3 lg 1 p 1, § 6 lg 2 p 18 ja lg 4, § 6<sup>1</sup> lg 3 ja 5, § 9 lg 1, § 11 lg 2, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, 4, 8 ja 8<sup>1</sup>, ja § 12 lg 1<sup>1</sup> p 1 otsustan:

**1.1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine aktsiaselts Elering AS (registrikood 11022625, aadress Kadaka tee 42, Mustamäe linnaosa, Tallinn, Harju maakond) vee erikasutuse keskkonnaloa nr KL-522082 taotluse menetluse raames. Täiendavad keskkonna uuringud ei ole vajalikud, oluline on järgida töökorralduslike nõudeid.**

**1.2. Anda Elering AS-le vee erikasutuse keskkonnaluba nr KL-522082 EstLink 2 merekaabli remondiks Paevälja kinnistuga (Kõrkküla, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond, kü 15401:002:0062) piirneval merealal ca 6 km pikkusel lõigul. Teostatakse süvendustöid mahus 2900 m<sup>3</sup>, süvenduspinnase kaadamiseks ja paigutamist kaablikraavi tagasitäiteks mahus 2900 m<sup>3</sup> ja kaabli paigutamist mahus 22,5 m<sup>3</sup>. Keskkonnaluba antakse kehtivusega kuni 30.06.2025.**

**1.3. Määrata vee erikasutuse keskkonnaloale nr KL-522082 töökorralduslikud nõuded ja tingimused vee erikasutuse mõju vähendamiseks (loa tabel V16) ja nõuded teabe esitamiseks (loa tabel V17), nagu kirjas korralduse ptk 3.2. ja 3.3.**

**1.4. Keskkonnaluba nr KL-522082 on korralduse lahutamatu osa ning keskkonnaluba nr KL-522082 ja käesolev korraldus moodustavad terviku.**

**1.5. Korraldus jõustub selle teatavakstegemisest.**

#### **2. ASJAOLUD**

##### **2.1. Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine**

Elering AS (registrikood 11022625, aadress Kadaka tee 42, Mustamäe linnaosa, Tallinn, Harju maakond) esitas 31.05.2024 vee erikasutuse keskkonnaloa (edaspidi *keskkonnaluba*) taotluse. Taotlust täiendati 14.06.2024. Nõuetekohane[1] taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 14.06.2024 menetluse nr M-128684 all taotlusena T-KL/1024356-2 (edaspidi *taotlus*). Keskkonnaamet pidas esitatud infot piisavaks keskkonnaloa menetluse algatamiseks. Haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) § 35 lg 1 p 1 järgi algab haldusmenetlus taotluse esitamisega haldusorganile.

Keskkonnaluba taotletakse vee erikasutuseks EstLink 2 merekaabli remondil Paevälja kinnistuga (Kõrkküla, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond, kü 15401:002:0062) piirneval merealal 6 km pikkusel lõigul. EstLink 2 kaabli remondi vajadus tuleneb kaabli rikkest. Taotluse kohaselt on nimetatud tegevused vajalikud vigastunud kaabli remondiks juhul kui riket ei ole võimalik likvideerida kaldarajatiselt (keskkonnaluba nr KL-521847).

Rikke likvideerimiseks kavandatakse järgmisi töid (vt loa taotluse lisa joonis):

- 1) Kaabli paigalduslaev on võtnud pardale reservkaabli ning sõitnud tööde teostamiseks remondi alale. Teostatakse olemasoleva kaabli kohalt pinnase eemaldamine ca 3,5 km ulatuses alas, mis asub 1-3 km rannikust. Pinnase eemaldamine toimub CAPJET masina abil. CAPJET on Nexand Norway kõrgsurve veejoaga süvistamise masin, mida kasutati ka 2012 aastal EstLink 2 kaabli süvistamiseks ning kätkeb endas pinnase veeldamist veejoa abil kaabli alt nii, et see langeks merepõhja setete sisse. Masinat saab kasutada ühtlasi pinnase eemaldamisel: imupupmade abil "puhutakse" olemasoleva kaabli pealt pinnas ära, et kaabel oleks võimalik ülesse korjata. Ära puhutud/imetud pinnas jääb merepõhja kaablitrassi lähedusse, pinnast saab kaablilt eemaldada kas mõlemale poole trassi või vaid ühele poole trassi serva. Kaabli ajutiseks merepõhjast laevale kerimiseks on vajalik kaablitrassi kohalt eemaldada ca 1400 m<sup>3</sup> pinnast. EstLink 2 kaabli sügavus tööde alas on 2022 aastal teostatud uuringute kohaselt keskmiselt 40 cm. Arvestades seda, et pinnas eemaldatakse kaabli kohalt ca 1m laiuselt ca 3,5 km ulatuses, on arvutuslik teisaldatav pinnase maht **1400 m<sup>3</sup>** (3500m x 0,4m x 1m);
- 2) Teostatakse lõige kaablis (ca 1 km rannikust), vt joonis 1;
- 3) 2012 aastal paigaldatud kaabel keritakse lõike kohast avamere poole kaablipaigalduslaevale ca 2 km ulatuses);
- 4) Laevale keritud kaabel (ca 3 km) paigaldatakse ajutiselt avamere poole olemasoleva kaabli kõrvale;
- 5) Teostatakse olemasoleva kaabli ja reservkaabli kokku ühendamine (kestab ca 12 päeva);
- 6) Keritakse ajutiselt paigaldatud kaabel uuesti kaabli paigalduslaevale;
- 7) Paigaldatakse kaabel tema esialgsele trassile;
- 8) Laev jääb paigale rannikumeres selleks, et kaabli ots rannikule ujutada;
- 9) Ujutatakse kaabel rannikule (õhuga täidetud patjadel), kus see ühendatakse kaldale paigaldatud vintsile;
- 10) Maismaale paigaldatud vintsi abil tõmmatakse kaabel maismaale kuni maa ja merekaabli kokku ühendamise punktini;
- 11) Kaabli paigalduslaev lahkub ning teostab vajadusel paigaldatud kaabli süvistamistööd CAPJET abil);
- 12) Teostatakse maa ja merekaablite kokku ühendamine maismaal;

13) Teostatakse maismaal heakorrastustööd.

Enne loetletud kaabli paigaldus ja remonditööde algust on vajadus uue kaablitrassi süvendi rajamiseks avatud meetodil (nt parvele paigaldatud ekskavaatori abil) ca 1 km ulatuses rannikust olemasoleva kaablitrassi kõrvale. Selle töö käigus on vajalik ca 1,5 m sügavuse kanali välja ehitamine asendatava kaabli paigalduseks olemasolevast kaablist ca 10 m kaugusele. Eeldatav süvendamise maht on  $1000\text{m} \times 1\text{m} \times 1,5\text{m} = 1500 \text{ m}^3$ .

Remonditööde käigus paigaldatakse täiendavaid tahkeid aineid merre ca  $1000\text{m} \times 0,15\text{m} \times 0,15\text{m} = 22,5 \text{ m}^3$ .

Töödega vahetult mõjutatav ala  $2400 \text{ m}^2$ .

Tööde kestus hinnanguliselt kokku kuni 2 nädalat, millest tahkete ainete paigaldamiseks (uus kaabel) on ette nähtud kuni 2-3 päeva. Soovitav tööde teostamise aeg: juuli 2024. Soovitav tööde teostamise aeg: 01.07.2024-30.09.2024.

## 2.2. Keskkonnanaloo taotluse menetluse algatamisest teavitamine

Loa andja teavitas 14.06.2024 taotlejat taotluse menetlusse võtmisest (registreeritud 14.06.2024 nr DM-128684-3) ning küsis kohaliku omavalitsuse arvamust taotluse kohta (keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi *KeÜS*) § 43 lg 1) (registreeritud 14.06.2024 nr DM-128684-4).

Loa andja teavitas 14.06.2024 avalikkust keskkonnanaloo menetluse algatamisest väljaandes Ametlikud Teadaanded. Keskkonnaamet ei pea teate avaldamist kohalikus või maakondlikus ajalehes vajalikuks (*KeÜS* § 47 lg 2 kohaselt võib teate jätta kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi). Tegevus toimub olemasoleva merekaabli remondil. Tööd on vajalik EstLin2 töö taastamiseks. Kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on Hendrikson&Ko OÜ, 2010 „EstLink 2 meretrassi keskkonnamõju eksperthinnang“ (töö nr 1274/09)[2] (edaspidi EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnang) kohaselt nii väike, et selle vastu puudub eeldatavalt piisav avalik huvi.

Loa andja teavitas 14.06.2024 puudutatud isikuid taotluse esitamisest kirjaga nr DM-128684-5 (*KeÜS* § 46 lg 1 p 1).

## 2.3. Otsuse eelnõu avalikustamine ja menetlusosaliste ärakuulamine

Loa andja teavitas 15.07.2024 keskkonnanaloo nr KL-522082 andmise otsuse eelnõu ning eelhinnangu ja sellega seonduva keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamata jätmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja puudutatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (*HMS* § 40 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi (edaspidi *KeHJS*) § 11 lg 2<sup>2</sup>). Eelnõudele ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitatud.

[1] veeseaduse (edaspidi *VeeS*), keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi *KeÜS*) § § 42 lg 1 ja keskkonnaministri 23.10.2019 määruses nr 56 „Keskkonnaloa taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded“. Esitatud olid ka keskkonnaministri 16.08.2017 määruses nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“ nimetatud andmed keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnangu koostamiseks.

[2] Kättesaadav [taotluse](#) lisa 3.

### 3. KAALUTLUSED

#### 3.1. Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

3.1.1. Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju (KeHJS § 3 lg 1 p 1 ja p 2).

3.1.2. Planeeritav tegevus ei ole olulise keskkonnamõjuga tegevus KeHJS mõistes (KeHJS § 11 lg 3, § 6 lg 1), seega keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamine ei ole kohustuslik ja KMH-d ei algatata KMH vajadust põhjendamata. KeHJS § 11 lg 4 kohaselt tuleb KeHJS § 6 lg 2 nimetatud tegevuste korral kaaluda KMH algatamist või algatamata jätmist lisades otsusele KeHJS § 6<sup>1</sup> kohase eelhindamise tulemused.

3.1.3. Keskkonnaamet peab andma eelhinnangu ja kaaluma KMH vajalikkust (KeHJS § 6 lg 2<sup>3</sup>) kuna planeeritakse merepõhja süvendamist mahus üle 500 m<sup>3</sup> (KeHJS § 6 lg 2 p 18, § 6<sup>1</sup> lg 3, § 11 lg 2 ja 4 ning KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi *määrus nr 224*) § 1 lg 1, § 11 p 7<sup>2</sup>).

3.1.4. Keskkonnaamet on andnud eelhinnangu (LISA EELHINNANG), milles leiab, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- kavandatav tegevus ei mõjuta oluliselt kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
- kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhusaastatuse osas, vibratsioon puudub. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega;
- kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariilukordi või suurõnnetusi.

#### 3.2. Kaalutlused keskkonnaloa andmisel

3.2.1. VeeS § 2 lg 2 ja KeÜS § 41 lg 1 p 1 koostoimes on vee erikasutuse aluseks vee erikasutuse keskkonnaluba. Vastavalt VeeS §187 punktile 8, 10 ja 11 on keskkonnaluba

kohustuslik, kui süvendatakse veekogu või paigutatakse veekogu põhja süvenduspinnast mahuga alates 100 kuupmeetrist (p 8), kui paigutatakse veekogusse tahkeid aineid mahuga alates 100 kuupmeetrist ja kui toimub kaadamine mahuga alates 100 kuupmeetrist (p 11). Vee keskkonnariskiga tegevuse registreering on vajalik, kui toimub tahkete ainete paigutamine mahus 5-100 m<sup>3</sup> (veeseadus § 196 lg 2 p 5).

Keskkonnaloa p 1.2. kohaselt antakse keskkonnaluba olemasoleva merekaabli remondil merepõhja süvendamiseks mahus 2900 m<sup>3</sup> ja süvendamispinna kaadamiseks ning kaablikraavi tagasitäiteks süvenduspinnasega mahus 2900 m<sup>3</sup>. Lähtuvalt haldusmenetluse eesmärgipärasusest (HMS § 5) antakse koos keskkonnaloaga ka õigus tahkete ainete paigutamiseks mahus 22,5 m<sup>3</sup> kaabli paigaldamisel, ei anta tegevuseks eraldi registreeringut.

3.2.2. VeeS § 189 lg 1 kohaselt on vee erikasutuse keskkonnaluba tähtjatu, va kui tegevus on ühekordne (VeeS § 189 lg 1 p 2). Taotluse kohaselt on soovitatav tööde teostamise aeg 01.07.2024-30.09.2024.. Keskkonnaluba taotletakse kehtivusega kuni 30.06.2025. Keskkonnaluba antakse lähtuvalt taotlusest kehtivusega kuni 30.06.2025.

3.2.3. EstLink 2 on kõrgepinge alalisvoolu ühendus Eesti ja Soome vahel nimipingega 450kV ning ülekandevõimsusega 650MW. Ühendus koosneb konverterjaamadest Eestis (Püssi) ja Soomes (Anttila) ning maismaakaablist Eesti maismaa osas, merekaablist Eesti ja Soome vahel ning õhuliinist Soome maismaa oas. EstLink 2 merekaabel paigaldati 2012 aastal ning ühendus võeti kasutusse 2014 aasta alguses.

Süvendustööd toimuvad mere põhjas. Eesti mereala sisemeri on avalik veekogu ja kuulub riigile (VeeS § 23). Kavandatavaks vee erikasutuseks ei ole vajalik eraldi maaomaniku nõusolek, kuna maatükk asub riigi omandisse kuuluva veekogu all ning toimub olemasoleva merekaabli remont.

3.2.4. KeÜS § 55 sätestab, et kui keskkonnaloaga lubatavaks tegevuseks või sellise ehitise püstitamiseks, mille jaoks ehitisluba ei anta enne keskkonnaloa andmist, on vaja kehtestada DP, ei anta keskkonnaluba enne sellise DP kehtestamist.

EstLink 2 KMH aruande kohaselt ei ole tegevus vastuolus Aseri valla üldplaneeringuga ja Aseri valla arengukavaga (2008-2015). Samuti ei ole tegevus vastuolus Lüganuse valla üldplaneeringuga ning Lüganuse valla arengukavaga (2003-2013). Eesti mereala planeeringu[\[1\]](#) ei määra olemasolevate ja perspektiivsete kaablite ruumilisi asukohti.

Planeerimisseaduse § 27 sätestab, et riigi eriplaneering tuleb koostada riigi territooriumi või selle osa kohta kõrgepingeliini alates pingest 110 kilovolti rajamiseks, kui ehitise asukoha valiku või toimimise vastu on suur riiklik või rahvusvaheline huvi ning see asub avalikus veekogus ja majandusvööndis.

Käesoleval juhul ei kavandata uue merekaabli trassi rajamist vaid kavandatakse olemasoleva merekaabli remonti. Ei kavandata uute rajatiste püstitamist ega laiendamist. EstLink 2 merekaabel võimaldab tagada Eesti elanikkonnale pidev energiavarustuse.

3.2.5. Süvendamisega võib kaasneda mõningane heljumi teke ja toitainete/ohtlike ainete

vabanemine setetest, st muutub vee kvaliteet. 07.10.2022 kinnitati keskkonnaministri käskkirjaga nr 357 veemajanduskavad ja meetmeprogramm lisadega<sup>[2]</sup>. 2022-2027 veemajanduskavade eesmärgiks on mh pinna - ja põhjavee vähemalt hea seisundi saavutamine. Veemajanduskavade meetmeprogrammi (edaspidi *VMK*) kohaselt on oluline uutest ja olemasolevatest koormusallikatest tuleneva veekogumi ohustatuse vältimine, et saavutada merekeskkonna hea seisund (VeeS § 31 lg 1 p 6). Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava 2022-2027 kohaselt on 2027. aastaks seatud veekogumi seisundi eesmärgiks hea. Narva-Kunda lahe rannikuvee koondseisund on käesoleval ajal halb. Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava 2021-2027 kohaselt on 2027. aastaks seatud veekogumi seisundi eesmärgiks hea/erandi leebem eesmärk (erand: ÖSE kesine, KESE halb (Hg, TBT)).

Teostatakse olemasoleva kaabli kohalt pinnase eemaldamine ca 3,5 km ulatuses alas, mis asub 1-3 km rannikust. Pinnase eemaldamine toimub CAPJET masina abil. Pinnas kaadatakse trassi kõrvale. Lisaks teostatakse süvendustööd 1 km pikkusel lõigul avatud kaeviku meetodil, hiljem tehakse kaablikraavi tagasitäide sama pinnasega. Seega tekib tegevuse käigus mõningane heljum ja veekeskkonda toitaineid/ohtlike aineid. Olemasoleva teabe<sup>[3]</sup> kohaselt ei põhjusta põhjasetete häirimisel tekkiv toitainete lahustumine veesambasse täiendavat pelaagilist primaarproduktiooni määral, mis võiks mõjutada veekogumi seisundit. EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnangu kohaselt ei ole pinnas reostunud. Vahepealsel ajal ei ole lisandunud piirkonda uusi reostusallikaid. Seega on eelduste kohaselt setted reostumata. Uued täpsemad pinnase analüüsid ei ole vajalikud HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhendi<sup>[4]</sup> p 6.3. c kohaselt: märgatavate varasemate ja praeguste saasteallikate puudumine ja kui süvendamine ei ületa 10 000 tonni aastas. Töökorralduslikult (vt p 3.3.1.) on võimalik piirata heljumi levikut. Üldisi veekaitse eesmärke silmas pidades (VeeS § 31 lg 1 p 6) tuleb kasutada töökorras tehnikat ning vältida reostuse teket (vt p 3.3.5.) ning ettevaatusprintsibiist lähtuvalt teostada visuaalset seiret (vt p 3.3.2). Arvestades kavandatavaid töid ning tööde korraldust, ei sea tegevus ohtu veekogumi hea keskkonnaseisundi saavutamist.

3.2.6. Eesti Merestrateegia<sup>[5]</sup> kohaselt on Eesti mereala keskkonnaseisundit mõjutavaks surveteguriks mh tööd, mis mõjutavad merepõhja terviklikkust ja hüdrograafilisi tingimusi. Merestrateegia üheks keskkonnasihiks on, et merepõhja terviklikkus on tasemel, mis tagab ökosüsteemi funktsioneerimise ja struktuuri.

Töödega vahetult mõjutatav ala 2400 m<sup>2</sup>, seega selles osas merepõhja loomulik elustik kaob. Häiringuala on mõnevõrra suurem, selleks on ala, kuhu kandub heljum. HELCOM on välja on pakkunud, et heljumi leviku mõju piirkonnaks on 500 m fikseeritud raadius ümber süvendamise punkti<sup>[6]</sup>.

Rakenduse BlueBioSites<sup>[7]</sup> andmetel tööde piirkonnas karide või liivamadalate elupaiksid ei esine. EstLink 2 KMH aruandes on käsitletud ka kaablitrassi mereosa. Aruandes on välja toodud, et piirkonna põhjataimestik on looduslikult äärmiselt liigi ja biomassivaene ning põhjataimestikus domineerivad valdavalt üheaastased liigid siis kavandatud tegevus suure tõenäosusega piirkonna põhjataimestikule märkimisväärset mõju ei avalda. Kirjeldatud piirkonnas olemasolevate andmete põhjal puuduvad põhjaelustikus kaitsealused liigid. Kavandatava tegevuse mõju põhjaelustikule on lühiajaline. EstLink 2 merekeskkonna

eksperthinnangu kohaselt kavandatud tegevus suure tõenäosusega piirkonna põhjataimestikule ja loomastikule olulist mõju ei avalda.

Oluline on tööd korraldada vastavalt keskkonnaloa taotluses toodule (vt p 3.3.6.). Varasema olukorra taastumine on kiireim, kui avatud kraavi meetodil rajatud kaablikaraav 1 km pikkusel lõigul tagasitäidetakse kasutades väljasüvendatud pinnast ning see seal korrastatakse (tasandatakse) (vt p 3.3.4.). 3,5 km pikkusel lõigul on kaablikraav oluliselt kitsam (ca 40 cm) ja madalam (ca 40 cm) ning eelduslikult vajub ise kinni. Seega, ei saa tekkivat keskkonnahäiringut pidada oluliseks - ei suurene merepõhja elupaikude kahjustatus ega elupaikade killustatus.

3.2.7. Tavapäraste süvendustöödega kaasneb heljumi teke. Kalastikku mõjutab heljum enim, kui heljumi kontsentratsioon veesambas ületab tavalist fooninäitu 5 mg/l võrra. Sellisel juhul võivad kalade larvidel ja noorjärgudel tekkida probleemid hingamisega[8].

Kaabli asukohast ca 2,5 km kaugusele jääb Purtse jõe suue. Tööde piirkonnas muid olulisi kudealasid ei esine. Kuna tööd on planeeritud perioodi 01.07.2024-30.09.2024, siis selleks ajaks on Purtse jõest laskuvad meriforelli ja lõhe noorjärgud piirkonnas hajunud ning tööde teostamisel nendele liikidele mõju ei esine. Siiski meede fikseeritakse ettevaatuspõhimõttest keskkonnaloal (vt p 3.3.3.), kui peaks tekkima oht tööde viibimiseks.

Kavandades töid vastavalt nõuetele on töödega kaanevad mõjud kalastikule ajutised ja lokaalsed.

3.2.8. Teostades töid lähtuvalt taotluses toodust ning vastavalt keskkonnaloas toodud nõuetele ja tingimustele (vt p 3.3.), jäävad merekaabli remonttöödega kaasnevad võimalikud muutused veekeskkonnas loodusliku muutlikkuse piiresse, muutused on ajutised ning mõju Narva-Kunda lahe rannikuveekogumile on lokaalne ja tegevuse tulemusena ei halvene seisund veepoliitika raamdirektiivi mõttes. Puuduvad alused keskkonnaloa andmisest keeldumiseks (VeeS § 192 lg 3, KeÜS § 52).

### 3.3. Keskkonnaloale nõuete seadmine

Kuigi keskkonnaloa andmine ning selles nõuete ja tingimuste seadmine on Keskkonnaameti kaalutusotsus, peab Keskkonnaamet kaalutusotsuse tegemisel lähtuma HMS § 4 lg 2 sätestatust, mille kohaselt kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

Arvestades VeeS § 193 lg 1 p 6, 8, 9 ja 12 ja KeÜS § 53 lg 1 p 6 ning lähtuvalt eelhinnangu järeldustest seatakse keskkonnaloale töökorralduslikud nõuded ja tingimused.

3.3.1. Heljumi levik võib mõjutada põhjaelustikku, seeläbi ka sukelduvate lindude ja kalade toidubaasi. **Heljumi leviku piiramiseks ei tohi töid teha tugeva tuulega (3 h keskmine üle 10 m/s).** Tööd tuleb peatada, kui visuaalse seire käigus tuvastatakse reostusilmingud või oluline



heljumi kandumine madalasse rannikumerre kaugemale kui 500 m tööpiirkonnast. Sel viisil töid korraldades on tööde mõju lokaalne ja ajutine. Vältides töid tugeva tuulega väheneb ka õnnetuste ning õnnetustega kaanevate reostuste risk.

EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnangu kohaselt domineerib Eesti rannikupoolsel trassil peamiselt pude saviliiv (ca 0,09 m), mille katab pehme kuni keskmise kõvadusega liivsavi (cable soil unit 2/3). Eksperthinnangu kohaselt sobivad töödeks nii hüdraulilise adra või ka survevise veejoa kasutamist. Avatud kaeviku meetodil peab jälgima, et kaevik sisse ei lange, **seega tuleb tööd ellu viia võimalikult lühikese aja jooksul**, et vältida tööde kordamise vajadust ja seeläbi suuremat heljumi teket.

3.3.2. Tööd tuleb peatada, kui visuaalse seire käigus tuvastatakse reostusilmingud või oluline heljumi kandumine madalasse rannikumerre kaugemale kui 500 m tööpiirkonnast.

3.3.3. Taotluse kohaselt on soovitatav tööde teostamise aeg: 01.07.2024-30.09.2024. **Tegevus peab toimuma väljaspool kalade kevadist kudeaega (15.04-01.06) ning kalade talvist kudeaega (01.10-30.11)**, et minimeerida võimalikku mõju kalastikule. Seega fikseeritakse meede ettevaatuspõhimõttest, kui peaks tekkima oht tööde viibimiseks. **Kui tööd nihkuvad septembrisse, siis tuleb tööde teostamise ajal jälgida settepilve hajumist. Kui nähtav pilv jõuab Purtse jõe suudmealale, siis tuleb tööd katkestada.**

3.3.4. Avatud kaeviku trassi piirkonnas tuleb teostada kaablikraavi tagasitäide sealt varasemalt eemaldatud pinnasega. Pärast täitmist tuleb ala tasandada, merepõhja sügavus ei tohi pärast kaabli paigaldamist väheneda. Selline tööprotsess võimaldab merepõhja elupaikade kiiremat taastumist. Lisaks, madalas rannikumeres kaabli katmine tagab ka kaabli kaitse näiteks jää või veeliikluse korral.

3.3.5. Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust[9] ega tekitada keskkonnakahju[10]. Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut. Naftasaaduste, mürgiste ainete või heitveega saasteainete looduskeskkonda sattumisel, avarii või selle ohu korral koheselt võtta tarvitusele abinõud avariilise reostuse peatamiseks ja likvideerimiseks või ennetamiseks. Lisaks, vee ja pinnase reostuse vältimiseks tuleb kütust tankida väljaspool veekaitsevööndit. Avarii korral tuleb viivitamatult teavitada Keskkonnaametit, Politsei- ja Piirivalveametit ja Päästeametit.

Töökorras tehnika kasutamisel ei ole tõenäoline õlireostuse tekkimine ja seeläbi ümbritseva keskkonna kahjustamine. Õnnetustega kaasnev keskkonnareostus võib olla pöördumatu ning selle likvideerimisega kaasnevad kulud märkimisväärsed.

3.3.6. Keskkonnaamet lähtus loa andmisel ja meetmete seadmisel taotlusest. Keskkonnaloaga seatud meetmeid järgides on võimalik teostada vee erikasutustöid ilma keskkonnale olulist mõju avaldamata. Seega, tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnaloa taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Keskkonnaloale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil,



vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja VeeS § 194 lg 2 p 4 õigus tunnistada keskkonnaluba kehtetuks. Loas määramata juhtudel tuleb lähtuda veeseadusest ning selle alusel kehtestatud õigusaktidest.

### **3.4. Keskkonnaloale seire nõuete seadmine**

VeeS § 193 lg 1 p 5 ja KeÜS § 53 lg 1 p 9 alusel seatakse keskkonnaloale järgmised seire nõuded:

#### ***Mere seire (loa tabel V8):***

Ettevaatusprintsipiist lähtudes teostatakse tööde ajal pidevalt visuaalset seiret, et tuvastada võimalikud olulised häiringud/reostus ja vajadusel tööd peatada:

- tööperioodil peab igapäevaselt jälgima visuaalselt vee kvaliteeti ning vajadusel (pinnavee läbipaistvuse olulisel halvenemisel, õlilaikude, ebameeldiva lõhna või mõne muu reostusele viitava muutuse korral) võtma pinnavee proovid tööde teostamise piirkonnast ja võrdlusalt hõljuvainete ning naftasaaduste määramiseks. Proovide võtmisel tuleb tagada proovi esinduslikkus.

### **3.5. Aruandluse esitamine**

Keskkonnaloa omaja on kohustatud vastavalt VeeS § 195 lg 1 esitama üks kord aastas keskkonnaloa andjale aruande VeeS § 187 p 1–6, 9, 11, 15 ja 18 nimetatud tegevuse kohta, st veekasutuse aruande. Keskkonnaloa omaja esitab aruande, kui VeeS § 187 punktis 8 nimetatud tegevus toimub meres. Seega veekasutuse aruanne tuleb esitada meres süvendamisel, tahkete ainete paigutamisel ja kaadamisel. Veekasutuse aruanne tuleb esitada vastavalt VeeS § 195 lg 2 ja lg 3 ning vastavalt keskkonnaministri 16.01.2020 vastu võetud määrusele nr 6 „Veekasutuse aruande täpsustatud andmekoosseis ja aruande esitamise kord“. Veekasutuse aruanne esitatakse keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS.

### **3.6. Otsekohalduvad nõuded**

Keskkonnaloaga kaasnevad taotlejal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Taotleja peab järgima VeeS ja selle alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda keskkonnaloale. Olulisemad keskkonnavalas kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „[Keskkonnakaitseloa omaja meelekspea](#)“.

[1] Kehtestatud Vabariigi Valitsuse 12.05.2022 korraldusega nr 146. Kättesaadav: <https://www.fin.ee/riik-jaomavalitsused-planeeringud/ruumiline-planeerimine/mereala-planeering> (06.06.2024)

[2] VMK materjalid kättesaadavad: <https://envir.ee/veemajanduskavad-2022-2027#meetmeprogrammi-doku> (06.06.2024)

[3] AS Maves, 2018. „110kV merekaabli paigaldamine Väikesesse väina“, töö nr 18031.

Kättesaadav keskkonnaloa taotluse nr [T-KL/1009637-4](#) lisas 3.

[4] HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhend. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2024/03/HELCOM-Guidelines-for-Management-of-Dredged-Material-at-Sea.pdf> (10.06.2024).

[5] Eesti merestrateegia meetmekava kinnitati 22.02.2023 keskkonnaministri käskkirjaga nr 16-7/23/5. Eesti merestrateegia materjalid kättesaadavad: <https://kliimaministeerium.ee/keskkonnakasutus/merestrateegia#iii-etapp-mereala-m> (06.06.2024).

[6] Helsinki Commission, 2018. Estimating physical disturbance on seabed. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2019/08/BSEP164.pdf> (12.07.2024).

[7] PlanWise4Blue Estonia. Kättesaadav: [https://gis.sea.ee/pw4b/adrienne/IL\\_map](https://gis.sea.ee/pw4b/adrienne/IL_map) (06.06.2024).

[8] OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH Töö nr E1401.

[9] Veeseadus § 71 lg 3: Merereostus on inimtegevuse tagajärjel ainete, energia, radioaktiivse kiirguse, elektri- ja magnetvälja, müra, infra- ja ultraheli otsene või kaudne õhku või merekeskkonda juhtimine või sattumine sellisel määral, et sellel on või võib olla kahjulik mõju, näiteks oht inimese tervisele ja varale, kahju elustikule, merendustegevusele ja merendusteenuste kasutamisele, mereökosüsteemide või nendest otseselt sõltuvate vee- ja maismaaökosüsteemide kvaliteedile, sealhulgas elustiku mitmekesisuse vähenemine, hüvede vähenemine ja vee kvaliteedi halvenemine, mistõttu on häiritud merekeskkonna õiguspärane kestlik kasutamine.

[10] Veeseadus § 145. Keskkonnakahju tuvastamine ja algne olukord

## VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Emma Krikova  
juhtivspetsialist  
veeosakond

Lisad:

1. Keskkonnaluba
2. Tööde teostamise joonis
3. EELHINNANG.pdf

Kai Ginter  
vanemspetsialist  
veeosakond