

Saatja "Justiits- ja Digiministeerium" <info@justdigi.ee>

Saaja "Justiits- ja Digiministeerium" <info@justdigi.ee>

Kuupäev Tue, 26 May 2026 14:16:20 +0300

Teema FW: KPK e-oksjonikeskkond. Otsuse edastamine

Hille Kudu <hille.kudu@taitur.net>

Sent: Tuesday, May 26, 2026 11:05 AM

To: Aleksandr Logussov - JUSTDIGI <aleksandr.logussov@justdigi.ee>

Subject: FW: KPK e-oksjonikeskkond. Otsuse edastamine

Tähelepanu! Tegemist on välisvõrgust saabunud kirjaga.

Tundmatu saatja korral palume linke ja faile mitte avada.

Lugupeetud Aleksandr Logussov,

Edastan Teile päringu, mis on adresseeritud minule seoses sellega, et jätsime rahuldamata isiku osalemistaotlused enampakkumistel.

Osalemistaotluste rahuldamata jätmise oli ajendatud Justiits- ja Digiministeeriumi koostatud dokumendis „Ülevaade kohtutäiturite ja nendega seotud isikute osalemisest täitemenetluse kinnisasja enampakkumistel“ esitatud seisukohast. Nimetatud ülevaates on muu hulgas märgitud järgmist: *„Kuna enampakkumisel ID-ga 58819 võis T.P esindatav ettevõtte olla TMS § 87 lg 2 mõistes kohtutäitur A. Pingi arvel tegutsev isik, ei oleks tohtinud kohtutäitur H. Kudu registreerimistaotlust kinnitada ning see oleks tulnud tagasi lükata.“*

Ülevaates toodud etteheide näib tuginevat eelkõige **võimaliku** huvide konflikti riskile ja **oletusele**, et isik võis tegutseda kohtutäituri arvel. Tunnistan, et praktikas jään hetkel hätta konkreetsete õiguslike aluste ja sätete nimetamisega, millele sellises olukorras tegelikult registreerimistaotluse rahuldamata jätmisel tugineda, kuna mul puudub alus eeltoodud oletusteks.

Minu eesmärk on viia täitemenetlust läbi läbipaistvalt, seaduslikult ning kooskõlas ministeeriumi seisukohtade ja juhistega.

Kohtutäiturina ei soovi ma jääda ministeeriumi ülevaates väljendatud seisukohtade ja isiku põhiõiguste kaitsega seotud võimaliku kohtuvaidluse keskmesse olukorras, kus piirangu kohaldamise õiguslik alus ja ulatus ei ole üheselt selged. Seetõttu palun ministeeriumilt abi/seisukohta, millisele õiguslikule alusele

sellises olukorras tugineda.

Lisaks sooviks täpsustada laiemat küsimust, et kus on võimalik tutvuda **seotud isikute nimekirjaga**, millele viitab dokumendi kokkuvõte?

Lugupidamisega

Hille Kudu

Tallinna kohtutäitur

From: Ühinenud Kohtutäiturid <info@taitur.net>
Sent: Tuesday, May 26, 2026 9:41 AM
To: K. P. <[eemaldatud]>
Subject: FW: KPK e-oksjonikeskkond. Otsuse edastamine

From: Tarvi Pink <[eemaldatud]>
Sent: Monday, May 25, 2026 7:15 PM
To: Hille Kudu büroo <buroo.kudu@taitur.net>
Subject: Re: KPK e-oksjonikeskkond. Otsuse edastamine

Tere

Sain Teie teavituse minu osalemistaotluste tagasilükkamise kohta enampakkumistel
[eemaldatud],[eemaldatud] ja [eemaldatud].

Otsuse põhjenduses on märgitud, et taotlused lükati tagasi põhjusel, et olen seotud kohtutäituriga, kes peab ühist bürood enampakkumist korraldava kohtutäituriga.

Täitemenetluse seadustiku paragrahv 87 sätestab isikute ringi, kes ei või enampakkumisest osa võtta (sh sissenõudja, võlgnik, kohtutäitur ise jne).

Kuna antud paragrahv ega ka teised täitemenetlust reguleerivad õigusaktid ei keela enampakkumisel osalemist isikul, kes on pelgalt seotud teise

kohtutäituriga, kes jagab korraldajaga ühist bürood, palun Teilt täpsemat õiguslikku selgitust.

Palun märkida vastuses:

1. Millisele konkreetsele seaduse punktile (seaduse nimi, paragrahv, lõige ja punkt) tuginedes minu osalemistaotlus tagasi lükati?

2. Kuidas on Teie hinnangul minu ja ühist bürood jagava kohtutäituri vaheline seos õiguslikult aluseks enampakkumisest kõrvaldamisele, lähtudes kehtivast seadusandlusest?

Palun esitada nimetatud õiguslikud alused esimesel võimalusel, et saaksin vajadusel otsustada edasiste sammude ja võimaliku vaidlustamise üle.

Lugupidamisega

Tarvi Pink

OÜ TN Projekt juhataja

[eemaldatud]

Kontakt Tarvi Pink (<[eemaldatud]>) kirjutas kuupäeval E, 25. mai 2026 kell 18:42:

Tere

Sain Teie teavituse minu osalemistaotluste tagasilükkamise kohta enampakkumistel [eemaldatud],[eemaldatud] ja [eemaldatud].

Otsuse põhjenduses on märgitud, et taotlused lükati tagasi põhjusel, et olen seotud kohtutäituriga, kes peab ühist bürood enampakkumist korraldava kohtutäituriga.

Täitemenetluse seadustiku paragrahv 85 sätestab isikute ringi, kes ei või enampakkumisest osa võtta (sh sissenõudja, võlgnik, kohtutäitur ise jne).

Kuna antud paragrahv ega ka teised täitemenetlust reguleerivad õigusaktid ei keela enampakkumisel osalemist isikul, kes on pelgalt seotud teise

kohtutäituriga, kes jagab korraldajaga ühist bürood, palun Teilt täpsemat õiguslikku selgitust.

Palun märkida vastuses:

1. Millisele konkreetsele seaduse punktile (seaduse nimi, paragrahv, lõige ja punkt) tuginedes minu osalemistaotlus tagasi lükati?

2. Kuidas on Teie hinnangul minu ja ühist bürood jagava kohtutäituri vaheline seos õiguslikult aluseks enampakkumisest kõrvaldamisele, lähtudes kehtivast seadusandlusest?

Palun esitada nimetatud õiguslikud alused esimesel võimalusel, et saaksin vajadusel otsustada edasiste sammude ja võimaliku vaidlustamise üle.

Lugupidamisega

Tarvi Pink

OÜ TN Projekt juhataja

[eemaldatud]

Kontakt Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda (<info@oksjonikeskus.ee>) kirjutas
kuupäeval E, 25. mai 2026 kell 17:34:

Lugupeetav Tarvi Pink (esindab: 16158654, OÜ TN Projekt)

Teie taotlus enampakkumisel "Kuldmünt Elizabeth II Australia 100 Dollars 2013
1 oz" (enampakkumise ID: 98325, toimiku number: [eemaldatud]) on tagasi
lükatud.

Põhjendus: Osalemistaotlus on tagasi lükatud põhjusel, et taotluse esitaja on
seotud kohtutäituriga, kes peab ühist bürood enampakkumist korraldava
kohtutäituriga.

Lugupidamisega enampakkumise korraldaja Hille Kudu, kohtutäitur

--

Tarvi Pink

[eemaldatud]

--

Tarvi Pink

[eemaldatud]