



**Viljandi vallas Vardi külas Metsaküla tee 13
(62903:004:0680) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643)
kinnistute detailplaneeringu kava keskkonnamõju
strateegilise hindamise eelhindang**

**KSH menetluse algamise vajaduse üle otsustamise
protsessi korraldaja:** Viljandi Vallavalitsus

Huvitatud isik: eraisik

Töö koostaja: Alkranel OÜ

Projektijuht: Elar Pöldvere

Tartu 2025

Publitseerimise üldandmed:

- Töö koostatud – 17.12.2025. a.
- Koostajad (Alkranel OÜ) - Elar Põldvere ja Paula Nikolajeva.
- Alkranel OÜ (www.alkranel.ee) – keskkonnaalased konsultatsioonid, aastast 1999.

Sisukord

Sisukord	3
Sissejuhatus.....	4
1. Strateegilise planeerimisdokumendi kava ehk kavandatava tegevuse ja selle paikkonna lühikirjeldus	5
2. Tegevuspaiga ümbruskonna keskkonna ja olemasoleva olukorra lühikirjeldus.....	7
2.1 Tegevuspaiga lühikirjeldus strateegiliste arengudokumentide järgselt	7
2.2 Tegevuspaiga lühikirjeldus paikkonna muude ja käesolevas kontekstis asjakohaste aspektide järgselt	8
3. Tegevusega eeldatavalt kaasneva mõju prognoos ja ettepanekud edaspidiseks ning KSH vajalikkuse määramine.....	10
3.1 Missugusel määral loob strateegiline planeerimisdokument aluse kavandatavale tegevusele, lähtudes nende asukohast, iseloomust ja elluviimise tingimustest või eraldatavatest vahenditest.....	10
3.2 Missugusel määral mõjutab strateegiline planeerimisdokument teisi strateegilisi planeerimisdokumente, arvestades nende kehtestamise tasandit	11
3.3 Strateegilise planeerimisdokumendi asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse	11
3.4 Strateegilise planeerimisdokumendi, sh jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsus Euroopa Liidu keskkonnavalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel	12
3.5 Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega seotud keskkonnaprobleemid (arvestades mõju suurust ja ruumilist ulatust ning võimalikkust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ning õnnetuste esinemise võimalikkust)	12
3.5.1 Maa ja maakasutus.....	12
3.5.2 Maastik (sh pinnavormid)	13
3.5.3 Maavarade kasutus.....	13
3.5.4 Muld ja pinnas, ressursikasutus (sh energiakasutus), jäägid ja heited ning jäätmeteke.....	13
3.5.5 Märgalad, jõeäärsed alad, jõesuudmed, rannad ja/või kaldad ning veestik (sh põhjavesi (veeressurss) ja merekeskkond), sh oht keskkonnale.....	13
3.5.6 Õhk ja kliima (sh oht keskkonnale)	15
3.5.7 Looduslik mitmekesisus (loomastik, taimestik, metsad) ja kaitstavad loodusobjektid	15
3.5.8 Elanikkond (sh tiheasustusalad), inimese tervis, heaolu ja vara (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond) ning kultuuripärand ja arheoloogilised väärtused, mh müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn	16
3.5.9 Piiriülene mõju ja katastroofid.....	16
3.6 KSH läbiviimise vajalikkus ning seisukohtade küsimise suunised.....	16
Kokkuvõte.....	18

Sissejuhatus

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eelhindangu (EH) objektiks on Viljandi maakonnas Viljandi vallas Vardi külas Metsaküla tee 13 (62903:004:0680; pindala 2014 m²) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643; pindala 348 m²) kinnistute detailplaneeringu (DP) kava. DP eesmärk on liita elamumaa sihtotstarbega katastriüksused Metsaküla tee 13 (62903:004:0680) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643) üheks kinnistuks ning täpsustada sellele ehitusõigust. Vt täpsemalt ptk 1.

DP kava ja eelhindangu tellija on eraisik ning töö koostajateks Alkranel OÜ keskkonnapetsialistid. Käesolevat eelhindangut saab eelkõige kohalik omavalitsus kasutada täiendava töövahendina detailplaneeringu algatamise üle otsustamisel ning algatamisel detailplaneeringuga seonduvates ja sellele eeldatavalt järgnevates menetlusprotsessides.

KSH algatamise vajalikkuse osas otsustamine ning sellest teavitamine toimub keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 35 alusel. Eelnevalt tuleb otsuse eelnõu osas seisukohta küsida asjaomastelt asutustelt (KeHJS § 33 lg 6), kui vastavad asutused (kavandatud tõenäoliselt puudutab vastava asutuse huve või kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva keskkonnamõju vastu) tuvastatakse.

Eelhindangu koostamisel lähtutakse Eesti Vabariigis kehtivast seadusandlusest ja väljakujunenud praktikast ning aktuaalsetest suunistest. KeHJS § 2² kohaselt on tegevus olulise keskkonnamõjuga, kui see võib eeldatavalt:

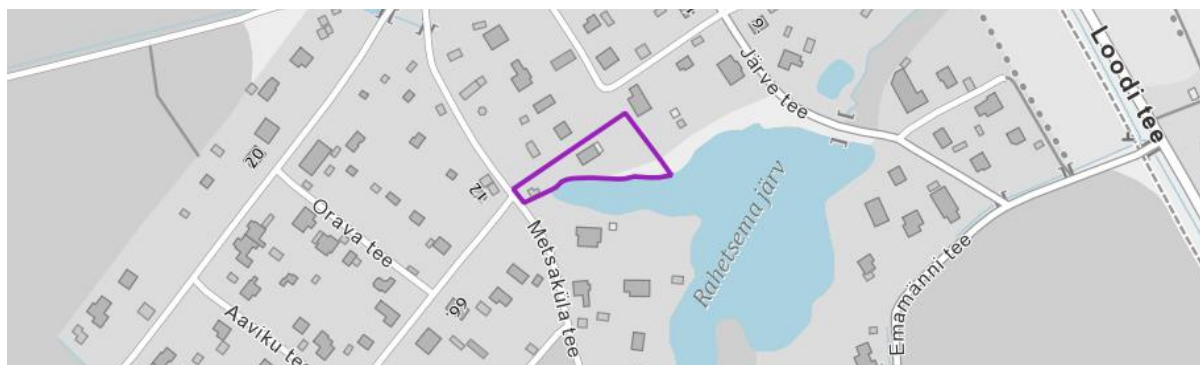
- ületada mõjuala keskkonnataluvust;
- põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi;
- seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

Töö koostamisel lähtutakse samuti juhenditest „KMH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura-eelhindamine“ (Kutsar ja Keskkonnaministeerium, 2018) ning „KSH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura eelhindamine“ (Kutsar ja Keskkonnaministeerium, 2018).

Koostatud dokumendis on paralleelselt analüüsi tekstiga esitatud olulisim materjalide loetelu, st kasutatud materjalide loetelu ei dubleerita eraldi ptk „Kasutatud materjalid“ (vastav ptk seega ei kuulu käesoleva töö koosseisu).

1. Strateegilise planeerimisdokumendi kava ehk kavandatava tegevuse ja selle paikkonna lühikirjeldus

KSH eelhindangu objektiks on Viljandi maakonnas Viljandi vallas Vardi külas Metsaküla tee 13 (62903:004:0680; elamumaa 100%; pindala 2014 m²) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643; elamumaa 100%; pindala 348 m²) kinnistute detailplaneeringu (DP) kava (vt ka joonist 1). Eesmärk on liita elamumaa sihtotstarbega katastriüksused Metsaküla tee 13 (62903:004:0680) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643) üheks kinnistuks ning täpsustada sellele ehitusõigust. Planeeringuala suurus, st uue loodava kinnistu suurus, on kokku 2362 m² (ca 0,24 ha).



Joonis 1. DP kava ala asukoht (alus: Maa- ja Ruumiamet, 2025)

Planeeringuala asub Rahetsema järve (VEE2062960) kaldal endises suvilakooperatiivide piirkonnas, mis on aja jooksul kujunenud elamurajooniks. Seejuures asuvad ka DP kavaga hõlmatud Metsaküla tee 13 kinnistu keskel elumaja (ehitisealuse pinnaga 91 m²), millel on osaline keldrikorrus saunaruumidega. Maja on ühendatud omavalitsuse tsentraalse vee- ja kanalisatsioonisüsteemiga ning peamiseks kütteallikaks on maasoojuspump. Maja pikendusena on selle idaküljes asuvale terrassile rajatud klaasist talveaed (ehitisealuse pinnaga 25 m²) ning järvepoolsele (lõunapoolsele) küljele on rajatud puidust terrass (ehitisealuse pinnaga ca 100 m²) koos treppidega järves asuvale sillale, mis omakorda on ühenduses ka keldrikorrusel asuva saunaga. Kinnistu edelapoolses osas asub ühekorruseline aiamaja, mille külge on ehitatud kuur (ehitisealuse pinnaga ca 25 m²). Lähtuvalt eeltoodust on Metsaküla tee 13 kinnistule ehitatud 241 m² ulatuses (krundi täisehituse maht 12%), seejuures on oluline välja tuua, et ehtisregistris toodud andmed (nt hoonete arv ja m²) ei vasta täiel määral tegelikkusele.

DP kavaga on ette nähtud lisaks Metsaküla tee 13 ja Metsaküla tee 13a kinnistute liitmisele rajada kinnistu idapoolsesse ossa üks ühekorruseline hoone seltskonnaürituste läbiviimiseks ja külaliste majutamiseks (ehitisealuse pinnaga 60 m²), kuhu soovitakse paigaldada vesipõrandaküte (õhk-vesi soojuspump) ning hoone ühendada omavalitsuse tsentraalse vee- ja kanalisatsioonisüsteemiga. Vaadeldavas asukohas asub plaatvundament (ehitisealuse pinnaga 40 m²), mida soovitakse pikendada põhja suunas ca 4 m võrra. Uue hoone rajamisega tõuseks kinnistule rajatud hoonete ehitisealune pind ca 275 m²-ni (liidetud krundi täisehituse maht 11,6%).

DP kavaga hõlmatud ala asub Rahetsema järve (VEE2062960) kaldal ning selle ehituskeeluvööndis (vt ka joonist 3). Maa- ja Ruumiameti ajalooliste kaartide alusel on kavandatava abihoone/olemasoleva vundamendi asukohas olnud abihoone, mis rajati sinna ajavahemikus 2000-2005. Ajavahemikus 2017-2019 on eelnimetatud abihoone lammutatud ning on rajatud suurema ehitisealuse pinnaga vundament, mis laiub seal tänaseni ning mida

6
Viljandi vallas Vardi külas Metsaküla tee 13 (62903:004:0680) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643) kinnistute DP kava
KSH eelhindang. Alkranel OÜ, 2025.

2. Tegevuspaiga ümbruskonna keskkonna ja olemasoleva olukorra lühikirjeldus

Peatüki koostamisel on arvestatud esimeses peatükis, juhendmaterjalides ning avalikult ja erialaselt kasutatavates andmebaasides sisalduvat teavet. Andmeallikadena kasutatakse peamiselt EELIS (Eesti Looduse Infosüsteem, Keskkonnaagentuur (21.11.2025)) infosüsteemi ja Maa-ameti kaardirakendusi (2025)¹.

DP kava ala asub Viljandi maakonnas Viljandi vallas Vardi külas kompaktse asustusega alal, kus valla kodulehe² andmetel elas 01.01.2025 seisuga 208 elanikku. Enne 2017. a haldusreformi oli tegemist Pärsti valla aladega.

2.1 Tegevuspaiga lühikirjeldus strateegiliste arengudokumentide järgselt

Viljandimaa maakonnaplaneering 2030+ (2018) Vardi küla asub Heimtali paikkonna lähivööndis. Viljandi linna lähivööndi alade arendamise üheks põhimõtteks on tõsta keskuste kompaktsust, vältida linna ja keskuste lähialadele uute kompaktsete hoonestusalade kavandamist. Vaadeldav ala on osa maalisest piirkonnast, millele on seatud erinevad arendamise põhimõtted, kuid kavandatava tegevuse iseloomust lähtuvalt on asjakohane vaid üks: maalistes piirkondades tuleb uue hoonestuse kavandamisel järgida lähiümbruses välja kujunenud asustus- ja hoonestusstruktuuri.

Pärsti valla üldplaneering (ÜP; 2004-2006) – vaadeldav ala asub ühes keerukamas piirkonnas vallas tervikuna, mida rõhutab suur elamumajanduse arengu surve suvilakruntide piirkonnas. DP kava ala asub selgelt piiritletalval kompaktse asustusega alal, kus detailplaneeringu koostamine on kohustuslik. Endiste aiandusühistute piirkondades (sh Vardi külas) on uute hoonete püstitamisel või olemasolevate laiendamisel lubatud katuseharja joone kõrgus maapinnast kuni 6,5 meetrit. ÜP kohaselt on arengus tõenäoline kruntide osaline liitmine, moodustades elamute juurde terviklikuma mõjusfääri suuaremaid alasid.

Viljandi valla üldplaneering (vastu võetud 30.12.2020) – koostatava ÜP alusel jääks Vardi küla tiheasustusega, sh detailplaneeringu koostamise kohustusega, alaks (varem nimetatud ka kui kompaktse asustusega ala). Koostatavas ÜP-s on toodud erisused DP koostamise kohustusega aladel, mh et elamumaa-aladel arendamise üldiseks eesmärgiks on kompaktsuse suurendamine, olemasoleva krundistruktuuri tihendamine ja tühjalt seisvate maa-alade kasutuselevõtt. ÜP koostamisel on valla poolt kaalutud ka DP kava äärse Rahetsema järve ehituskeeluvööndi lausalise vähendamise (ca 10 m ulatuses kehtivast vööndist, st säiliks 15 m vöönd) võimalusi. ÜP-s esitatud lahenduse ettepanek lähtub olemasolevast olukorrast, väljakujunenud piirides hoonestusaladest, kus hooajalise kasutusega aiandusühistu piirkond on muutunud püsielanikkonnaga elamupiirkonnaks. Järvega piirnevatel kruntidel on mitme detailplaneeringuga lõiguti ehituskeeluvööndit juba varasemalt vähendatud. Nendel juhtudel on leitud, et olemasolevast taimestikust, reljeefist ja kõlvikust tulenevalt on kalda kaitse eesmärgid täidetud. Järve ümbruses ei ole inventeeritud kaitsealuseid liike ega looduskooslusi. Keskkonnaameti hinnangul³ on ehituskeeluvööndi (EKV) vähendamisettepanek asjakohane. EKV vähendamise ettepanekud on tehtud kinnistutele, kus veekogude kalda-ala on

¹ Maa- ja Ruumiamet. (2025). Geoportaali kaardirakendused. [Link](#) (21.11.2025)

² Viljandi vald. (2025). Viljandi valla haldusjaotus, külad ja rahvastik. [Link](#) (17.11.2025)

³ Keskkonnaameti 23.02.2021 kiri nr 6-2/20/7890-10. [Link](#)

inimtegevusest juba oluliselt mõjutatud ning millele olulist negatiivset mõju eeldavalt ei lisandu. **Lisateabeks** - käesoleva eelhinnangu koostamise hetkeks ehituskeeluvööndit vaadeldaval alal veel vähendatud pole.

Strateegilisteks dokumentideks saab lugeda ka detailplaneeringuid (eelkõige ÜP-d muutvaid). Varasemalt on käesoleva eelhinnangu objektiks oleva kinnistu naaberkinnistul kehtestatud detailplaneering, mille üldkirjeldus antakse taustinfona järgnevalt. **Metsaküla tee 15 kinnistu detailplaneering (2013)** – eesmärgiks oli ehitise laiendamiseks täiendava ehitusõiguse määramine. Ehitis, mida laiendati, asus Rahetsema järve ehituskeeluvööndis, mille vähendamist polnud varasemalt menetletud, mh hoone oli rajatud enne vastava õigusliku aluse kehtestamist. Küll aga rakendus antud juhul LKS § 38 lg 4 p 1¹ erisus, kuna uus ehitis (laiendusala) sooviti püstitada ehitusjoonest maismaa suunas olemasolevate ehitiste vahele, mis asus naaberkinnistutel asuvate ehitiste suhtes ehitusjoonel. Eelnevast lähtuvalt võttis Keskkonnaamet seisukoha, et eelnimetatud LKS erisuse alusel puudus vajadus EKV vähendamise menetlemiseks.

2.2 Tegevuspaiga lühikirjeldus paikkonna muude ja käesolevas kontekstis asjakohaste aspektide järgselt

Käesolevas ptk-s antakse paikkonna kohta muud (sh teavet, mida juba ptk 2.1-s ei käsitletud) ja käesoleva tegevuse kontekstis asjakohast teavet. Lähtuvalt kavandatava tegevuse iseloomust ja mastaabist, pole eeldatav mõjuala selle elluviimisel väga ulatuslik. Seetõttu määrati mõjuala piiriks 50 meetrit loodava kinnistu välispiirist. Üldise taustteabe tagamiseks on vajadusel kirjeldatud ka sellest tsoonist kaugemale jäävaid objekte/asjaolusid.

DP kava alal levib moreeni (liivsavi ja saviliiv kividega ning rähk) pinnakatte settetüüp. Maa- ja Ruumiameti mullastiku kaardirakendus ei kuva teavet piirkonna hoonestatud ala kohta. 2022. aastal viidi aga Eesti Veeprojekt OÜ poolt piirkonnas läbi geoloogiline uuring⁴, mille kohaselt esineb pinnase läbilõikes (uuringu tarbeks külgnevale Metsaküla tee 11 kinnistule rajatud puuraugu (PA-12) andmetel) valdavalt liivaga möllsavi moreeni ja savimöll moreeni kihid. Pinnasevee tase asub 1,35 m sügavusel, seejuures põhjavesi on piirkonnas suhteliselt kaitstud (vt ka joonist 4). DP kava ala asub kohaliku omavalitsuse tasandil kõrge radooniriskiga alal, piirkonnas teadaolevaid mõõtmisi pole läbi viidud⁵ (Eesti Geoloogiateenistus, 2023).

Vaadeldavale alale pole registreeritud ühtegi siseriiklikult ega rahvusvaheliselt kaitstavat objekti ega ka vääriselupaikasid. Külgnevale kinnistule (Metsaküla tee 15) on rajatud 2015. a olmevee saamiseks puurkaev (PRK0053655). Kultuurimälestisi ega pärandkultuuri objekte vaadeldaval alal ega selle lähipiirkonnas ei asu. Läänepoolsest küljest ulatub kinnistule vähesel määral (2,86 m² ulatuses) Enefit AS maa-aluse sideehitise kaitsevöönd.

⁴ Eesti Veeprojekt OÜ. (2022). Rahetsema piirkonna vee- ja kanalisatsioonitorustike projekteerimine Ramsi alevik ja Vardi küla, Viljandimaa. Geoloogilise uuringu aruanne. [Link](#)

⁵ Eesti Geoloogiateenistus. (2023). Eesti pinnase radooniriski kaart. [Link](#)

	Geo in- deks	Süga- vus m	Abs. kõrgus m	Pak- sus m	Geoloogiline lõige	Proov looduslik niiskus	Pinnase kirjeldus
		0.30	54.20	0.30	1		Kruus (täide): pruun, kohev, niiske.
		0.65	53.85	0.35	3		Täitemuld: liivane, must.
		0.90	53.60	0.25	4		Savine peenliiv täide: pruunikashall pruunide viirgudega, poolpehme, ümberpööratud.
1		1.35	53.15	0.45	12		Liivaga kuni rohke liivaga möllsavi moreen: pruun, pehme kuni poolpehme, väheplastne.
		1.65	52.85	0.30	13	15,8%	Savimölli moreen: hallikaspruun, sitke, väheplastne, sisaldab jämpurdu <5%.
2		2.15	52.35	0.50	14		Savine peenliiv moreen: pruun, pehme, väheplastne, sisaldab jämpurdu 5...10%.
					12	10,8%	(Kruusaga ja) rohke liivaga möllsavi moreen: hallikaspruun, poolköva, väheplastne, sisaldab jämpurdu ligikaudu 5...15%. Alates 3,35 meetri sügavuselt maapinnast hall.
3	9 _{lv}			2.85	12	10,6%	
4							
5		5.00	49.50				

Joonis 4. Metsaküla tee 11 kinnistu puuraugu nr 12 geoloogiline tulp (Eesti Veeprojekt OÜ, 2022)

DP kava ala asub Rahetsema järve (VEE2062960; teise nimega Koigu paisjärv) kaldal, mis kuulub Lääne-Eesti vesikonna Pärnu alamvesikonda. Tegemist pole avaliku ega avalikult kasutatava järvega ning see ei kuulu ka Lääne-Eesti veemajanduskava raames seiratavate veekogude hulka. Rahetsema järve valgala pindala on 27,5 km² ning veepeegli pindala on 2,4 ha. Järve idapoolses otsas asub Rahetsema pais (PAIS024500), vooluveekogu paisutamiseks. Köökmäe oja (VEE1140200; teise nimega Loodi oja), mis voolab läbi Rahetsema järve, on avalikult kasutatav heledaveeline ja vähese orgaanilise aine sisaldusega vooluveekogu, mille valgala pindala on 24 km². Köökmäe oja pikkus koos lisaharudega on 15,7 km, saades alguse Viljandi vallas Sultsi külast ning suubudes Sinialliku oja (VEE1140200). Keskkonnaagentuuri andmetel⁶ oli 2024. a seisuga Köökmäe oja vee ökoloogiline seisund kesine (mitte hea hüdro-morfoloogija, kalastikuliselt väheoluline, varasemast⁷ 6 paisuga (sh Rahetsema), jõesängi muutmine), keemiline seisund hindamata ning koondseisund seega kesine. Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava⁸ (2022) meetmeprogrammi kohaselt avaldavad ojaile enim koormust põllumajandus ja metsakuivendus (sh süvendamisest ning paisrajatisest). Veekogumi hea seisundi saavutamise aega pikendati aastani 2027, erandi põhjenduseks on toodud meetmete rakendamise venimine tehnilistel põhjustel ning ebaproportsionaalse kulukuse tõttu (erandi aluseks veedirektiivi artiklid 4.4.a i ja 4.4.a ii). Eelnimetatud koormused Köökmäe ojaile ning seeläbi ka Rahetsema järvele ei seostu kavandatava tegevuse iseloomuga.

⁶ Keskkonnaagentuur. (2025). Pinnavee ja põhjavee seisund – interaktiivne kaart. [Link](#) (09.12.2025)

⁷ Sõna „varasemast” viitab sellele, et järgnevad mittehead põhjused on kandunud üle varasematest aastatest, mitte viimasest seireaastast.

⁸ Kliimaministeerium. (2025). Veemajanduskavad 2022-2027. [Link](#) (09.12.2025)

3. Tegevusega eeldatavalt kaasneva mõju prognoos ja ettepanekud edaspidiseks ning KSH vajalikkuse määramine

Ptk on jaotatud erinevateks alamosadeks lihtsustamaks info menetlemist. Alljärgnevad ptk-d näitavad, kas ja millised faktorid võivad oluliseks kujuneda KSH algatamisel või mitte algatamisel. Eelhinnangu koostamisel ehk planeerimisdokumendi kava mõjude kaalutlemisel arvestatakse (alus: KeHJS § 33 lg 3-5 ning Kutsar, 2018) järgnevaid aspekte:

1. missugusel määral loob strateegiline planeerimisdokument aluse kavandatavatele tegevustele, lähtudes nende asukohast, iseloomust ja elluviimise tingimustest või eraldatavatest vahenditest;
2. missugusel määral mõjutab strateegiline planeerimisdokument teisi strateegilisi planeerimisdokumente, arvestades nende kehtestamise tasandit;
3. strateegilise planeerimisdokumendi asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse;
4. strateegilise planeerimisdokumendi, sh jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsus Euroopa Liidu keskkonnanalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel;
5. strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega seonduda võivad keskkonnaprobleemid (arvestades mõju suurust ja ruumilist ulatust ning võimalikkust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ning õnnetuste esinemise võimalikkust);

Alljärgnevates peatükkides (3.1-3.5) on eelnevalt esitatud loetelu täpsemalt lahti kirjutatud. Hinnangud on antud, arvestades nii otsese kui ka kaudse mõju suurust ja ruumilist ulatust (nt geograafiline või mõjutatavate (inimesed vm) hulk) ning võimalikkust, tugevust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ja koosmõju, samuti ka õnnetuste esinemise võimalikkust (ka alad, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada). **Tegevuse kava elluviimisega seotud olulised keskkonnaprobleemid ehk ebasoodsad mõjud** (koos muude mõjualas toimuvate ja/või planeeritavate tegevustega) **ja mõjude (ebasoodne olustik) tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise täiendavad võimalused (nende tuvastamisel)** ongi nende fikseerimisel esitatud ptk-des 3.1-3.5 (katab ka KeHJS § 33 lg 2 nimetatut, sh p 4). Ptk 3.6 võtab kokku KSH vajalikkuse lõpphinnangu (käesoleva töö põhjal) ja annab suuniseid lõpliku KSH otsuse (algatada või mitte) eelnõu osas seisukohtade küsimiseks.

3.1 Missugusel määral loob strateegiline planeerimisdokument aluse kavandatavale tegevusele, lähtudes nende asukohast, iseloomust ja elluviimise tingimustest või eraldatavatest vahenditest

DP kava ala (ca 0,24 ha) asub Metsaküla tee 13 (62903:004:0680) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643) kinnistutel Vardi külas Viljandi vallas Viljandi maakonnas. Maakonnaplaneeringu (vt ptk 2.1) järgi kuulub Vardi küla Viljandi linna lähivööndisse, kus alade arendamise üheks põhimõtteks on tõsta keskuste kompaktsust. DP kava ala asub kehtiva Pärsti valla üldplaneeringuga sätestatud kompaktse asustusega alal, kuid ei asu maakonnaplaneeringu kohases keskuses. Maalises piirkonnas on arendamise põhimõtteks seatud järgida uue hoonestuse kavandamisel lähiümbruses välja kujunenud asustus- ja hoonestusstruktuuri. DP kava ala asub endises suvilakooperatiivide piirkonnas, mis on aja jooksul kujunenud elamurajooniks. Rahetsema järve ümbruse peamiseks maakasutuse

sihtotstarbeks on elamumaa, seejuures järvega piirnevatele kinnistutele on rajatud lisaks elumajale valdavalt 1-2 abihoonet. Kavandatava tegevuse elluviimine ei muuda seega piirkonna asustus- ega hoonestusstruktuuri. Samuti sobitub DP kava piirkonda, arvestades kehtivas Pärsti valla ning koostatavas Viljandi valla üldplaneeringutes toodud kruntide liitmise, olemasoleva krundistruktuuri tihendamise ja tühjalt seisvate maa-alade kasutuselevõtu arengusuundi.

Tuginedes ümbritsevale maakasutuslikule situatsioonile, ptk-s 2.1 toodud strateegilistele planeerimis- ja arengudokumentidele ning DP kava (vt ptk 1) ja selle paikkonna kirjeldustele, ei saa järeldada, et tegemist oleks arendusega, mis ei sobiks oma iseloomult vastavasse piirkonda või vajaks ebaproportsionaalseid vahendeid planeeritava elluviimiseks või haldamiseks.

Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.

3.2 Missugusel määral mõjutab strateegiline planeerimisdokument teisi strateegilisi planeerimisdokumente, arvestades nende kehtestamise tasandit

DP kava eesmärgid järgivad ptk-s 2.1 esile toodud planeerimis- ja arengudokumentide põhimõttelisi arengusuundi. Kavandatav tegevus ei takista teiste ümbruskonna kinnistute senist maakasutust ega loo eeldusi negatiivse olustiku tekkeks. Teadaolevalt puuduvad sellised strateegilised kavad, mille elluviimist kavandatav tegevus võiks eelkõige negatiivselt mõjutada.

DP kava loob selle edasisel võimalikul menetlusel (DP menetlusena) juriidiliselt korrektsed seosed ka kõrgemate strateegiliste dokumentidega/arengudokumentidega (mh nende korraliseks üle vaatamiseks või tulevaseks ajakohastamiseks (asjakohane sisend)) ning võimaldab menetleda tegevuste elluviimiseks vajalikke tegevuslubasid piisava täpsusastmega.

Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.

3.3 Strateegilise planeerimisdokumendi asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse

Detailplaneeringu kava edasine menetlus (DP algatamise järgselt) on eelnevate alampeatükkide alusel asjakohane vastavas kohas. DP menetlustasandi puhul puuduvad olulised seosed keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse. DP protsessi tasandit arvestades ei ole DP kava või sellele järgneda võiv DP menetlus otseseks vahendiks nt riiklike keskkonnakaalutluste muutmisel. Samas arvestaks planeerimise protsess (DP menetluse algatamisel) riiklike normatiividega, mis tulenevad keskkonnakaalutlustest. DP edasise menetluse käik võimaldab mh tulevikus vastavaid teisi kavasid või dokumente ajakohastada teemakohase (tegevuse toimimine vastavas asupaigas) teabega (nt vastavate kavade korraliste ülevaatuste perioodidel). See tähendab, et näiteks kõrgemates strateegilistes dokumentides on võimalik lähtuda tulevaste otsuste tegemisel (sh keskkonnakaalutluste edasisel integreerimisel) aktuaalsest teabest ja/või situatsioonist. **Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.**

3.4 Strateegilise planeerimisdokumendi, sh jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsus Euroopa Liidu keskkonnavalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel

Alampeatüki pealkirjast lähtuvalt – vastava võimaliku DP menetlus ei ole otseselt seotud jäätmekäitluse või veekaitsega ega Euroopa Liidu keskkonnavalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisega. Küll aga peab arvestama ja ka arvestab (läbi õiguslikult paika pandud DP koostamisprotsessi) käesolev DP protsess (DP menetluse algatamisel) riiklike normatiividega (kujundatud tulenevalt EL nõuetest), toetudes sh ptk 1, 2 ja 3 (ptk-d suunistega (nende tuvastamisel) DP menetluse protsessi) ning Eesti riigi õigusaktide regulatsioonile ja raamistikule. **Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.**

3.5 Strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega seotud keskkonnaprobleemid (arvestades mõju suurust ja ruumilist ulatust ning võimalikkust, kestvust, sagedust ja pöörduvust, sh kumulatiivsust ning õnnetuste esinemise võimalikkust)

Käesolev peatükk jaotub omakorda üheksaks alampeatükiks. Vastavad ptk-d hõlmavad mh järgnevaid teemasid (eraldiseisvalt või läbivalt):

- mõju maastikule, mullale ja pinnasele, veestikule (sh põhjavesi), õhule ning kliimale (sh oht keskkonnale);
- mõju (oht) inimese tervisele ning heaolule (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond);
- mõjutatava ala väärtus ja tundlikkus, sh looduslikud iseärasused, kultuuripärand ja intensiivne maakasutus;
- mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja Natura 2000 võrgustiku alale;
- piiriülene mõju ja katastroofid.

3.5.1 Maa ja maakasutus

Kavandatava tegevuse elluviimisel liidetakse kaks maakatastrit üheks, kuid ei muudeta maakasutuse sihtotstarvet, ning rajatakse uus 60 m² suuruse ehitisealuse pinnaga abihoone (varasema ja väiksemapinnalise abihoone asemele). Kahe kinnistu liitmisel väheneb lähtuvalt kinnistu suuruse suurenemisest selle täisehituse osakaal ligikaudu 0,4% võrra⁹. Kuigi abihoone sobitub piirkonna olemasoleva hoonestruktuuriga, liiguks ka vastava uue hoone mõtteline ehitusjoon järve suunas, mistõttu on vajalik ka ehituskeeluvööndi vähendamise menetlus DP protsessis (DP algatamisel). Sellekohane info on esitatud ptk-s 3.5.5. **Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.**

⁹ Võrdluseks, et juhul, kui kinnistuid ei liidetaks, kuid abihoone rajataks samas mahus olemasolevale Metsaküla tee 13 kinnistule, suureneks kinnistu täisehituse osakaal 14,9%-ni (erinevus olemasolevaga +2,9%).

3.5.2 Maastik (sh pinnavormid)

Kavandatava tegevuse elluviimine ei muudaks maastikku ja sellega seotud pinnavorme, arvestades mh selle (ptk 1) mastaapi ja asukohta (ptk 1 - 2), **mistõttu puudub ka negatiivse mõju eeldus antud teemavaldkonnale.**

3.5.3 Maavarade kasutus

DP kava ala arendamisel kasutatakse maavarasid eelkõige ehitustegevuse käigus. Teadaolevalt ei kasutata maavarasid mahus, mis võiks lähipiirkonna või regiooni maavarade kasutamise võimalusi (nt muude objektide arendamisel) laiemalt negatiivselt mõjutada. **Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.**

3.5.4 Muld ja pinnas, ressursikasutus (sh energiakasutus), jäägid ja heited ning jäätmete

Kavandatava tegevuse elluviimisel liidetakse kaks kinnistut üheks, rajatakse uus abihoone ning laiendatakse olemasolevat eluhoonet. Senine maakasutus seega otseselt ei muutuks, vaid suureneks kokku ca 34 m² ulatuses (maapinna täisehituse määra muutus), mille tagajärjel ei intensiivistuks maakasutus oluliselt. DP kava ala on ühendatud omavalitsuse tsentraalse vee- ja kanalisatsioonisüsteemiga, mida laiendatakse ka rajatavasse abihoonesse. Lähtuvalt kavandatava tegevuse iseloomust ja mastaabist, ei oma planeeritava elluviimine pinnasele ja mullaomadustele oluliselt ebasoodsalt, võttes arvesse ka piirkonna eripärasid.

DP kava ala asub omavalitsuse tasandil kõrge radooniriskiga alal, kuid piirkonnas mõõtmisi läbi pole viidud. Siiski on oluline edasiste etappide käigus radooniriskiga arvestada. Kavandatava tegevuse planeerimisel ja elluviimisel tuleb lähtuda asjakohastest ja ajakohastest standarditest, mis reguleerivad radoonikaitse meetmete suuniseid uutes ja tulevikus renoveeritavates hoonetes.

Kavandatav tegevus ei mõjuta ressursikasutuse (sh energiakasutuse), jääkide, heite ning jäätmetekke teemavaldkondadega seotud aspekte negatiivselt. Tegevuse käigus ei teki jäätmeid, mille reeglitepäraseks käitlemiseks ei oleks ressursse või toimivaid lahendusi.

Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust, kuid käsitletud ptk-s esitatu tõttu järgida projekti realiseerimisel järgnevat:

- DP menetluse algatamise järgselt tagada, et arvesse võetaks piirkonna pinnase kõrget radooniriski. Kavandatava tegevuse edasisel planeerimisel ja elluviimisel lähtuda asjakohastest ja ajakohastest standarditest, mis reguleerivad radoonikaitse meetmete suuniseid uutes ja tulevikus renoveeritavates hoonetes.

3.5.5 Märgalad, jõeäärsed alad, jõesuudmed, rannad ja/või kaldad ning veestik (sh põhjavesi (veeressurs) ja merekeskkond), sh oht keskkonnale

Piirkonnas põhjavesi on suhteliselt kaitstud. Märgalasid ning rannaga seostatavaid alasid DP kava alal ei asu. Vaadeldav ala asub Rahetsema järve (VEE2062960), mida riiklikult ei seirata, kaldal. Küll aga läbib järve Kõokmäe oja (VEE1140200), mida Rahetsema paisuga (järve idapoolses otsas), paisutatakse. Kõokmäe oja vee koondseisund oli 2024. aasta seisuga kesine.

Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava¹⁰ (2022) meetmeprogrammi kohased koormused on lahti kirjeldatud eelhinnangu ptk 2.2. Vastavad koormused ei seostu kavandatavaga (vt ka ptk 1, 3.5.1 ja 3.5.4), mistõttu ei ole kavandatava tegevuse elluviimisel ette näha ebasoodsat mõju Rahetsema järvele ega Köökmäe ojale.

DP kava ala asub suurel määral Rahetsema järve kalda ehituskeeluvööndis, seejuures eluhoone laiendatav ala asub täies ulatuses ning kavandatav abihoone peaaegu täies ulatuses ehituskeeluvööndis. Looduskaitseaduse § 40 lg 1 kohaselt võib kalda ehituskeeluvööndit vähendada arvestades kalda kaitse eesmäärke ning lähtudes taimestikust, reljeefist, kõlvikute ja kinnisasjade piiridest, olemasolevast teede- ja tehnovõrgust ning väljakujunenud asustusest. Sama seaduse § 34 kohaselt on kalda kaitse eesmärgiks kaldal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine. Laiendatav eluhoone asub täies ulatuses ja abihoone suurel määral (ca 58 m² 60-st m²) veekogu ehituskeeluvööndis. Kavandatava tegevuse elluviimisel on vaja analüüsida ehituskeeluvööndi vähendamist eluhoone laiendamise puhul ligikaudu 18 m ulatuses ida-läänesuunaliselt ja 13 m ulatuses põhja- ja lõunasuunaliselt, uue abihoone rajamisel ligikaudu 10 m ulatuses ida-läänesuunaliselt ja 11 m ulatuses põhja-lõunasuunaliselt (täpsed alad määratakse DP menetluses, kui see algatatakse). Järgnevalt on esitatud LKS § 40 lg 1 ja § 34 teemade (kalda kaitse eesmärkide suhestumine kaldal asuvate looduskoosluste säilitamise, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramise, kalda eripära arvestava asustuse suunamise ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamise) eelanalüüs. Eelanalüüsitud teemavaldkondade järgselt on toodud ka koondjärelendus (tegevuse kaalutavuse osas LKS § 40 lg 1 mõistes).

Kaldal asuvate looduskoosluste säilimine – vaadeldaval alal, Rahetsema järve kaldal, puuduvad kaitseväärtusega looduskooslused, seejuures jääb kavandatava tegevuse elluviimisel DP kava alast enamuse senise elamuala aiahaljastuse alla. Planeerimisprotsessi läbiviimisel (protsessi algatamisel) täpsustuvad ehitusalade mahud ja tingimused, mille alusel on asjakohase taotluse esitamisel (kohaliku omavalitsuse poolt) Keskkonnaametil võimalik hinnata lõplikult looduskoosluste säilimise eelduste asjakohasust.

Reljeef – ala reljeef on valdavalt tasane, kuid järve kaldal esineb astang (ca 1,5 m). Maapinna reljeefi ei ole aga kavandatava tegevusega kavas muuta määral, mis seaks ohtu kalda kaitse eesmärkide järgimist (mh ei suurendataks ohtu erosiooni tegurite esinemisele). Planeerimisprotsessi läbiviimisel (protsessi algatamisel) täpsustuvad ehitusalade mahud ja tingimused, mille alusel on asjakohase taotluse esitamisel (kohaliku omavalitsuse poolt) Keskkonnaametil võimalik hinnata lõplikult reljeefi mõjutamise eelduste asjakohasust.

Kõlvikute ja kinnisasjade piirid – DP kava alal asuvad õu ja muu lage kõlvik, seejuures elamu ja uus rajatav abihoone asuvad mõlemad õuealal. Peamine kõlvikute võimalik muutus on haljastuse asendumine hoonestusega. Kinnisasjade piirid ei ole kavandatava tegevuse elluviimise eelduseid takistavateks asjaoludeks. Planeerimisprotsessi läbiviimisel (protsessi algatamisel) täpsustuvad ehitusalade mahud ja tingimused, mille alusel on asjakohase taotluse esitamisel (kohaliku omavalitsuse poolt) Keskkonnaametil võimalik hinnata lõplikult kõlvikute ja kinnisasjade piiridega seotud aspektide mõjutamise eelduste asjakohasust.

¹⁰ Kliimaministeerium. (2025). Veemajanduskavad 2022-2027. [Link](#) (09.12.2025)

Olemasolevad teed ja tehnovõrgud – olemasolev eluhoone on ühendatud omavalitsuse tsentraalse vee- ja kanalisatsioonisüsteemiga, millega on kavandatud liita ka uus rajatav abihoone. Eluhoone peamiseks kütteallikaks on maaküte ning selle ala (vt ka ptk-st 1) ei jää eluhoone laiendus- ega kavandatava abihoone alale (st puudub ümberehitamise vajadus). Kinnistuseselt on rajatud sillutatud tee olemasoleva kasvuhoone ning rajatava abihoone juurde, samuti on planeeritud rajada sillutatud tee olemasoleva abihoone juurde. Eraldi ja täiendavalt pole tarvis kinnistule ligipääsu ega tehnorajatisi juurde rajada. Planeerimisprotsessi läbiviimisel (protsessi algatamisel) täpsustuvad arendustingimused, mille alusel on asjakohase taotluse esitamisel (kohaliku omavalitsuse poolt) Keskkonnaametil võimalik hinnata lõplikult olemasolevate teede ja tehnovõrkudega seotud aspektide mõjutamise eelduste asjakohasust.

Väljakujunenud asustus – kavandatavat tegevust planeeritakse maakonnaplaneeringu kohaselt Viljandi linna lähivööndisse, kehtiva ÜP kohaselt kompaktses asustusega alale (võrdsustatud tiheasustusega) ja koostatav ÜP ei muudaks ala hajaasustatuks. DP kava piirneb kolmest küljest (ida-, põhja- ja lõunasuunal) elamumaa kinnistutega, tegemist on vana suvilakooperatiiviga, mis on aja jooksul välja kujunenud püsielanikkonnaga elamupiirkonnaks. Eelnevast järeldub, et kavandatav tegevus sobitub piirkonda. Planeerimisprotsessi läbiviimisel (protsessi algatamisel) täpsustuvad arendustingimused, mille alusel on asjakohase taotluse esitamisel (kohaliku omavalitsuse poolt) Keskkonnaametil võimalik hinnata lõplikult väljakujunenud asustusega seotud aspektide mõjutamise eelduste asjakohasust.

Vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine – järv ei ole avalikult kasutatav veekogu, millele tuleks vaba liikumist ja juurdepääsu tagada kallasrajalt. Planeerimisprotsessi läbiviimisel (protsessi algatamisel) täpsustuvad arendustingimused, mille alusel on asjakohase taotluse esitamisel (kohaliku omavalitsuse poolt) Keskkonnaametil võimalik hinnata lõplikult vaba liikumise ja juurdepääsu tagamisega seotud aspektide mõjutamise eelduste asjakohasust.

Koondkokkuvõte – looduskaitseaduse § 40 lg 1 järgselt eelanalüüsitud teemavaldkonnad ei andnud ühelgi juhul tegevusi välistavat vastet. Samas juba ehituskeeluvööndi vähendamise taotlemine peab olema planeerimisprotsessis (selle algatamisel) kohaliku omavalitsuse poolt (LKS § 40 lg 4) põhjendatud. **2025. a detsembrikuus kehtiva õiguskorra alusel kujundab EKV vähendamise osas lõpliku seisukoha planeerimisprotsessi algatamise järgselt planeerimisprotsessis juba kohalik omavalitsus (EKV vähendamise taotluse esitamise osas) ning Keskkonnaamet (asjakohase taotluse läbivaatamisel; lähtuvalt LKS seatud parameetritest), kelle pädevuses on lõplikult hinnata EKV vähendamise potentsiaalsust.**

Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.

3.5.6 Õhk ja kliima (sh oht keskkonnale)

Analüüsitud kavandataval tegevusel (ptk 1), lähtuvalt selle iseloomust ja mahust ning alast (ptk 1 - 2), puuduvad olulise negatiivse mõju eeldused õhule ja kliimale. **Seetõttu puudub ka negatiivse mõju eeldus antud teemavaldkonnale.**

3.5.7 Looduslik mitmekesisus (loomastik, taimestik, metsad) ja kaitstavad loodusobjektid

Vaadeldavale alale ega selle ümbrusesse (vt ka ptk 2.2) pole registreeritud ühtegi siseriiklikult ega rahvusvaheliselt kaitstavat objekti. Lähtuvalt kavandatava tegevuse (ptk 1) iseloomust ja

mastaabist ning alast (ptk 1 - 2), ei oma kavandatava tegevuse elluviimine mõju eeldusi piirkonna looduslikule mitmekesisusele ega kaitstavatele loodusobjektidele. **Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.**

3.5.8 Elanikkond (sh tiheasustusala), inimese tervis, heaolu ja vara (sh geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond) ning kultuuripärand ja arheoloogilised väärtused, mh müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn

Kavandatava tegevuse ala asub kompaktse asustusega alal, kus endine suvilakooperatiiv on aja jooksul muutunud püsielanikkonnaga elamupiirkonnaks, millest on tingitud ka piirkonna pidev areng. DP kava ala on kolmest küljest ümbritsetud hoonestatud elamumaadega, mistõttu kavandatavate tegevuste asetus ning suhestumine muu olemasoleva ja teadaoleva maakasutusega sobib piirkonda.

Võttes arvesse võimalikke arendus- ja ehitusmahtusid, puudub kavandatava tegevuse elluviimisel seos müra, vibratsiooni, valguse, soojuse, kiirguse ja lõhnaga. Vaadeldaval alal ei leidu kultuuripärandit ega pärandkultuuriobjekte, mistõttu puuduvad ka negatiivse mõju eeldused neile.

Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.

3.5.9 Piiriülene mõju ja katastroofid

Analüüsitud kavandatava tegevusega ei kaasne ohtlikke olukordi (suurõnnetusi/katastroofe). Seega ei lisa kavandatav tegevus täiendavaid ohtusid tavapärasesse keskkonda. Planeeringu kava võimaliku elluviimisega ei kaasne ka eeldusi negatiivse riigipiiriülese mõju osas. **Kokkuvõtvalt ei tuvastatud olulise negatiivse mõju eelduseid ja KSH protsessi algatamise vajadust.**

3.6 KSH läbiviimise vajalikkus ning seisukohtade küsimise suunised

Lähtudes ptk-des 3.1 – 3.5 esitatud informatsioonist, ei ole olulise negatiivse keskkonnamõju avaldumist strateegilise dokumendi algatamisel, koostamisel ja rakendamisel ette näha. **Eeltoodu alusel asub Alkranel OÜ tööga seotud kollektiiv seisukohale, et kohalikul omavalitsusel ei ole vajadust KSH protsessi algatada.** Kavandatava tegevuse elluviimisel on võimalik rakendada ptk-s 3.5.4 välja toodud tingimusi/suuniseid (eeskätt riskide ilmnemise tõenäosuste maandamiseks) ning tagamaks jätkuvate/tulevaste protsesside efektiivsemat korraldust. Eraldi ja täiendavate seiremeetmete määramist ei peeta siinkohal asjakohaseks.

KSH algatamise vajalikkuse osas otsustamine ning sellest teavitamine toimub KeHJS § 35 alusel. **Eelnevalt tuleb otsuse eelnõu osas seisukohta küsida asjakohastelt asutustelt (KeHJS § 33 lg 6), kui vastavad asutused tuvastatakse.** Ptk 3.1 – 3.5 esitatu osas on kõige suurem kokkupuutekoht planeeritaval veekogu kaldaga seondult Keskkonnaametiga. Samas juba ehituskeeluvööndi vähendamise taotlemine peab olema planeerimisprotsessis (selle algatamisel) kohaliku omavalitsuse poolt (LKS § 40 lg 4) põhjendatud (nt ülejäänud tegevuse terviklikkuse tagamiseks hädavajalikkuse korral). Lõpliku seisukoha kujundab planeerimisprotsessi algatamisel planeerimisprotsessis juba kohalik omavalitsus (EKV vähendamise taotluse esitamise osas) ning Keskkonnaamet (asjakohase taotluse

läbivaatamisel; lähtuvalt LKS seatud parameetritest). Seega LKS reguleerib juba vägagi selgelt, et vastavas teemavaldkonnas lõpliku seisukoha kujundab planeerimisprotsessi algatamisel planeerimisprotsessis juba kohalik omavalitsus ja Keskkonnaamet (lähtuvalt LKS seatud parameetritest). Seega Alkranel OÜ ei tuvastanud üheselt kaasatavaid asjaomaseid ametkondi või osapooli, kellelt täiendavalt seisukohti tuleks (KSH vajalikkuse üle otsustamise kontekstis) tingimata küsida. Seisukohtade küsimise korraldamise (sh asutuste määratlemine) lõplik korraldamine on siinkohal kohaliku omavalitsuse vastava menetluse juhtorgani (kohaliku omavalitsuse) pädevuses. Laekuva tagasiside tulemusi saab otsustaja kajastada vähemalt lõpliku otsuse teksti formuleerimisel, enne otsuse vastuvõtmist.

KSH algatamise või mittealgatamise otsustab kohalik omavalitsus kaalutluse alusel. Käesolev dokument on otsustajatele vaid töövahendiks lõplike seisukohtade andmiseks ehk kujundamiseks. Lõpetuseks – otsustusprotsessi (mh seisukohtade küsimine KSH-ga seonduva otsuse eelnõule) täpsem suunamine ja korraldamine on kohaliku omavalitsuse pädevuses. Otsustaja saab otsustada ka käesolevas töös esitatud tingimuste/suuniste parameetrite ehk suuniste rakendamise sõnastuste üle, va juhtudel, kus õigusruum ei sätesta teisiti (nt looduskaitselikud aspektid (kui need on seatud), seonduvalt liikide ja nende elupaikade soodsuse tagamisega).

Kokkuvõte

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eelhinnangu objektiks oli Viljandi maakonnas Viljandi vallas Vardi külas Metsaküla tee 13 (62903:004:0680; pindala 2014 m²) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643; pindala 348 m²) kinnistute detailplaneeringu (DP) kava. DP eesmärk on liita elamumaa sihtotstarbega katastriüksused Metsaküla tee 13 (62903:004:0680) ja Metsaküla tee 13a (89901:001:1643) üheks kinnistuks ning täpsustada sellele ehitusõigust. Vt ka ptk 1.

Tulemused – lähtuvalt ptk-s 3.7 esitatud informatsioonist, ei ole olulise negatiivse keskkonnamõju avaldumist strateegilise dokumendi algatamisel, koostamisel ja rakendamisel ette näha. **Eeltoodu alusel asub Alkranel OÜ tööga seotud kollektiiv seisukohale, et kohalikul omavalitsusel ei ole vajadust KSH protsessi algatada.** Kavandatava tegevuse elluviimisel on võimalik rakendada ptk-s 3.5.4 välja toodud tingimusi/suuniseid (eeskätt riskide ilmnemise tõenäosuste maandamiseks) ning tagamaks jätkuvate/tulevaste protsesside efektiivsemat korraldust. Eraldi ja täiendavate seiremeetmete määramist ei peeta siinkohal asjakohaseks.

KSH algatamise vajalikkuse osas otsustamine ning sellest teavitamine toimub KeHJS § 35 alusel. **Eelnevalt tuleb otsuse eelnõu osas seisukohta küsida asjakohastelt asutustelt (KeHJS § 33 lg 6), kui vastavad asutused tuvastatakse.** Ptk 3.1 – 3.5 esitatu osas on kõige suurem kokkupuutekoht planeeritaval veekogu kaldaga seonduvalt Keskkonnaametiga. Samas juba ehituskeeluvööndi vähendamise taotlemine peab olema planeerimisprotsessis (selle algatamisel) kohaliku omavalitsuse poolt (LKS § 40 lg 4) põhjendatud (nt ülejäänud tegevuse terviklikkuse tagamiseks hädavajalikkuse korral). Lõpliku seisukoha kujundab planeerimisprotsessi algatamisel planeerimisprotsessis juba kohalik omavalitsus (EKV vähendamise taotluse esitamise osas) ning Keskkonnaamet (asjakohase taotluse läbivaatamisel; lähtuvalt LKS seatud parameetritest). Seega LKS reguleerib juba vägagi selgelt, et vastavas teemavaldkonnas lõpliku seisukoha kujundab planeerimisprotsessi algatamisel planeerimisprotsessis juba kohalik omavalitsus ja Keskkonnaamet (lähtuvalt LKS seatud parameetritest). Seega Alkranel OÜ ei tuvastanud üheselt kaasatavaid asjaomaseid ametkondi või osapooli, kellelt täiendavalt seisukohti tuleks (KSH vajalikkuse üle otsustamise kontekstis) tingimata küsida. Seisukohtade küsimise korraldamise (sh asutuste määratlemine) lõplik korraldamine on siinkohal kohaliku omavalitsuse vastava menetluse juhtorgani (kohaliku omavalitsuse) pädevuses. Laekuva tagasiside tulemusi saab otsustaja kajastada vähemalt lõpliku otsuse teksti formuleerimisel, enne otsuse vastuvõtmist.

KSH algatamise või mittealgatamise otsustab kohalik omavalitsus kaalutluse alusel. Käesolev dokument on otsustajatele vaid töövahendiks lõplike seisukohtade andmiseks ehk kujundamiseks. Lõpetuseks – otsustusprotsessi (mh seisukohtade küsimine KSH-ga seonduva otsuse eelnõule) täpsem suunamine ja korraldamine on kohaliku omavalitsuse pädevuses. Otsustaja saab otsustada ka käesolevas töös esitatud tingimuste/suuniste parameetrite ehk suuniste rakendamise sõnastuste üle, va juhtudel, kus õigusruum ei sätesta teisiti (nt looduskaitseaspektid (kui need on seatud), seonduvalt liikide ja nende elupaikade soodsuse tagamisega).