



## Toetusmeetme „Piirkondlike algatuste toetus õiglaseks üleminekuks“ vooruliste taotlusvoorude projektide valikumetoodika – keskmised ja suured projektid

### HINDAMISE KORD

1. Nõuetele vastavaks tunnistatud projekte hindab rakendusüksuse poolt moodustatud hindamiskomisjon (edaspidi komisjon). Komisjoni liikmed peavad olema erapooletud ja sõltumatud hinnatavatest projektidest, taotlejatest ja partneritest.
2. Nõuetele vastavaks tunnistatud projekte hinnatakse järgmiste valikukriteeriumite alusel:

Valikukriteerium	Osakaal koondhindest
1. <a href="#">Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele</a>	40%
2. <a href="#">Taotleja võimekus projekti elluviimiseks</a>	20%
3. <a href="#">Projekti põhjendatus ja kuluefektiivsus</a>	30%
4. <a href="#">Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega</a>	10%

3. Komisjoni liige peab deklareerima oma erapooletust ja sõltumatust hinnatavatest projektidest ja taotlejatest, kinnitama, et ta ei ole menetletava projektiga seotud isik, menetlusosaline või tema esindaja ega sugulane ning isikliku seotuse esinemise korral ennast hindamisest taandama, peab tagama komisjoni liikmeks oleku ajal ja pärast liikmeks oleku aja lõppemist tähtajatult talle komisjoni töö käigus teatavaks saanud informatsiooni konfidentsiaalsuse.
4. Taotlusi hinnatakse punktiskaalal 0-4. Hindamine toimub täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4) ning valikukriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
5. III kriteeriumis hinnatakse kahte alakriteeriumi (projekti põhjendatus ja kuluefektiivsus) eraldi ning valikukriteeriumi hinne kujuneb alakriteeriumide keskmisena.
6. IV kriteeriumis hinnatakse nelja alakriteeriumi eraldi (sooline võrdõiguslikkus, võrdsed võimalused, ligipääsetavus, keskkonnakaitse ja kliimaneutraalsus) ning hinne kujuneb alakriteeriumide hinnete keskmisena. Kui vastava alakriteeriumiga seotud näitaja projektile ei kohaldu, siis jäetakse alakriteerium hindamata. Hindamise aluseks on vastavasse näitajasse panustamise kirjeldus taotlusvormis.
7. Taotluse koondhinne moodustub punktis 11 sätestatud valikukriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse hinnang loetakse positiivseks, kui koondhinne on vähemalt 2,75 ning kriteeriume on eraldi hinnatud vähemalt hindega 2. Vastasel juhul loetakse hinnang taotlusele negatiivseks ning taotlus ei kuulu rahuldamisele.

8. Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse hindamistulemuste alusel pingeritta. Võrdsete näitajatega projektide puhul eelistatakse seda projekti, mis sai valikukriteeriumi 1 alusel kõrgema hinde. Kui valikukriteeriumi 1 hinne on ka sama, eelistatakse projekti, mis sai valikukriteeriumi 2 alusel kõrgema hinde.
9. Komisjon teeb rakendusüksusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Vastava otsuse teeb rakendusüksus.
10. Komisjoni hindamistulemused protokollitakse.

## 11. Valikukriteeriumid

### I VALIKUKRITEERIUM - Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (osakaal 40%)

#### Hindamisel arvestatakse:

1. Kas ja kuivõrd on projekt kooskõlas õiglase ülemineku territoriaalse kavaga ning panustab tegevussuuna nr 2 „[Keskkond ja sotsiaalne kaasatus](#)“ punkti „*Piirkondlike algatuste toetus õiglaseks üleminekuks*“ eesmärgi saavutamisse.<sup>1</sup>
2. Kas ja kuivõrd aitab projekt parandada Ida-Virumaa elanike sotsiaalset sidusust ja toimetulekut, võimaldades neil kodanikualgatuste kaudu kliimaneutraalsusele üleminekut paremini mõista, sellele positiivset tähendust anda ja selles aktiivselt osaleda.
3. Kas ja kuivõrd aitab projekt panustada maakonna võimesse tegeleda kliimaneutraalsele majandusele ülemineku mõjudega vähemalt ühes järgmistest mõjuvaldkondadest: sotsiaalsed mõjud, tööhõivealased mõjud, majanduslikud mõjud), keskkonnamõjud. Kas projekti panus valitud mõjuvaldkondadesse on otsene ning selgelt väljatoodud.
4. Kas ja kuivõrd aitab projekt lahendada kiimaneutraalsele majandusele üleminekuga seotud piirkonna probleemi, kitsaskohta või arenguvõimalust. Probleem on selgelt ja veenvalt välja toodud.
5. Kas projektis on selgelt kirjeldatud olemasolevat olukorda, probleemi või kitsaskoha olemust, selle mõju ja asjakohasust ning võimalikke alternatiive probleemiga tegelemiseks.

#### Hinnete kirjeldus

4	<p>1. Projekti on kooskõlas õiglase ülemineku territoriaalse kavaga ning panustab otseselt tegevussuunda nr 2.</p> <p>2. Projektis on selgelt kirjeldatud panus Ida-Virumaa elanikkonna sidususe ja toimetuleku parandamisse kliimaneutraalsele majandusele ülemineku kontekstis ning aitab elanikel ülemineku protsessi mõtestada ja luua sellele positiivset tähendust, parandada sidusust ning soodustada kodanikualgatusi.</p> <p>3. Projektis on hõlmatud ja selgelt kirjeldatud projekti panus vähemalt ühele kliimaneutraalsele majandusele üleminekuga kaasnevatest mõjuvaldkondadest (sotsiaalne, tööhõive, majanduslik, keskkond) ning see panus on asjakohane.</p> <p>4. Projekt parandab mõnda maakonnas esinevat probleemi (näiteks: kliimaneutraalsele majandusele ülemineku kontekstis kogukondade tugevdamine, keskkonnateadlikkuse parandamine, kohaliku postindustriaalse identiteedi säilitamine, sotsiaalse ettevõtluse ja sotsiaalse innovatsiooni arendamine, noorte omaalgatuste toetamine) ning probleem on selgelt ja veenvalt kirjeldatud.</p> <p>5. Projektis kirjeldatud olemasolev olukord põhjendab probleemi või kitsaskoha olemust ning selle mõju ja olulisust. Projekti seos piirkonnas esineva probleemiga on otsene ja selgelt välja toodud.</p>
3	<p>Vahepealne hinnang, kus täidetud on vähemalt pooled hinde 4 kirjelduse asjaoludest ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.</p>

<sup>1</sup> Piirkondlikud algatused õiglaseks üleminekuks kuulub tegevussuuna „Keskkond ja sotsiaalne kaasatus“ alla ning on fokuseeritud keskkonnasäästliku eluviisi edendamisele individuaalsel ja kogukondlikul tasandil ning sotsiaalsele ettevõtlusele.

2	<p>1. Projekt on kooskõlas õiglase ülemineku territoriaalse kavaga, kuid panustab kaudselt tegevussuunda nr 2.</p> <p>2. Projekt avaldab vähest positiivset mõju ülemineku konteksti või mõju ei ole selgelt välja toodud ning aitab osaliselt kaasa ülemineku mõjudega toimetulekul või lahendatakse projektiga probleemi, mis on vaid osaliselt seotud kliimaneutraalsele majandusele ülemineku väljakutsetega.</p> <p>3. Projektis on hõlmatud ja üldsõnaliselt kirjeldatud projekti panus vähemalt ühes kliimaneutraalsele majandusele üleminekuga kaasnevas mõjuvaldkonnas (sotsiaalne, tööhõive, majanduslik, keskkond) ning see panus on asjakohane või on panus mõnevõrra liialdatud või projekti seos kliimaneutraalsele majandusele üleminekuga kaudne.</p> <p>4. Projekt parandab ainult kaudselt piirkonnas esinevat probleemi või on probleemi üldiselt kirjeldatud.</p> <p>5. Projektis kirjeldatud olemasolev olukord selgitab üldjoontes probleemi või kitsaskohta olemust, selle mõju ja olulisust. Projekti seos piirkonnas esinevat probleemiga on kaudne.</p> <p><b>Hinde 2 saab ka projekt</b>, kus täidetud on alla poolte hinde 4 kirjelduse asjaoludest, projekt vastab enamusele hinde 2 kirjeldatud asjaoludele ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.</p>
1	Vahepealne hinnang, kus võivad olla täidetud osaliselt nii hinde 4 kui ka 2 asjaolud, kuid esineb vähemalt üks hinde 0 asjaolu.
0	<p>1. Projekt ei ole kooskõlas õiglase ülemineku territoriaalse kavaga ning ei panusta tegevussuunda nr 2.</p> <p>2. Projektis puudub põhjendatud seos kliimaneutraalsele majandusele ülemineku protsessiga või on kirjeldatud mõju tehislik.</p> <p>3. Projekt ei aita panustada üheski kliimaneutraalsele majandusele üleminekuga kaasnevas mõjuvaldkonnas või on kirjeldatud mõju või projekti seos kliimaneutraalsele majandusele üleminekuga tehislik.</p> <p>4. Projekt ei paranda ühtegi piirkonnas esinevat probleemi või ei ole seda selgelt ja veenvalt kirjeldatud.</p> <p>5. Projektis kirjeldatud olemasolev olukord ei selgita probleemi või kitsaskohta olemust, selle mõju ja olulisust. Puudub projekti seos piirkonnas esinevat probleemiga.</p>

## II VALIKUKRITEERIUM - Taotleja võimekus projekti elluviimiseks (osakaal 20%)

### Hindamisel arvestatakse:

1. Kas ja kuivõrd selgelt on projektimeeskonna rollid ja vastutus kirjeldatud. Milline on taotleja ja/või partneri kvalifikatsioon või kogemused valdkonnas ning sarnaste projektide juhtimises. Kas meeskonda on kaasatud piisavalt vajalike liikmeid.
2. Juhul, kui projekti on kaasatud partnerid ja muud kaasatavad organisatsioonid, siis kuivõrd on nende roll projektis selgelt kirjeldatud. Kuidas on partnerite ja kaasavate organisatsioonide kaasamine põhjendatud ja vajalik projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks.
3. Milline on taotleja ja/või partneri võimekus leida projekti elluviimiseks vajalikud vahendid ning tagada kavandatud omafinantseering. Kuivõrd on taotleja või partner võimelised projekti kallinemise korral katma suurenenud omafinantseeringu. Juhul kui projekti terviklikuks elluviimiseks on vaja teha meetmest mittetoetatavaid tegevusi või kulusid, kas ja kui põhjalikult on kirjeldatud katteallikaid meetmest mittetoetatavate tegevuste osas.

4. Kas projektis on hinnatud olulisi teostusriske (näiteks finantsriskid, tegevuste elluviimise ja ajakavas püsimise riskid, projekti juhtimise ja partnerite koostööga seotud riskid, sihtrühma kaasamisega seotud riskid, projekti jätkusuutlikkuse riskid põhivarainvesteeringu projektidel jms), kui põhjalikult on läbi mõeldud nende riskide maandamine.
5. Kui tegemist on põhivarainvesteeringu-projektiga, siis kuivõrd jätkusuutlikud on projekti tulemused on pärast projekti lõppu (nt. on arvestatud hoolduskuludega, jätkutegevuste ja -kuludega, avalikkusele kättesaadavus jms).

### Hinnete kirjeldus

4	<p>1. Taotluses on kirjeldatud projekti meeskonna rolle ja nende vastutust. Taotleja või partneri senine kogemus või kvalifikatsioon toetavad projekti elluviimist. Projekti meeskond on optimaalse suurusega kavandatud tegevuste teostamiseks.</p> <p>2. Kui projekti on kaasatud partner või muu kaasatud organisatsiooni, siis nende rolli on projektis kirjeldatud ning nende kaasamine on põhjendatud ja vajalik projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks.</p> <p>3. Taotleja või partneri finantsvõimekus on tugev, et kindlustada investeeringu tähtaegseks elluviimiseks vajalik finantseerimine, sealhulgas mittetoetatavate tegevuste lisandumise ja kallinemiste korral.</p> <p>4. Projekti teostamise riske on hinnatud ning kõiki riske saab maandada.</p> <p>5. Kui tegemist on põhivarainvesteeringuga, siis on taotlejal või partneril võimekus projekti tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks, sh põhivara avalikus kasutuses hoidmiseks, vähemalt viie aasta jooksul pärast projekti lõppmakse tegemist.</p>
3	<p>Vahepealne hinnang, kus täidetud on vähemalt pooled hinde 4 kirjelduse asjaoludest ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.</p>
2	<p>1. Taotluses on meeskonna rollid ja vastutus üldsõnaliselt kirjeldatud. Taotleja või partneri senine kogemus või kvalifikatsioon on kaudselt seotud käesoleva projekti elluviimisega, kuid varasemad kogemused kinnitavad projekti elluviimise võimekust. Meeskond on kas põhjendamatult suur põhjendamatult väike, millega ei ole võimalik projekti juhtida ja ellu viia minimaalsel vajalikul tasemel.</p> <p>2. Kui projekti on kaasatud partner või muu kaasatud organisatsiooni, siis nende rolli on projektis kirjeldatud, kuid nende kaasamise põhjendused ja vajalikkus projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks on küsitavad.</p> <p>3. Taotleja või partneri finantsvõimekus on üldjoontes rahuldav, et kindlustada projekti elluviimiseks vajalik finantseerimine. Mittetoetatavate tegevuste lisandumine või kallinemine mõjutab projekti elluviimist, kuid ei ohusta tulemuste saavutamist.</p> <p>4. Projekti teostamise riske on hinnatud osaliselt. Riskide esinemise tõenäosus on keskmiselt suurem. Kuna mitmed riskid on hindamata ja nende ennetamis- ja maandamisviisid on läbi mõtlemata, siis nende ilmnemisel võib projekti elluviimisel esineda tõrkeid.</p> <p>5. Kui tegemist on põhivarainvesteeringuga, siis taotleja või partneri võimekus projekti tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks sh põhivara avalikus kasutuses hoidmiseks, on üldjuhul selge ja piisav, kuid esineb väikeseid küsitavusi.</p> <p><b>Hinde 2 saab ka projekt</b>, kus täidetud on alla poolte hinde 4 kirjelduse asjaoludest, projekt vastab enamusele hinde 2 kirjeldatud asjaoludele ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.</p>
1	<p>Vahepealne hinnang, kus võivad olla täidetud osaliselt nii hinde 4 kui ka 2 asjaolud, kuid esineb vähemalt üks hinde 0 asjaolu.</p>

0	<p>1. Taotluses ei ole kirjeldatud meeskonna rolle ja/või nende vastutust. Taotlejal või partneril puudub kvalifikatsioon või varasemad kogemused sarnaste projektide elluviimiseks või ei ole taotleja või partner varasemalt suutnud sarnaseid projekte edukalt ellu viia või sellekohane info taotluses puudub. Projekti meeskonna komplekteerimisel ei ole arvestatud vajalike kompetentside tagamisega või ei vasta nende pädevused, kogemused projekti vajadustega.</p> <p>2. Kui projekti on kaasatud partner või muu kaasatud organisatsiooni, siis neil puudub roll ning vajalikkus projekti eesmärkide saavutamiseks või on see tehisk.</p> <p>3. Ei ole selge, kas taotleja või partner leiavad finantsvahendeid või võimalusi täiendavate finantsvahendite kaasamiseks projekti elluviimiseks. Taotluses sisalduvad andmed ei võimalda taotleja võimekust hinnata või on teada, et taotlejal või partneril puuduvad finantsvahendid projekti edukaks elluviimiseks. Mittetoetatavate tegevuste lisandumisel või projekti kallinemisel jäävad projekti tulemused saavutamata.</p> <p>4. Projekti teostamise riske ei ole hinnatud või on projekti elluviimisega seotud riskid ülemäära kõrged ning maandamata. Esineb olulisi teostusriske projekt kavandatud mahus ettenähtud ajaks ellu viia.</p> <p>5. Kui tegemist on põhivarainvesteeringuga, siis taotleja või partneri võimekus projekti tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks, sh põhivara avalikus kasutuses hoidmiseks, ei ole piisav või selge.</p>
---	---

### III VALIKUKRITEERIUM - Projekti põhjendatus ja kuluefektiivsus (osakaal 30%)

*Hinnatakse mõlemat alakriteeriumi eraldi ning valikukriteeriumi hinne kujuneb alakriteeriumide keskmisena.*

#### I ALAKRITEERIUM– Projekti põhjendatus (osakaal 70% valikukriteeriumist)

##### Hindamisel arvestatakse:

1. Kas ja kuivõrd vastab projekti lahendus valitud sihtgrupi vajadustele ning toetab püstitatud eesmärgi ja tulemuste saavutamist.
2. Kas ja kuivõrd piisava detailsusega on projekti tegevusi kirjeldatud.
3. Kas ja kuivõrd vajalikud on kõik planeeritud tegevused projekti eesmärkide saavutamiseks.
4. Kas ja kuivõrd põhjendatud on valitud lahendusteed probleemi või kitsaskohta lahendamiseks.
5. Kas ja kuivõrd realistlik on projekti tegevuste ajakava, arvestades tegevuste omavahelisi seoseid ja ajalist järgnevust.

##### Hinnete kirjeldus

4	<p>1. Projekti lahendus vastab valitud sihtgrupi vajadustele ning toetab püstitatud eesmärgi ja tulemuste saavutamist.</p> <p>2. Projekti tegevused on selgelt ja detailselt kirjeldatud.</p> <p>3. Kõikide tegevuste valik on põhjendatud lähtuvalt projekti eesmärgist ja sihtgruppi vajadustest.</p> <p>4. Projekti tegevused on optimaalsed, võimalikest alternatiividest mõjusaimad, kooskõlas sihtgrupi, vajaduste ning ootustega.</p> <p>5. Projekti tegevuste ajakava on realistlik ning planeeritud tegevused on loogilises järjestuses.</p>
3	<p>Vahepealne hinnang, kus täidetud on vähemalt pooled hinde 4 kirjelduse asjaoludest ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.</p>

2	<p>1. Projekti lahendus vastab mingil määral valitud sihtgrupi vajadustele ning toetab kaudselt püstitatud eesmärgi ja tulemuste saavutamist.</p> <p>2. Projekti tegevusi on üldiselt kirjeldatud.</p> <p>3. Tegevuste valik on enamjaolt põhjendatud lähtuvalt projekti eesmärgist ja sihtgruppi vajalikkusest. Mõni planeeritud tegevus avaldab kaugest mõju projekti eesmärgile või ei ole otseselt seotud sihtgruppi vajadustega.</p> <p>4. Projekti tegevused tunduvad optimaalsed, võimalikest alternatiividest mõjusaimad, kooskõlas sihtgrupi, vajaduste ning ootustega, kuid nendes esineb küsitavusi.</p> <p>5. Projekti tegevuste ajakava on kirjeldatud, kuid liiga optimistlik või ei ole arvestatud võimalike takistustega.</p> <p>Hinde 2 saab ka projekt, kus täidetud on alla poolte hinde 4 kirjelduse asjaoludest, projekt vastab enamusele hinde 2 kirjeldatud asjaoludele ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.</p>
1	Vahepealne hinnang, kus võivad olla täidetud osaliselt nii hinde 4 kui ka 2 asjaolud, kuid esineb vähemalt üks hinde 0 asjaolu.
0	<p>1. Projekti lahendus ei vasta valitud sihtgrupi vajadustele ning ei toeta püstitatud eesmärgi ja tulemuste saavutamist.</p> <p>2. Projekti tegevusi ei ole kirjeldatud või ei ole kirjeldus asjakohane.</p> <p>3. Tegevuste valikul ei ole arvestatud projekti eesmärgiga ja sihtgruppi vajadustega.</p> <p>4. Projekti tegevused ei ole optimaalsed, võimalikest alternatiividest mõjusaimad, kooskõlas sihtgrupi, vajaduste ning ootustega.</p> <p>5. Projekti tegevuste ajakava ei ole läbi mõeldud või ei ole ajakava teostatav või ei ole arvestatud võimalike takistustega või puudub sellekohane info.</p>
<b>II ALAKRITEERIUM– kuluefektiivsus (osakaal 30% valikukriteeriumist)</b>	
<p><b>Hindamisel arvestatakse:</b></p> <p>1. Kas ja kuivõrd optimaalne on projekti tegevuste, maksumuse ja kavandatud tulemuste suhe (näiteks, kas oleks võimalik kasutada odavamaid viise sama tulemuse saavutamiseks).</p> <p>2. Kuivõrd on projekti eelarves ettenähtud tegevused ja kulud projekti elluviimise seisukohast vajalikud (kas ja kuivõrd sisaldab projekti eelarve põhjendamatuid või ebamõistlikke kulusid).</p> <p>3. Kas ja kuivõrd läbipaistev on kavandatud eelarve (kas on selge, milliste arvutuste, hinnakalkulatsiooni ja/või võrreldavate hinnapakumuste alusel on eelarve kokku pandud).</p>	
<b>Hinnete kirjeldus</b>	
4	<p>1. Projekti tegevuste, maksumuse ja kavandatud eelarve suhe on põhjendatud ja planeeritud optimaalselt ning omab maksimaalset mõju ja tulemusi.</p> <p>2. Projekti tegevuste maksumus ning nende panus projekti eesmärkide saavutamisse on heas tasakaalus. Toetuse kasutamine projekti eesmärkide saavutamiseks on efektiivne. Planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud.</p> <p>3. Projekti eelarve on selge ja läbipaistev. Eelarve kujundamisel on tuginetud sarnastele tegevustele, võetud võrreldavad pakkumused või hinnakalkulatsiooni on teinud pädev ettevõtja. Eelarve koostamisel on arvestatud projekti elluviimise ajalise nihkega.</p>
3	Vahepealne hinnang, kus täidetud on vähemalt pooled hinde 4 kirjelduse asjaoludest ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.



2	<p>1. Projekti tegevuste, maksumuse ja kavandatud eelarve suhtes esineb küsitavusi. On väiksemaid kahtlusi, kas eelarve omab maksimaalset mõju ja tulemusi.</p> <p>2. Planeeritud tegevused ja kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks osaliselt vajalikud ja mõistlikud. Üksikute projekti tegevuste maksumus on ebaproportsionaalselt suur nende panusega projekti eesmärkide saavutamisse.</p> <p>3. Projekti eelarve tegevuste elluviimiseks on üldjoontes läbipaistev, osad kavandatud kulud võivad olla üle- või alahinnatud või tekitavad proportsioonid kululiikide vahel või sees küsitavusi. Võetud ei ole võrreldavaid pakkumusi, kuid esitatud pakkumused on asjakohased.</p> <p>Hinde 2 saab ka projekt, kus täidetud on alla poolte hinde 4 kirjelduse asjaoludest, projekt vastab enamusele hinde 2 kirjeldatud asjaoludele ning ei esine ühtegi hinde 0 kirjelduse asjaolu.</p>
1	Vahepealne hinnang, kus võivad olla täidetud osaliselt nii hinde 4 kui ka 2 asjaolu, kuid esineb vähemalt üks hinde 0 asjaolu.
0	<p>1. Planeeritud tegevused ja kulud ei ole projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud. Projekti kavandatud eelarve seotus projektiga on ebaselge või põhjendamata või ei võimalda taotluses sisalduvad andmed hinnata eelarve põhjendatust.</p> <p>2. Ebaproportsionaalselt suur osa projekti eelarvest on seotud tegevustega, mille mõju projekti eesmärkidele on väike. Toetuse kasutamine ei ole tõhus.</p> <p>3. Projektiga seotud kulud ei ole läbipaistvad. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks selgelt ebapiisav või ülepaisutatud. Puudub info eelarve kujunemise kohta.</p>

#### IV VALIKUKRITEERIUM - Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (osakaal 10%)

*PS! Iga projekt ei pea panustama igasse alakriteeriumi vaid ainult nendesse, mis on projekti tegevusi silmas pidades asjakohased. Eeldus on, et iga projekt panustab vähemalt ühte alakriteeriumisse.*

*Hindamise aluseks on vastavasse valdkonnaülesesse näitajasse panustamise kirjeldus taotlusvormis. Iga alakriteeriumi hinnatakse eraldi. Juhul, kui projektile vastav näitaja ei kohaldu, siis jäetakse alakriteerium hindamata. Hinne kujuneb alakriteeriumidele antud hinnete keskmisena.*

*Juhul, kui projekt peab oma iseloomust tulenevalt panustama näitajasse, kuid seda ei ole kirjeldatud, siis saab alakriteerium hindeks 0 (nt avalike hoonete puhul ligipääsetavuse kirjeldamata jätmine). Juhul, kui projekt kirjeldab mittevajalikke näitajad, siis hinnata ka madalamalt, kuna taotleja peab läbi mõtlema, kas ja millistesse näitajatesse projekt panustab.*

*Juhul, kui projekt kirjeldab mittevajalikke näitajad, siis hinnata ka madalamalt, kuna taotleja peab läbi mõtlema, kas ja millistesse näitajatesse projekt panustab.*

#### I ALAKRITEERIUM – sooline võrdõiguslikkus

**Hinnatakse**, kas projektis on analüüsitud ja kavandatud tegevusi soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks, sh naiste võimekuse suurendamine ja toetamine selliste probleemide lahendamisel, mis on neid seni tööturul (sh ettevõtjana) ja ühiskonnaelust eemal hoidnud ja /või tegevused tööturul ja ühiskonnas soolise segregatsiooni vähendamiseks, sh soostereotüüpide kummutamine.

##### Hinnete kirjeldus

4	Projekti tegevuste planeerimisel on analüüsitud naiste ja meeste olukorda ning kavandatud tegevusi soolise võrdsuse suurendamiseks. Taotluses on selgelt kirjeldatud tegevusi, mis aitavad suurendada naiste võimekust ja pakuvad tuge probleemide lahendamiseks, mis on naisi aktiivsest ühiskonnaelust ja tööturult (sh ettevõtlusest) eemale hoidnud, sh ja/ või
---	---



	tegevusi soolise segregatsiooni vähendamiseks tööturul ja ühiskonnas (sh soostereotüüpide kummutamine). Juhul, kui tegevused on suunatud ühele konkreetsele soolisele sihtrühmale, siis sihtrühma valik on selgelt ja veenvalt põhjendatud.
2	Projekti tegevuste planeerimisel on mõningal määral analüüsitud naiste ja meeste olukorda ning kavandatud mõningaid tegevusi soolise võrdsuse suurendamiseks, kuid tegevuste kirjeldus taotluses on liiga üldsõnaline. Projektis ei ole kavandatud tegevusi, mis aitavad suurendada naiste võimekust ja pakuvad tuge probleemide lahendamiseks, mis on naisi aktiivsest ühiskonnaelust ja tööturult, (sh ettevõtlusest) eemale hoidnud ja/ või tegevusi soolise segregatsiooni vähendamiseks ühiskonnaelus ja tööturul (sh soostereotüüpide kummutamine). Juhul, kui tegevused on suunatud ühele konkreetsele soopõhisele sihtrühmale, siis sihtrühma valik on üldiselt põhjendatud.
0	Projekti tegevuste planeerimisel ei ole analüüsitud ega kirjeldatud naiste ja meeste olukorda. Projektis ei ole kavandatud tegevusi soolise võrdsuse suurendamiseks või kavandatud tegevused ei aita kaasa soolise võrdsuse suurenemisele. Juhul, kui tegevused on suunatud ühele konkreetsele soopõhisele sihtrühmale, siis sihtrühma valik ei ole põhjendatud.
<b>II ALAKRITEERIUM - ligipääsetavus</b>	
<b>Hinnatakse</b> , kas avalikkusele suunatud teenuste ja tegevuste arendamise puhul on kirjeldatud, kuidas tagatakse ligipääsetavus liikumis-, kuulumis-, nägemis- ja intellektipuudega inimestele nii füüsilises kui ka digitaalses keskkonnas, sh info ja kommunikatsioon.	
<b>Hinnete kirjeldus</b>	
4	Juhul kui tegemist on avalikkusele suunatud teenuste või tegevustega, on täpselt ja põhjalikult kirjeldatud erivajadustega inimestele ligipääsetavuse tagamist. Projektis on selgelt ja detailselt välja toodud universaalse disaini põhimõtete järgimist.
2	Juhul kui tegemist on avalikkusele suunatud teenuste või tegevustega, on üldiselt ja ebamääraselt kirjeldatud erivajadustega inimestele ligipääsetavuse tagamist. Projektis on üldsõnaliselt välja toodud universaalse disaini põhimõtete järgimist.
0	Kuigi tegemist on avalikkusele suunatud teenuste või tegevustega, ei ole kirjeldatud erivajadustega inimestele ligipääsetavuse tagamist. Projektis ei ole välja toodud universaalse disaini põhimõtete järgimist.
<b>III ALAKRITEERIUM – võrdsed võimalused</b>	
<b>Hinnatakse</b> , kas ja kuidas tagatakse võrdsed võimalused eri vanuses, rassist või etnilise päritoluga, usutunnistuse või veendumusega, puudega, või seksuaalse sättumusega inimestele tegevustes osalemiseks ja nendest kasu saamiseks.	
<b>Hinnete kirjeldus</b>	
4	Sihtrühma siseste sotsiaalsete gruppide olukord ja vajadused on kaardistatud ja tulemused on taotluses selgelt välja toodud. Tegevuste kavandamisel on sihtrühmasiseste sotsiaalsete gruppide erinevate vajadustega arvestatud. Projektis on kavandatud tegevusi, mis toetavad erinevaid haavatavaid grupe (näiteks sisserännanud, erivajadusega inimesed, eakad) ja aitavad eemaldada barjääre ja takistusi, mis ühte või teise sotsiaalsesse gruppi kuuluvate inimeste võimalusi tegevustes osaleda või neist kasu saada piiravad. Projektis on kavandatud teavitustegevusi alaesindatud gruppide osaluse suurendamiseks.
2	Sihtrühma siseste sotsiaalsete rühmade olukord ja vajadused on kaardistatud, kuid tulemused on taotluses selgitatud liiga üldiselt või on teemakäsitlus formaalne. Tegevuste kavandamisel on sihtrühmasiseste sotsiaalsete gruppide erinevate vajadustega osaliselt arvestatud. Projektis on kavandatud mõningaid tegevusi haavatavate gruppide

	(näiteks sisserrännanud, erivajadusega inimesed, eakad) toetamiseks, kuid need ei ole piisavad, et eemaldada barjääre ja takistusi, mis ühte või teise sotsiaalsesse gruppi kuuluvate inimeste reaalseid võimalusi tegevustes osaleda või neist kasu saada piiravad. Projektis on kavandatud teavitustegevusi alaesindatud gruppide osaluse suurendamiseks.
0	Sihtrühma siseste sotsiaalsete rühmade vajadused on kaardistamata. Tegevuste kavandamisel ei ole arvestatud sihtrühmasiseste sotsiaalsete gruppide erinevate vajadustega ega kavandatud tegevusi erinevate haavatavate gruppide toetamiseks.
<b>IV ALAKRITEERIUM - keskkonnakaitse ja kliimanetraalsus</b>	
<b>Hinnatakse, kas ja kuidas on arvestatud keskkonnakaitse ja kliimanetraalsuse tagamisega.</b>	
<b>Hinnete kirjeldus</b>	
4	Projektitegevuste mõju keskkonnale ja seosed kliima eesmärkidega on analüüsitud, hinnatud ning on kavandatud täiendavaid tegevusi keskkonna eesmärkide saavutamiseks või kliimakindluse tagamiseks. Projekt panustab looduskeskkonna seisundi parandamisse või on seotud keskkonnateadlikkuse tõstmisega.
2	Projektitegevuste mõju keskkonnale ja seosed kliima eesmärkidega on üldiselt kirjeldatud. Tagatud on taristu kliimakindlus ja vastavus keskkonnaeesmärkidele olulise kahju vältimise põhimõtetega, kuid puuduvad täiendavad tegevused nende keskkonna- ja kliimaeesmärkide toetamiseks. Projekt panustab kaudselt keskkonnateadlikkuse tõstmisesse.
0	Projekti tegevused ei tee olulist kahju keskkonna eesmärkidele, taristu kliimakindlus on tagatud, kuid selgitused ja seosed konkreetsete tegevuste osas on puudulikud. Projekt ei panusta keskkonnateadlikkuse tõstmisesse.