



Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifond

AVALIKU PROJEKTIKONKURSI TAOTLUSE HINDAMISE KONTROLL-LEHT

Hindaja nimi	
Hindamise kuupäev	6.11.2017
Toetuse taotleja	MTÜ Eesti Pagulasabi
Projekti pealkiri	Minu elu Eestis. Kohanemiskoolituste pakkumine rahvusvahelise kaitse saajatele
Taotlusvooru pealkiri	Rahvusvahelise kaitse saajatele suunatud kohanemisprogrammi koolituste uuendamine ja pakkumine
Taotletav kogusumma	155 749,00

Hindamistabel on jagatud osadesse ja alalõikudesse. Igas osas on kommentaaridele mõeldud väli. Kommentaarid peavad sõnaliselt peegeldama iga osa eest antud punkte. Kommentaarid peavad olema tehtud iga osa kohta. Tabel tuleb täita elektroonselt.

HINDAMISKRITEERIUMID		Maksi- maalne punkti- summa	Antud punktid
1.	Eesmärgipärasus ja asjakohasus	30	22
1.1.	Kuivõrd vastab projekt taotlusvooru eesmärkidele? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 9.3, 9.4. ja 9.5.</i>)	6	6
Projekt vastab üldiselt taotlusvooru eesmärkidele, kuid projektis esineb tegevusi, mille otstarbekust projekti eesmärkide saavutamiseks ei ole piisavalt põhjendatud, nt eesmärkide seadmine koolituse väljundina, mis kattub toetuse taotleja teise teenusega ning võib seeläbi olla topeltrahastatav tegevus.			
1.2.	Kuivõrd on projekti vajalikkus põhjendatud? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 9.3.</i>)	6	4
Projekti vajalikkus on põhjendatud pealiskaudselt – analüüsitud on vajadust muuta koolitust, kuid mitte seda, miks oleks vaja koolitust üldse (-2).			
1.3.	Kui otstarbekad on projekti taotluses toodud tegevused? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 9.4. ja 10.1.</i>)	18	12
Vähesel määral on lahtki kirjeldatud, millisel põhjusel on otsustatud metoodiliselt valitud lahendusi kasutada, st miks on valitud 4-1 lahendus (-2). Lisaks ei ole arusaadav, mis lisandväärtust, peale linna ajaloo tundmise, annab linnaekursioon, arvestades, info oma asukoha kohta peaks saama kaitse saaja tugiisikuteenusest (-2). Ebapiisavalt on põhjendatud ka eesmärkide seadmise osa seost koolitusega metoodiliselt, st kuidas metoodiliselt aitab eesmärkide seadmine omandada õpitut (-2).			
2.	Metoodika ja mõju	40	34
2.1.	Kui selge ja teostatav on tegevuskava? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 9.4., 10.1., 10.2.</i>)	12	10
Hinnatud ja maandatud ei ole piisavalt riski, mida kujutab 5-päevane koolitus ja kuidas tagada ka puudujatele piisavad teadmised koolituselt (-2)			
2.2.	Kuidas aitavad tegevused kaasa projekti eesmärkide saavutamisele? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 9.3., 10.1., 10.2.</i>)	10	10
Projekti tegevused aitavad kaasa projekti eesmärkide saavutamisele, küsitavus on nende asjakohasus taotlusvooru eesmarke silmas pidades.			

2.3.	Milline on projekti konkreetne mõju sihtrühmale? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 9.4., 9.5.</i>)	6	4
Projekti konkreetne mõju on kirjeldatud taotluses pealiskaudselt ning ebaselge on, milline on projekti laiem mõju sihtrühmale ning sisuline mõju kokkupuutuvatele organisatsioonidele, mida taotleja ise välja toob (-2).			
2.4.	Kuivõrd on projekti eesmärgid ja oodatavad tulemused/väljundid vastavuses? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 9.3. ja 11.1.</i>)	6	6
Projekti eesmärgid ja oodatavad tulemused on vastavuses.			
2.5.	Kui jätkusuutlikud on projekti tulemused? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 11.3.</i>)	6	4
Projekti jätkusuutlikust ei ole taotluses sisuliselt kirjeldatud, va koolitusmaterjali koolitatavatele jäämine (-2).			
3.	Eelarve ja kuluefektiivsus	24	22
3.1.	Kui täpselt hinnatud ja realistlikud/asjakohased on planeeritud kulud võrreldes projektis ette nähtud tegevuste ja väljunditega? Kui põhjendatud on pakutud eelarve projekti rakendamiseks? (<i>Toetuse taotlemise vorm p 10.1 ja 11.1. ning projekti eelarve</i>)	14	12
Kulud on üldiselt hinnatud realistlikult ning kulutõhusalt, arvestades planeeritud tegevusi. Samas on eaproportsionaalselt suur osa kuludes suunatud majutusele ja toitlustusele (-2).			
3.2.	Mil määral on kavandatud kulud vajalikud projekti elluviimiseks? Kas projekti kulutused toetavad eelkõige sihtgrupi huvides läbiviidavate tegevuste teostamist? (<i>Kogu Toetuse taotlemise vorm ning projekti eelarve</i>)	10	10
Kavandatud kulud on vajalikud projekti elluviimiseks.			
4.	Projekti juhtimise suutlikkus ja kogemus	6	2
4.1.	Kas taotlejal on piisavalt vahendeid projekti rakendamiseks (sh inimressurss, suutlikkus eelarve juhtimisel)? (<i>Toetuse taotlemise vorm</i>)	2	2
Taotlejal on piisavalt vahendeid projekti rakendamiseks.			
4.2.	Kas projektijuhil ja/või projekti meeskonnaliikmetel on vajalik oskusteave ja kogemused projekti edukaks elluviimiseks? (<i>Toetuse taotlemise vorm</i>)	4	0
Projektijuhil on pädevus projekti elluviimiseks, kuid projektis on toodud, et iga konkreetse koolituse jaoks valitakse võimalike koolitajate hulgast kaks koolitajat vastavalt nende saadavusele konkreetsetel kuupäevadel ja osalejate keeleoskusele, vene keelse koolitajana on toodud taotluses aga ainult 1 isik (Polina Polyakoff) (-2). Lisaks ei ole kirjeldatud projektis koolitajate pädevusi piisavalt, mis ei võimalda hinnata, kas koolitajate kaudu on võimalik projekti eesmärgid saavutada (-2).			
Lõplik punktisumma		100	80
ETTEPANEKUD (<i>märkida kastikesse ristiga</i>)			
<input checked="" type="checkbox"/> Rahastada täies mahus			
<input type="checkbox"/> Rahastada osaliselt			
<input type="checkbox"/> Mitte rahastada			
Projekti osalise rahastamise/mitterahastamise põhjused:			

/allkirjastatud digitaalselt/