



Martin Vahi

Teie: 11.11.2025

Meie: (kuupäev digiallkirjas) nr 1.8-5/3006-1

## Vastuskiri

Austatud härra Vahi

Täname kaasa mõtlemast kuidas soodustada saadetiste saatmist ühe postiteenuse osutaja pakiautomaadist teise postiteenuse osutaja pakiautomaati.

Kõnealune teema ei ole meie jaoks võõras. Oleme pakiautomaatide avatud võrgu ehk saadetise ühe postiteenuse osutaja pakiautomaadist teise postiteenusosutaja pakiautomaati saatmist käsitlenud eelmisel aastal valminud analüüsi käigus<sup>1</sup>. Nimetatud analüüsis leiti, et kullerposti teenuse osutajate vahel toimib vabaturu konkurents, kuhu lisandub järjest uusi teenusepakkujaid ning olemasolevad ettevõtted laiendavad aktiivselt enda pakiautomaatide võrgustikku. See omakorda tagab teenuse kvaliteedi ja kättesaadavuse. Kuigi analüüsi tulemusena tehti mitmeid ettepanekuid, mille eesmärgiks on avatud võrgu soodustamine, siis konkreetset riigipoolse sekkumise vajadust analüüsi valmimisel hetkel ei nähtud.

Riigipoolse sekkumise puhul peab arvestama, et kuigi riigi sekkumine võib esmapilgul tunduda mõistlik, tuleb sellist tegevust põhjalikult analüüsida eesmärgi, sobivuse, vajalikkuse ning mõõdukuse vaatest, vältimaks võimaliku seatud kohustusega kaasnevat Põhiseaduse riivet, eelkõige ettevõtlusvabaduse osas.

Kuigi avatud võrgu kohustust pakiautomaatides ei ole täna regulatsioonide tasandil kehtestatud (sh pole seda võimalust käsitletud koostatud postiseaduse eelnõus<sup>2</sup>), on teie poolt kirjeldatud stsenaarium praktikas kasutusel teatud postiteenuse osutajate vahel. Nimelt on AS Eesti Post (ärinimega Omniva) ning DHL Express enda teenused juba ühendanud ning kasutavad pakiautomaate avatud võrgustikuna. Sarnasel põhimõttel on Eesti Posti arendamas ka kogukonnapakiautomaatide võrgustiku, mida saavad avatud võrgu põhimõttel kasutada ka kõik teised postiteenuse osutajad pakkide peale korjamiseks ja kättetoimetamiseks<sup>3</sup>. Ka uDrop<sup>4</sup> käsitleb end avatud pakiautomaatide võrgustikuna.

Eeltoodu näitab, et avatud võrgustiku lähenemine on praktikas rakendatav ka ilma riigipoolse sekkumiseta. Sellest hoolimata jätkab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium koostöös Konkurentsiametiga postivaldkonna järjepidevat seiret ning analüüsi hindamaks, kas avatud

<sup>1</sup> <https://www.agri.ee/sites/default/files/documents/2024-05/uuring-2024-pakiautomaadid.pdf>

<sup>2</sup> <https://eelnoud.valitsus.ee/main#DIGw7oOR>

<sup>3</sup> <https://www.omniva.ee/uudised/7832/>

<sup>4</sup> <https://udrop.ee/>

võrgu laialdasemaks kasutuseks on vajalik täiendav riigipoolne sekkumine ning kas tänases lahenduses on piirkondlike turutõrkeid, mida saaks riigipoolse sekkumisega leevendada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kai Kalmann-Jotautas

regionaalpoliitika osakonna juhataja

Sama: Konkurentsiamet

Taavi Kurvits

625 6526 taavi.kurvits@agri.ee