

Saatja: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>  
Saadetud: 08.03.2023 08:07  
Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>  
Teema: FW: Rapla-Aranküla 20143 maantee äärne kergliiklustee  
Manused: Rapla-Aranküla kergliiklustee kirjavahetus TRAMi ja KOV vahel.docx; Riigitee  
20143 km 002-077 TRAM KOOSKÕLASTAMATA.pdf

Tere.

Palun mulle täitmiseks, korduv.

Tervitades  
Merike

**From:** Gert Küling <gert.kuling@gmail.com>  
**Sent:** Tuesday, March 7, 2023 5:05 PM  
**To:** Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>; Marek Lind  
<Marek.Lind@transpordiamet.ee>  
**Subject:** Rapla-Aranküla 20143 maantee äärse kergliiklustee teema

Tere!

Olen käsunduslepingu alusel Rapla valla projektijuht Rapla-Aranküla 20143 maantee äärse kergliiklustee projekti realiseerumise juures.

Saadan Rapla valla ja Transpordiameti vahelise kirjavahetuse ning valla poolt tellitud põhiprojekti kooskõlastamata jätmise dokumendi.

Saan varasemat ajalugu vaadates aru, et Transpordiameti kindel soov ja tahtmine on kergliiklustee maanteest eemale projekteerimine. See tähendaks valla jaoks sisuliselt uut projekteerimistöö tellimist, uut lepingut ja uut hanget, mis on käesoleva projekti valguses päris suur täiendav rahaline kulu ja eeldaks teadmata hulgal ajaressursi kasutamist. Samuti tähendaks kergliiklustee nihutamine maanteest eemale olemasoleva tänavavalgustuse ümber tõstmist.

Kirjavahetusest selgub, et Transpordiamet on kooskõlastamata jätmise aluseks võtnud EVS standardi "Linnatänavad" järgse sadevee juhtimise soovitusliku normi, milleks on valgala ühe restkaevu kohta 110 jm. Juhin tähelepanu, et tegemist on soovitusliku normiga, mitte kohustuslikuga.

Varasemalt on valla esindaja teinud ettepaneku sademevee kanalisatsiooni viimise maantee alla, mis eeldaks maantee vähemalt osalist rekonstrueerimist ja oleks hoopis kordades suurem ja ebamõistlik kulu.

Teen omalt poolt 2 alternatiivset ettepanekut, mis oleks nii Rapla vallavalitsuse kergliiklustee projekteerimise ja ehituse eelarve, kohalike elanike kui ka Transpordiameti seisukohalt ehk kõige otstarbekamad lahendused, kui arvestada kui kaugel vald siiani selle kergliiklusteega on ning kui vajalik see reaalselt igapäevaste liiklejate jaoks on. Kõik osapooled ootavad antud kergliiklustee rajamist pikisilmi ja see ei saa jääda bürokraatia hammasrataste vahele.

Ettepanek 1:

Säilitada Tõru ja Tamme tänavate vahel senine OÜ Toner-Projekt poolt koostatud (töö nr 2/2020) tõstetud äärekiviga lahendus, kuid projekteerida sadeveekanaliseerimine kergliiklustee (mitte maantee) muldkehasse, asfaltkatte serva haljasalale, selliselt, et nõutud vahemaade tagant asetsevad maantee teekatte servas restkaevud, mis ühendatud siis kergliiklustee muldkehas asetseva sadeveekanaliseerimisega. See tähendaks maksimaalselt 3 umbes 1x1 m suuruse augu kaevamist ja tagasitäitmist sõidutee katte servas. Sadeveekanaliseerimist saab juhtida maantee alguses asuvasse eesvoolukraavi.

Ettepanek 2:

Teha projektis väikene muudatus ja viia kergliiklustee maantee katte servast eemale, kuid minimaalselt, ca 1 m. Maantee ja kergliiklustee katete vahelisele alale ette näha nõva/küvett. Nõva/küveti ja ühtlasi kergliiklustee aluse saab rajada hästi filtreeruvast materjalist, mis teedelt tuleva vee vastu võtab ja pinnasesse immutab.

Need lahendused säästaksid oluliselt vaeva, energiat, valla raha ning kohalike elanike privaatsus saab samuti suures osas säilida väljakujunenud moel.

Palun andke Transpordiameti poolne seisukoht esitatud ettepanekute osas, et saaksime valla poolt antud projektiga edasi toimetada.

Usun, et nii kohalik omavalitsus kui Transpordiamet ajavad ühte asja.

Parimate soovidega!

Gert Küling

+372 57 41 44 30