

	Ettepanek/märkus	SiM kommentaar
<b>Justiitsministeerium</b>		
1.	<p>Eelnõuga täpsustatakse piirivõõndis elluviidavast tegevusest teataja andmeid ning kehtestatakse piiriveekogule mineku ja sealt tagasituleku registreerimise andmete koosseis.</p> <p>Rüigipiiri seaduse § 8 lõike 2 ning § 9<sup>6</sup> lõigete 5–6 ja 8 ning Vabariigi Valitsuse 17.09.1997 määruse nr 176 „Päirirežiimi eeskirja kinnitamine“ (päirirežiimi eeskiri) koosmõjust tuleneb, et piiriveekogule minek ja sealt tulek on osa välispiiri valvamist takistavatest ja piirirahu häirivatest tegevustest. Ka politsei- ja piirivalve seaduse § 25<sup>1</sup> lg 2 punkti 5 kohaselt kantakse rüigipiiri valvamist takistava või piirirahu häiriva tegevuse andmed politsei taktikalise juhtimise andmekogusse (KILP). KILP-i tegevust reguleeriva siseministri 25. septembri 2018. aasta määruse nr 22 „Politsei taktikalise juhtimise andmekogu põhimäärus“ muutmise eelnõu<sup>[1]</sup> kohaselt kuuluvad piiriveekogule mineku ja sealt tagasituleku andmed samuti rüigipiiri valvamist takistava või piirirahu häiriva tegevuse andmete hulka.</p> <p>Päirirežiimi eeskirja punkti 75 kohaselt peavad kõik isikud teavitama Politsei- ja Piirivalveametit, kui nende tegevus võib takistada välispiiri valvamist või häirida piirirahu. Tegevusest teavitamisel esitatakse Politsei- ja Piirivalveametile nimetatud eeskirja punkti 52 alapunktides 1–4 nimetatud andmed. Eelnõuga lisatakse päirirežiimi eeskirja punkt 75<sup>3</sup>, mis sätestab piiriveekogule mineku ja sealt tagasituleku andmed (PVK andmed)</p>	<p><b>Arvestatud</b></p> <p>Justiitsministeeriumi ettepanekul on PVK andmete koosseis selgelt eristatud päirirežiimi eeskirja punkti 75 alusel esitatavatest andmetest.</p>

<sup>[1]</sup> Esitatud Justiitsministeeriumile kooskõlastamiseks Siseministeeriumi kirjaga 04.01.2024 nr 1-6/2888-1.

	<b>Ettepanek/märkus</b>	<b>SiM kommentaar</b>
	<p>ning kehtestatav andmekoosseis on võrreldes punktis 75 sätestatud andmetega ulatuslikum.</p> <p>Seega tekib eelnõu pinnalt vastuolu punktide 75 ja 75<sup>3</sup> vahel ehk ei ole üheselt selge, kumma sätte alusel ja millised andmed piiriveekogule mineku ja sealt tagasituleku puhul esitada tuleb.</p> <p>Palume eelnõu täiendada selliselt, et PVK andmete esitamise kohustus ettenähtud andmekoosseisus oleks selgelt sätestatud kui erisus riigipiiri valvamist takistavast või piirirahu häirivast tegevusest teavitamisest.</p>	
<b>Andmekaitse Inspeksioon</b>		
2.	<p>Andmekaitse Inspeksioon nõustub, et on põhjendatud täpsustada piiriveekogule mineku ja sealt tagasituleku andmete (edaspidi PVK andmed) koosseisu ning küsida isikult lisaks nimele ja kontaktandmetele ka isikukoodi või sünniaega. Selles osas Andmekaitse Inspeksioonil märkused või tähelepanekud puuduvad.</p> <p>Andmekaitse Inspeksioon peab aga vajalikuks pöörata tähelepanusele, et piirirežiimi eeskirja kinnitamise punktides 52 ja 75<sup>3</sup> sisalduv mõiste „teataja“ ehk see, kelle andmeid töödeldakse, on ebaselge. Mõiste „teataja“ on määrusesse sisse viidud 01.03.2021 jõustunud redaktsiooniga (avaldamismärge: RT I, 26.02.2021, 8), mille seletuskirjas on rõhutatud teabe edastamise vajadust, kuid on seejuures jäetud täpsustamata „teataja“ mõiste. Seega jääb eelnõu materjalide pinnalt selgusetuks, kas „teataja“ all mõeldakse konkreetset isikut, kes teavet PPA-le esitab (nii enda kui ka näiteks kaaslaste kohta) või hõlmab see kõiki teavet esitama kohustatud isikuid sõltumata sellest, kas nad esitavad teavet enda kohta ise või teise isiku (faktilise teataja) kaudu.</p>	<p><b>Arvestatud</b></p> <p>Täname tähelepanekute eest ja täpsustame eelnõud. Piirirežiimi eeskirja punkti 52 kohaselt tuleb välispiiri valvamist või piirirahu häirivast tegevusest teavitada ning andmed tuleb esitada teatajal. Näiteks piirivööndis toimuvast võistlusest teavitamisel ei tule teavitada kõikide osalejate andmeid, sellist kohustust riigipiiri seaduste ei näe.</p> <p>Küll näeb RiPS § 9<sup>6</sup> lõige 5 ette, et (teatud tingimustel) piiriveekogule mineku ja sealt tagasituleku peab registreerima ehk kohustus kehtib igale isikule ning kavandatud punkti 75<sup>3</sup> kohaselt loetakse teatajaks kõiki isikuid, kes piiriveekogule minekust ja sealt tagasitulekust PPA-d teavitavad. Täpsustame õigusselguse eesmärgil eelnõud ja grupi registreerimisel esitatakse kõikide grupi liikmete nimi, isikukood või sünniaeg.</p>

	Ettepanek/märkus	SiM kommentaar
	<p>Kui eeskirja kontekstis hõlmab mõiste „teataja“ ainult isikut, kes teavet faktiliselt edastab, siis juhul, kui ta edastab teavet nii enda, kui ka teiste isikute (nt oma pereliikmete või kaaslaste) kohta, siis ei anna eelnõu materjalid vastust küsimusele, kas ka nende teiste isikute andmed kantakse andmebaasi ning kui jah, siis mis eesmärkidel neid töödeldakse. Kui mõiste „teataja“ hõlmab kõiki teavet esitama kohustatud isikuid sõltumata sellest, kas nad esitavad oma PVK andmed ise või teise isiku kaudu, siis peaks seda Andmekaitse Inspektsiooni arvates seletuskirjas täpsustama.</p>	
3.	<p>Ühtlasi peab Andmekaitse Inspektsioon vajalikuks pöörata tähelepanu ka sellele, et PVK andmete säilitamise regulatsioon (siseministri määruse „Siseministri 25. septembri 2018. aasta määruse nr 22 „Politsei taktikalise juhtimise andmekogu põhimäärus“ muutmine“ 2 (2) eelnõu § 6<sup>1</sup> lg 2) on puudulik, kuna ei sätesta seda, mis saab andmetega pärast säilitamistähtaaja lõppemist (puudub hävitamise korraldus).</p>	<p><b>Arvestatud</b></p> <p>AKI on KILP põhimääruse muutmise eelnõule esitanud samasisulise märkuse, mille kohaselt tuleb sõnaselgelt ette näha, et pärast säilitamistähtaaja lõppu ei tohi andmeid säilitada ehk tuleb kustutada.</p>