

Saatja: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

Saadetud: 28.11.2022 16:18

Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: FW: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Manused: image001.jpg; image002.png; image003.jpg; 22007_PP_TL-4-01_AP_28.11.2022.pdf

Palun reg

From: Henri Toom <henri@toprojekt.ee>

Sent: Monday, November 28, 2022 11:49 AM

To: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

Cc: Hannes Ristov <Hannes.Ristov@transpordiamet.ee>; Jaan Saia <Jaan.Saia@transpordiamet.ee>

Subject: RE: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere

Esitan uuesti märkustele vastavalt korrigeeritud lahenduse läbivaatamiseks ja arvamuse avaldamiseks. Vastused 25.11.2022 e-kirja teksti sees iga märkuse all punase tekstiga. Loodan, et nüüd on kõikide märkustega ja tingimustega arvestatud ning saame keskenduda põhiprojekti koostamisele.

Lugupidamisega

Henri Toom

From: Krista Einama [<mailto:Krista.Einama@transpordiamet.ee>]

Sent: Friday, November 25, 2022 2:42 PM

To: Henri Toom <henri@toprojekt.ee>

Cc: Hannes Ristov <Hannes.Ristov@transpordiamet.ee>; Jaan Saia <Jaan.Saia@transpordiamet.ee>

Subject: RE: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere,

Vastan Teie kommentaaridele punktidele 1-4:

1. Kiirusrežiimi muudatusega joonisel toodud ettepanekuna arvestame.

Vastus: Teadmiseks võetud

2. Bussipeatuste külastajate arvust tingitud kesksaare vajadust analüüsida - täpsustada kuivõrd bussipeatuste kasutamine ja sellega seotud teeületuste suurenemine toimub arendusala arvel.

Vastus: Olen bussipeatuse kasutajate info välja toonud oma 10.11.2022 saadetud e-kirjas. Koobaste arendusala välja ehitamine toob kaasa tulevikus üksikuid bussipeatusesse suundujaid ning see ei ole piisav põhjus riigitee laiendamiseks kesksaare rajamiseks.

3. Ristmike gabariidid vajavad üle vaatamist- hinnanguliselt on ristumiskohad parmad, kuid ikkagi üle dimensioneeritud, rohkem vajab tähelepanu kooli ristmik ja eelkõige raskeliiklusele sh AR -le projekteeritud. Samas siseteedevõrk ei arvesta raskeveokite parameetritega vaid sõiduautodega - siseteede geomeetria ei võimalda raskeveokitel üksteisest mööduda väikeste plaaniraadiuste

tõttu. Suure tõenäosusega AR ei kuulu põhilisse liikluskoosseisu, vaid pigem on ehituseaegne transport.

Kanda peale pöördekoridorid ja vaadata üle koolipoolne ristmik, sh tugevdatud peenra osa, et ülesõidetav osa kattub JJT teeületusega. Ehk siis ülesõidetav osa peaks lõppema enne ristumist jlt-ga.

Teeülekäigurada tuleks asendada teeületuskohaga, et oleks sarnane liikluskeskond.

Vastus: Ristmike gabariidid üle vaadatud ning plaanilahendus korrigeeritud. Peamiseks arvutuslikuks autoks on VA – veoauto (pikkus 12m)

Eraldi jäi silma lause, kus gaasialajaam poolesel ristmikul on liiklussagedus 200 autot/tunnis, siin vist on midagi valesti läinud. Lause oli selline: “Ristmike gabariidid on üle vaadatud. Gaasijaotusjaama tee (km 21,819) eraldussaare rajamist ristmikul ei pea me otstarbekaks ega vajalikuks tingituna väikesest mootorsõidukite (alla 200 a/h) liiklussagedusest.

Vastus: Liikluse prognoos ristmikul on esitatud liiklusuuringu aruandes p.3.2 tabel 9, mille järgselt 2045 aasta AKÕL on 3265. Ristmiku teenindustase on esitatud aruande p.3.3 tabel 11, mille järgselt tuleb arendusalalt ristmikule tiptunnis 69 autot/ tunnis vasakpöördele ning siseneb riigiteelt parempöördega 48 autot/ tunnis. Võib esineda üksikuid vasakpööret tegevaid sõidukeid riigiteelt arendusalale ning arendusalalt ristmikule suunduvaid parempöörde tegijaid aga see ei muuda prognoositud suurusjärku. Seega suurusjärg on jaasijaotusjaama ristmikul 117 autot / tunnis.

4. Punkt 4 vastus, siin vist oli lahendus sobilik, aga ilmselt pen ise täpsustama, või saate ise küsida üle kohe liikluskorraldajatelt.

Vastus: Ristmiku gabariite vähendatud ehk eeldan, et lahendus on sobiv.

Liikluskorralduse terviklahendust vaatavad liikluskorraldajad tervikprojektile, märkide osas seetõttu märkusi ei saada.

Tervitades
Krista Einama

From: Henri Toom <henri@toprojekt.ee>

Sent: Wednesday, November 23, 2022 9:05 AM

To: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

Subject: FW: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere

Kas minu 10.11.2022 saadetud e-kiri jõudis adressaatideni s.h Teile? Kahjuks ei ole ma tagasisidet saanud. Küsimusi ja vastuseid ei olnud palju ehk kas projekteeritud lahendus on sobilik ja saame selle aluseks võtta põhiprojekti koostamisel.

Lugupidamisega

Henri Toom
Mobiil +3725187165
henri@toprojekt.ee

TO Projekt OÜ
Laki tn 11/2
12915 Tallinn
www.toprojekt.ee



Säästa loodust ja ära prindi seda e-kirja!

From: Henri Toom [<mailto:henri@toprojekt.ee>]
Sent: Thursday, November 10, 2022 11:19 AM
To: 'Krista Einama' <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Cc: 'Hannes Ristov' <Hannes.Ristov@transpordiamet.ee>; 'Jaan Saia' <Jaan.Saia@transpordiamet.ee>
Subject: RE: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere

Saadan vastused püstitatud küsimustele ning teemadele sinise fondiga tekstiga. Loodan, et jõuame ühisele arusaamisele ning saame võtta manuse oleva plaanilahenduse aluseks Koobaste arendusala teede põhiprojekti koostamisele. Lisan manuses ka uuendatud joonise pdf failina. Joonise loetavuse parandamiseks eemaldasin sõidukite pöördemanöövrite zhabloonide kujutised.

From: Krista Einama [<mailto:Krista.Einama@transpordiamet.ee>]
Sent: Thursday, November 03, 2022 10:22 AM
To: Henri Toom <henri@toprojekt.ee>
Subject: RE: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere,

Põhiprojekti koostamisest. On tõesti sobiv asendiplaan varajaselt läbi arutada. Tekkisid täpsustavad küsimused, millise liikluskoosseisuga ja raskeveokitega tuleb realselt arvestada planeeringualast lähtuvalt sh kui suur on sõiduautode osakaal. Sadulauto ei jää põhiliseks autoks liikluskoosseisus ja ilmselt on kasutusel ehituse ajal. Oluline, et sadulauto välja pöörab, ka läbi vastassuuna ja kindlustatud peenra. Mahasõidud on projekteeritud pöörderaadiused tüüp 2 järgi, kuid tuleks kaaluda väiksemaid pöörderaadiuseid, mis sunnivad arvestama peateega ja kiiruse alla võtma. Praktika on selline, et isegi metsaveo mahasõitude pöörderaadius on 12m. Näiteks mahasõidul võiks pööre toimuda ka üle kindlustatud peenra.

Vastus:

Liikluskoosseis Koobaste arendusalal. Raskeliiklus – kui prognoosida tunnis 4...5 VA/AR siis on see tüüpiline Tallinna lähedase tööstuspargi raskeliiklus. Lisandub kaubikuid ka, kuid need loetakse sõiduautode alla. Ülejäänud liikluskoosseis on sõiduautod. Ristmikel on nüüd geomeetriast lähtuvalt projekteeritud lahendus kindlustatud peenraga, kus on arvestatud AR pöörderaadiuseid ning väiksemagabariidiliste sõidukite (VA - veoauto ja PV – prügiveoauto) pöördemanöövrite võimalustega asfaltkattega teel.

From: Krista Einama [<mailto:Krista.Einama@transpordiamet.ee>]
Sent: Friday, November 04, 2022 2:39 PM
To: Henri Toom <henri@toprojekt.ee>

Cc: Hannes Ristov <Hannes.Ristov@transpordiamet.ee>; Jaan Saia <Jaan.Saia@transpordiamet.ee>

Subject: FW: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

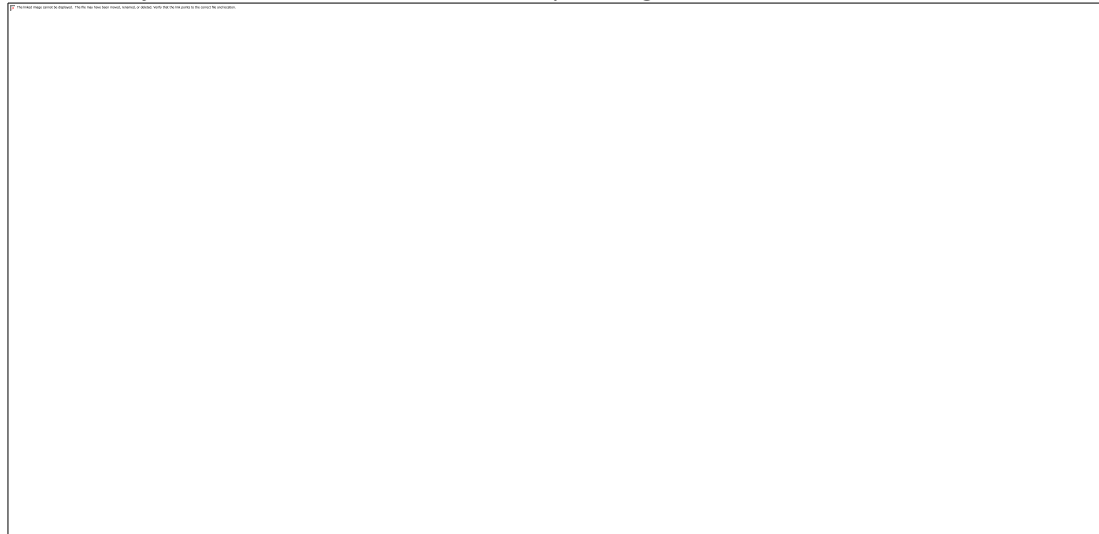
Tere,

Arutasime laiemas ringis liikluskorraldajatega asendiplaanilist lahendust, liikluskorraldust üldisemalt ja riigitee kiirusrežiimi, allpool on täiendavad küsimused/tähelepanekud/märkused.

1. Liiklusuuringus on toodud välja, et tuleks kiirust piirata 50-le, kuid mingeid põhjuseid selleks välja ei tooda. Tee rekonstrueerimisel oli projektkiiruseks 70 km/h. Nähtavused on mõlema ristmiku juures head ja riigiteed ümber ei ehitata, ei ole põhjust kiirusepiirangut teel muutma hakata, sellest ei peeta kinni. Lapsed arvestavad tõsimeelselt kiirusega 50 km/h ja see on täiendav oht.

Vastus: Gaasijaotusjaama tee ristmikul on hetkel kiiruspiirang 90 km/h. Nähtavuskaugus Kiiu suunal on küsitav, sest jalgratta- ja jalgteed on kõrgemal kui sõidutee. 50 km/h kiiruspiirang, mis oli välja pakutud tekkis üksteisest möödarääkimisega ja pakume nüüd lahendust, kus Gaasijaotusjaama tee ristmikul oleks kiiruspiirang 70 km/h mõlemas sõidusuunas, mis kehtaks kuni Kooliõue tee ristmiku ees oleva kiiruspiirangu 50 km/h. Selline lahendus arvestab reaalse nähtavuskaugusega ristmikul.

Arvestame joonisel toodud liiklusrežiimi ettepanekuga.



2. Detailplaneering on ca 5 aasta tagune. Kui palju on jalg ja jalgrattateel liiklejaid ning bussipeatustes kasutajaid. Kas arendus toob juurde ka bussi kasutajaid? Seda LUS ei käsitle. Võib juhtuda, et piirkonda lisandub ühistranspordiga käijaid, mistõttu võib vajalikumaks osutuda ohutussaarega teeületuskoha loomine üle tee nr 11260-i. Hiljuti pidime ise LOK meetmest rajama sellele teele ohutussaarega teeületuskohti 2 tk km 24 piirkonda olenemata sellest, et nende rajamine on kitsendatud, kuna tegemist on eriveoste vajaliku teega.

Vastus: Täna sel päeval kasutatakse jalgratta- ja jalgteed koolipäeva alguses ja peale koolitundide lõppu. Hommikusel tipptunnil tuuakse küllaltki palju õpilasi kooli sõiduautoga, kuid peale tundide lõppu minnakse koju bussiga. Hinnanguliselt liigub peale tundide lõppu bussipeatustesse ja ka piki jalgratta- ja jalgteed ning riigiteed nr 11267 30-35 õpilast. Tunnid lõppevad 1.-4. klassil 13.55, teistel enamjaolt 14.50 või/ja 15.45. Peale arendusala realiseerumist kasvab jalgratta- ja jalgteed kui ka bussipeatuste kasutatavus vähesel määral ning nende lisandumine ei nõua riigiteele 11260 ohutussaarega ületuskoha rajamist.

3. Ristmike gabariidid vajavad üle vaatamist, vt varasem e-kiri, alternatiiviks oleks kaaluda teisele ristmikule rajada samuti ohutussaar. Liiklussaar sunnib sõidukeid paiknema ristmikul õigesti ja jalg- ja jalgrattatee kasutajatel oleks võimalikult väike ristmiku ületuse teepikkus. Lisaks ei saa autojuhid sooritada siis kiireid manöövreid ristmikul, mistõttu võib märkamatuks jääda JJT teeületusel olev võimalik jalakäija.

Vastus: Ristmike gabariidid on üle vaadatud. Gaasijaotusjaama tee (km 21,819) eraldussaares rajamist ristmikul ei pea me otstarbekaks ega vajalikuks tingituna väikesest mootorsõidukite (alla 200 a/h) liikluskorraldusest (rahustatud liiklus kiiruspiiranguga 30 km/h) ja jalg- ja jalgrattatee kasutajate hulgast. Kiireid manöövreid ristmikul sooritada ei ole võimalik sooritada tingitud ristmiku geomeetriast. Nähtavus ristmiku alal on hea.

4. Täna on Kooliõue teel ees keelumärk, mistõttu sellel teel liikluskorraldus puudub. Kui see tee nüüd kasutusse võtta, siis tuleb ristmik ümber kujundada nii, et teelt nr 11267 Kooliõue tee ja vastupidi ei saaks liiklejad üle peatee "läbi lipsata", mis on selliste ristmikute puhul üks sagedasemaid liiklusõnnetuse põhjuseid. Ristmiku ala saab ümber kujundada, kui gabariidid ümber vaadata, et ei oleks võimalik otse ristmikust üle sõita. Vajadusel tuleb appi võtta Tee nr 11267 ja tee 11260 ristmiku suudme korrigeerimine.

Vastus: Olev liikluskorraldus tõstetakse ümber uuele postile nagu oli joonisel kajastatud ehk Kooliõue tee oli ja jääb piiratud ligipääsuga teeks. Kooliõue tee on väikese liikluskorraldusega. Jääme arvamusele, et projekteeritud lahendus on sobilik ning optimaalne ning tagab piisava ohutuse mootorsõidukitele ning kergliiklejatele.

Lugupidamisega

Henri Toom	TO Projekt OÜ
Mobiil +3725187165	Laki tn 11/2
henri@toprojekt.ee	12915 Tallinn
	www.toprojekt.ee



Säästa loodust ja ära prindi seda e-kirja!

From: Krista Einama [<mailto:Krista.Einama@transpordiamet.ee>]

Sent: Friday, November 04, 2022 2:39 PM

To: Henri Toom <henri@toprojekt.ee>

Cc: Hannes Ristov <Hannes.Ristov@transpordiamet.ee>; Jaan Saia <Jaan.Saia@transpordiamet.ee>

Subject: FW: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere,

Arutasime laiemas ringis liikluskorraldajatega asendiplaanilist lahendust, liikluskorraldust üldisemalt ja riigitee kiirusrežiimi, allpool on täiendavad küsimused/tähelepanekud/märkused.

1. Liiklusuuringus on toodud välja, et tuleks kiirust piirata 50-le, kuid mingeid põhjuseid selleks välja ei tooda. Tee rekonstrueerimisel oli projektkiiruseks 70 km/h. Nähtavused on mõlema ristmiku juures head ja riigiteed ümber ei ehitata, ei ole põhjust kiirusepiirangut teel muutma hakata, sellest ei peeta kinni.
Lapsed arvestavad tõsimeelselt kiirusega 50 km/h ja see on täiendav oht.
2. Detailplaneering on ca 5 aasta tagune. Kui palju on jalg ja jalgrattateel liiklejaid ning bussipeatustes kasutajaid. Kas arendus toob juurde ka bussi kasutajaid? Seda LUS ei käsitle. Võib juhtuda, et piirkonda lisandub ühistranspordiga käijaid, mistõttu võib vajalikumaks osutuda ohutussaarega teeületuskoha loomine üle tee nr 11260-i. Hiljuti pidime ise LOK meetmest rajama sellele teele ohutussaarega teeületuskohti 2 tk km 24 piirkonda olenemata sellest, et nende rajamine on kitsendatud, kuna tegemist on eriveoste vajaliku teega.
3. Ristmike gabariidid vajavad üle vaatamist, vt varasem e-kiri, alternatiiviks oleks kaaluda teisele ristmikule rajada samuti ohutussaar. Liiklussaar sunnib sõidukeid paiknema ristmikul õigesti ja jalg ja jalgrattatee kasutajatel oleks võimalikult väike ristmiku ületuse teepikkus. Lisaks ei saa autojuhid sooritada siis kiireid manöövreid ristmikul, mistõttu võib märkamatuks jääda JJT teeületusel olev võimalik jalakäija.
4. Täna on Kooliõue teel ees keelumärk, mistõttu sellel teel liiklusagedus puudub. Kui see tee nüüd kasutusse võtta, siis tuleb ristmik õmber kujundada nii, et teelt nr 11267 Kooliõue teele ja vastupidi ei saaks liiklejad üle peatee "läbi lipsata", mis on selliste ristmikute puhul üks sagedaseimaid liiklusõnnetuse põhjuseid. Ristmiku ala saab õmber kujundada, kui gabariidid ümber vaadata, et ei oleks võimalik otse ristmikust üle sõita. Vajadusel tuleb appi võtta Tee nr 11267 ja tee 11260 ristmiku suudme korrigeerimine.

Lugupidamisega



Hannes Ristov

Liikluskorraldaja

Taristu ehitamise ja korrashoiu osakonna põhja üksus

55654809

www.transpordiamet.ee

From: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

Sent: 03 November 2022 08:45

To: Hannes Ristov <Hannes.Ristov@transpordiamet.ee>

Cc: Jaan Saia <Jaan.Saia@transpordiamet.ee>

Subject: FW: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere,

Palun arvamust, ettepanekuid.

Tervitades

Krista

From: Henri Toom <henri@toprojekt.ee>

Sent: Wednesday, October 19, 2022 11:00 AM

To: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

Subject: RE: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere

Oleme jõudnud nüüd Koobaste kinnistul teede projekteerimisega sinna, kus oleme teostanud liiklusuuringu ja kahe juurdepääsutee ristmike (riigitee 11260 Jõelähtme – Kemba km 21,819 ja km 22,146) lahenduste ülevaatamise lähtudes Transpordiameti kirjas 27.07.2022 nr 7.1-1/22/15579-2 toodud tingimustele.

Koobaste kinnistu kaks juurdepääsuteed riigiteega ühendamiseks teostatakse samal ajal ning seoses sellega on liiklusuuringud arvestatud maksimaalset liikluskoormust arendatavale alale lisanduvatest sõidukitest.

Kasutan kommentaaride lisamiseks samade punktide numbreid nagu transpordiameti saadetud e-kirjas olevas dokumendis:

- 1) Olevad ristumiskohad tähistatud vastavalt kirjas toodud km asukohtadega. Uusi ristmikke seoses arendusega riigiteega ühendamiseks ei rajata
- 2) Naaberkinnistutele Kuusalu gaasijaotusjaam, Vana-Narva mnt 24 on juurdepääsud tagatud. Vastavalt Kuusalu Vallavalitsust saadud infole koostatavaid ega kehtestatud detailplaneeringuid külgnevatel aladel ei ole
- 3) Ristumiskohtade ehitamiseks tuleb koostatakse tee ehitusprojekt põhiprojekti staadiumis
- 4) Projekti koostaval isikul on EhS kohane pädevus
- 5) Projekti koostamisel juhendatakse kehtivatest seadustest, normdokumentidest, standarditest ja Transpordiameti juhenditest
- 6) Projekteerimisel on võetud aluseks Teeregistri andmed ning projekteerimise lähtetase rahuldav
- 7) Ristumiskohad on seotud riigitee (nr ja nimi) kilometraažiga ning kajastatud esitatud joonisel
- 8) Seletuskirjas ja joonistel on käsitletud riigitee kaitsevööndit ning kasutatud teede numbreid ja nimetusi
- 9) Projekti koostamiseks on teostatud vajalikud geodeetilised uuringud
- 10) Ristumiskohtade plaanilahenduse koostamisel on lähtutud liikluskoosseisust ja liiklussagedusest, planeeringus toodud lahendusest ja Transpordiameti tüüpjoonise II toodud põhimõtetest. Vastavalt teostatud liiklusuuringule ei ole vasakpöörderadade rajamine vajalik tagamaks liikluse sujuvust ja ohutust
- 11) Ristumiskohad on projekteeritud riigiteega võimalikult täisnurga all. Ristumiskoha pikikalded on määratud arvestusega, et riigitee alusele maale sademevett üldjuhul ei juhita
- 12) Projekteeritud on asfaltkate
- 13) Ristlõiked, katendi konstruktsioon ja katendiarvutus esitatakse põhiprojekti mahus
- 14) Minimaalsed kvaliteedinõuded materjalidele esitatakse põhiprojekti mahus
- 15) Projekteeritud vertikaallahendus viiakse kokku riigitee oleva vertikaallahendusega nii, et tagatud oleks sademevee ärajuhtimine riigitee kattelt, muldkehast ja riigitee aluselt maalt
- 16) Joonisele on kantud juhendi „Ristmike vahekauguse ja nähtavusala määramine“ kohased ristumiskoha nähtavuskolmnurgad

- 17) Joonisele on kantud arendusala perspektiivsed jalgratta- ja jalgteed, projekteeritud ristmikule jalakäijate ohutud teeületuskohad ning ette nähtud jalgratta- ja jalgteede ühendused ja sidumine olemasoleva jalgteevõrguga
- 18) Riigitee koosseisu mittekuuluvate ehitiste (nt tehnovõrgud) rajamiseks riigitee alusele maale esitatakse projekti koosseisus ehitise aluse maa isiklik kasutusõiguse (IKÕ) taotlus
- 19) Lahendatud on ristumiskohtade liikluskorraldus. Projektjoonisel on näidatud olemasolevad, likvideeritavad, projekteeritud liikluskorraldusvahendid
- 20) Põhiprojekti seletuskirjas kirjeldatakse tööde teostamise järgselt riigiteega külgneva ala korrastamine
- 21) Projekt esitatakse kooskõlastamiseks/arvamuse avaldamiseks riigitee alusel maal paiknevate tehnovõrkude valdajatele, kõikidele puudutatud isikutele ja ametiasutustele
- 22) Valgustuse projekteerimisel arvestatakse toodud nõudeid
- 23) Ristumiskoha ehitamiseks tellitakse omanikujärelevalve
- 24) Kõik ristumiskoha projekteerimise ja ehitamisega seotud kulud kannab huvitatud isik
- 25) Ristumiskoha ehitustöödeks koostatakse ka ehitusaegse liikluskorralduse projekt
- 26) Teadmiseks võetud
- 27) Teadmiseks võetud
- 28) Põhiprojekti staadiumis koostatud ehitusprojekt esitatakse Transpordiametile kooskõlastamiseks

Manuses korrigeeritud põhiprojekti asendiplaani ja liiklusskeemi joonise pdf failina ning liiklusuuringu aruande fail samuti pdf failina. Palun esitada nõusolek projekteeritud lahenduse aluseks võtmisele põhiprojekti koostamisel või esitada märkused ebasobivuse korral.

Lugupidamisega

Henri Toom	TO Projekt OÜ
Mobiil +3725187165	Laki tn 11/2
henri@toprojekt.ee	12915 Tallinn
	www.toprojekt.ee



Säästa loodust ja ära prindi seda e-kirja!

From: dhs@transpordiamet.ee [<mailto:dhs@transpordiamet.ee>]

Sent: Wednesday, July 27, 2022 10:57 AM

To: TO Projekt OÜ <henri@toprojekt.ee>

Subject: Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine

Tere!

Teile on saadetud Transpordiameti dokumendihaldussüsteemi Delta kaudu dokument.

Pealkiri: **Harjumaa Kuusalu vald riigitee nr 11260 Jõelähtme - Kemba servas Koobaste kinnistu teede projekteerimine**

Registreerimise kuupäev: **27.07.2022**

Registreerimise number: **7.1-1/22/15579-2.**

Dokument on manuses.

Transpordiamet

Valge 4

11413 Tallinn

kliendiinfo 620 1200, info@transpordiamet.ee

www.transpordiamet.ee