



Sotsiaalministeerium

2. veebruar 2026

Eesti Apteekrite Liidu arvamus

Vabariigi Valitsuse 25. oktoobri 2004. a määruse nr 312 „Arstiõppe, loomaarstiõppe, proviisoriõppe, hambaarstiõppe, ämmaemandaõppe, õeõppe, arhitektiõppe ja ehitusinseneriõppe raamnõuded” muutmise eelnõu kohta

Täname, et andsite meile võimaluse määruse eelnõu kohta arvamust avaldada. Teeme seda osas, mis puudutab proviisoriõppe õppekavasse kuuluvaid õppeaineid (lisa 3).

Kuna õppeained on esitatud nimekirjana kus puuduvad õppeainete mahud, siis võib öelda, et olulised õppeained on nimekirjas kajastatud. Oleks ülevaatlikum, kuid õppeained oleksid sarnaselt õdede õppega (lisa 6) jaotatud teoreetilisteks ja praktilisteks õppeaineteks, samuti oleks eristatud nn põhiaained (eeldus erialaainete õppimiseks) kui erialaained.

Teame, et hoolimata kõigist arengutest käib endiselt „võitlus” kahe ülikoolimudeli - Humboldti ja Bologna mudeli - vahel. Ja kuigi ka meie peame vundamentaalteadusi ja -teadmisi oluliseks, on meie apteegivaldkonna töömaailma esindajate „praktilises vaates” õppekavas tänamatult vähe kliinilisi aineid, sotsiaalfarmaatsiat ning patsiendi ravi ning hooldusega seotud õppeaineid (ehk nende osakaal on võrreldes botanika, füüsika, keemia, anatoomia, mikrobioloogia, geneetika jmt põhiaainete kõrval ebaproportsionaalselt väike).

Mõistame, et seoses farmaatsiaspetsialistide suurenenud vajadusega ravimitootmises, on erinevate baasainete suurem õpetamine vajalik, kuid sellesse sektorisse töölesuunduvate lõpetajate osakaal on siiski kaduvväike.

Loodame, et saate meie tagasisidega arvestada ning vajalikud jaotused lisa 3 õppeainete loetellu sisse viia.

Kaidi Sarv, *MScPharm*

Eesti Apteekrite Liidu peaproviisor