

Saatja: Tea Tõnts <tea.tonts@vilprojekt.ee>

Saadetud: 03.11.2023 10:45

Adressaat: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>; Maanteeameti klienditugi <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: RE: Viljandi vallas Vardja külas Laidu tee jalg- ja jalgrattatee põhiprojekt

Manused: image006.png; image008.png; image009.png; image010.png; image011.jpg; image012.jpg; image001.png

Tere,

Projekti on täiendatud vastavalt märkustele,

Projektdokumentatsiooni link endiselt:

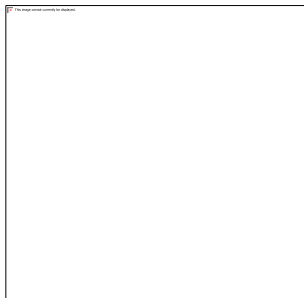
<https://www.dropbox.com/scl/fo/xsgtap5ren4mwbeofudyp/h?rlkey=89b6ljfo3hcq1ihpxibwk8lcs&dl=0>

Kommenteerin sinise värviga märkusi allpool.

Tervitustega,

Tea Tõnts

Juhatuse liige
TL ja VK insener
VILprojekt OÜ
Mob. 51 088 28
www.vilprojekt.ee



Diplomeeritud teedeinsener, tase 7; kutsetunnistus 163408

- Tee ehitusprojekti koostamine
- Projekteerimise juhtimine

Volitatud veevarustuse- ja kanalisatsiooniinsener, tase 8; kutsetunnistus 189986

- Välisveevarustuse ja kanalisatsiooni projekti koostamine

From: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Sent: Tuesday, September 12, 2023 10:12 AM

To: Tea Tõnts <tea.tonts@vilprojekt.ee>

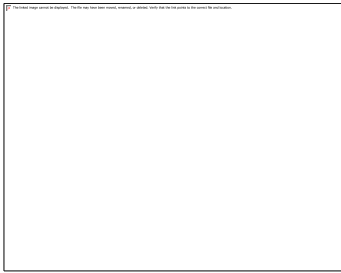
Subject: Viljandi vallas Vardja külas Laidu tee jalg- ja jalgrattatee põhiprojekt

Tere,

Olete esitanud kooskõlastamiseks töö nr VP22002 „Riigitee nr 49 ja Mustriku tee vahelise valgustamata jalgratta- ja jalgteede põhiprojekt“

Projekti osas on meil järgmised märkused ja tähelepanekud:

1. PK 2+60 piirde algus viia raadiusega mahasõidule ja lõpetada 4 m mahaviiguga või kasutada piirde alguses P3 klassi terminali [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#).
2. Piirde lõpus näidatud tingmärk ei ole terminal vaid 12 m mahaviik. [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#).
3. Piirdele panna tähispostid, vastavalt riigiteede liikluskorralduse juhendi nõuetele. [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#).
4. Pk 9+60 KLT ristumisel Sammuli teega ja pk 15+80 ristumisel Sammuli-Jõngu teega, lisada mõlemale poole märgid 435. Kattele võiks märgistada 974+975 [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#). Lisatud 434+445 (kas 445 on üleliigne?)
5. Soovitav oleks ca iga 500 m tagant ette näha väike laiendus koos pingiga (prügikastiga) kus oleks vanematel liikujatel võimalik puhata. [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#). Pingid koos asfaltkattega alustega projekteeritud nelja kohta (kohad määratud koostöös Tellijaga objektile) – pk 0+60, 6+50, 10+60, 15+20.



6. Seletuskiri: P2.7.“ ...kasutada vähemalt 1,8 mm paksuseid tsingitud plekist märgialuseid“. See paksuse nõue on alumiiniumaluste kohta. Tsinkplekist märgialused tehakse reeglina õhemad. [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#). Parandatud alumiiniumiks.
7. P2.7.1 Põrkepiire: „Sepa kinnitu äärde on projekteeritud põrkepiire N2W3, eraldamaks kergliiklejaid riigiteest kitsa ruumiga alal. Põrkepiirde ots on projekteeritud 12m pikkuse mahaviiguga“.

Riigi tugimaantee ääres peab sõidusuunas piirde alguses kasutama pörketerminali. Üle 80 km/h kiiruse puhul peab see olema vähemalt P3 toimivusklassiga. Piirde lõpus kasutatakse 12 m mahaviiku. [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#).

8. Lisada, et piirdele tuleb panna tähispostid ning nõuded nendele. [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#).
9. P4.1 EHITUSAEGNE LIIKLUSKORRALDUS: Lisada, et ehitusaegne liikluskorraldus peab vastama määrusele nr 43 „Nõuded ajutisele liikluskorraldusele“ ja Riigiteede ajutise liikluskorralduse juhendile.

Enne tööde alustamist tuleb koostada ajutise liikluskorralduse projekt ning see kooskõlastada ka Transpordiametiga. [T.Tõnts- märkus sisse viidud](#).

10. Projekteeritud on sademevee juhtimiseks De 400 toru ca 100 m lõigul:

Sellise läbimõõduga ja pikkusega toru on selle hoolde osas tulevikus väga probleemne ning toru puhastamine ja läbipesu tegemine on keeruline. Sellist lahendust ei saa siin aktsepteerida.

Ettepanekuna palume hinnata ning kaaluda riigitee äärse kraavi kõrgusliku osa ümber profileerimist – bussipeatusest edasi on kraavi kalle riigitee nr 52 suunas, kuni bussipeatuseni tuleks kraavi kalle muuta teisele poole st mitte nr 49 suunas vaid suunata vesi nr 52 poole. Järvevere kinnistu mahasõidust riigitee nr 49 suunas, see osa kus JJT on toodud riigitee äärde, valgub vesi mööda katte äärt ning PK 1+60 juures juba valgub riigiteega külgnevale alale. (siit lõigust tulev vee hulk ei tohiks olla väga suur).

T.Tõnts- lahendus muudetud pörkepiirde taga. Korjame vee kokku kuppelrestiga restkaevuga, ümbrus vooderdatud munakividega (nõvale antud vertikaalplaneering kaasa). Vee hulk ei ole suur – alates pk 3+50 tuleb vesi sennapoole, De250 torul on suur kalle.

11. Kas PK 16+05 neelukaev ja DN250 on piisav, et sadeveed läbi lasta kevadisel sulaperioodil ja suuremate vihmasadudega? Kui varem valgus osa vett põllule, siis nüüd kergliiklustee koondab veed üsna konkreetsele alale kokku. **T.Tõnts- lahendus muudetud, lisatud truup – neelukaevul edaspidi marginaalne tähtsus.**
12. Projekteerida 15+80 mahasõidu alla ikkagi truup D400 ja las maaparanduse kaev olla osa maaparandusest. **T.Tõnts- märkus sisse viidud. Truup lisatud. On parem lahendus.**
13. PK15+80-st edasi polnud meie riigitee projektis kraavi ette nähtud kuna riigitee on üsna kõrges muldes. Ka käesoleva JJT projektiga ei ole sealt edasi kraavi ette näinud. Vaadates vertikaali, siis kas sadevete liikumine on ikka korrektselt tagatud kui siia kraavi ette ei nähta? **T.Tõnts- märkus sisse viidud. Märkus on seotud eelmise märkusega, sama truubiga. Truup lisatud.**
14. Kas PK 20+14 truup on vajalik? Kas seda vett ei anna juhtide riigitee PK21+00 põhiteetruupi ja kraavi? **T.Tõnts- märkus sisse viidud. Ette nähtud varem projekteeritud kraavile teispidise suuna andmine (põhja süvendatakse 15-20cm) ja truup teisipidi pööratud. On küll parem lahendus.**

Korrigeeritud ja täiendatud projekt palume esitada uuesti kooskõlastamiseks e-posti aadressile maantee@transpordiamet.ee

Lugupidamisega



Herkki Rõõm
peaspetsialist
Planeerimise osakond
kooskõlastuste üksus
+372 521 9446

www.transpordiamet.ee

Valge 4 / 11413 Tallinn / Transpordiamet

