

RIIGIKOGU ARUPÄRIMINE

Rahadusminister

Jürgen Ligi

LHV Panga ja Rahapesu Andmebüroo vahelise kohtuvaidluse ning riigi seisukohtade kohta

Austatud ^{RANANDUS} ~~Sise~~minister

Avalikkuses on laialdast tähelepanu pälvinud LHV Panga ja Rahapesu Andmebüroo (RAB) vaheline kohtuvaidlus seoses klientide pangakonto väljavõtete ja muude pangasaladusega kaitstud andmete küsimisega. Tallinna Halduskohus on 2026. aasta märtsis tehtud lahendis leidnud, et kehtiv õigusruum ei anna RAB-ile piisavat õiguslikku alust nõuda pankadelt kliendi pangakonto väljavõtteid sellisel viisil, nagu seda on tehtud vaidlusalustes juhtumites. Samas on RAB teatanud kavatsusest kohtuotsus edasi kaevata.

Lisaks on LHV Pank teatanud kavatsusest nõuda riigilt kuni 247,5 miljoni euro suurust leppetrahvi seoses väidetavalt õigusvastase ligipääsuga klientide pangasaladusega kaitstud andmetele aastatel 2020–2025. Panga hinnangul kasutati täitmisregistri kaudu klientide andmeid vähemalt 1289 korral ilma piisava õigusliku aluseta.


Eeltoodust tulenevalt palume vastata järgmistele küsimustele:

1. Milline on Vabariigi Valitsuse ja ^{RANANDUS} ~~Sise~~ministeeriumi ametlik seisukoht Tallinna Halduskohtu lahendi suhtes, milles leiti, et RAB-il puudus vaidlusalustes juhtumites piisav õiguslik alus pangakonto väljavõtete küsimiseks?
2. Kas riik nõustub või ei nõustu kohtu hinnanguga, et kehtiv õigusruum ei olnud piisavalt selge ja täpne, võimaldamaks sellist ulatuslikku juurdepääsu pangasaladusega kaitstud andmetele?
3. Kas RAB on esitanud või kavatseb esitada apellatsioonkaebuse nimetatud kohtulahendi peale? Kui jah, siis millistel peamistel õiguslikel argumentidel riik oma seisukohta rajab?
4. Kas valitsus on hinnanud võimalikke õiguslikke ja rahalisi riske, mis võivad kaasneda LHV Panga poolt esitatud kuni 247,5 miljoni euro suuruse nõudega? Kui jah, siis milline on hinnanguline mõju riigieelarvele võimaliku kaotuse korral?
5. Kui paljud riigiasutused peale RAB-i omasid või omavad ligipääsu täitmisregistri kaudu pangasaladusega kaitstud andmetele?
6. Kas valitsuse hinnangul võisid riigiasutused saada pangasaladusega kaitstud andmeid ulatuses, mis ei olnud kooskõlas põhiseaduse ning isikuandmete kaitse põhimõtetega?
7. Kas valitsus peab vajalikuks sõltumatu auditi või erikontrolli läbiviimist, et selgitada välja, kui ulatuslikult on pangasaladusega kaitstud andmeid varasematel aastatel kasutatud ning kas kõigil juhtudel eksisteeris nõuetekohane õiguslik alus?

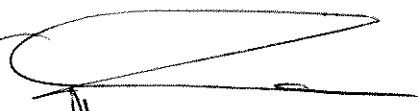






Arupärimine

" 01 " 06.2026, Nr. 10, H

Lugupidamisega


URUASREINSAJU

31.mai. 2026

Mart Maartik 
AND TROSCHE 
Peab Sibul 
Andrus Kehaja 
Henri Põlmaas 
JAAANUS KARU LÄÄR 
Helmi-Valdes Luder (M.) 
Lea Danielson-Jaag 