



KORRALDUS

26.03.2026 nr DM-129003-11

Sangla turbatootmisala keskkonnaloa KMIN-071 muutmise taotluse keskkonnamõju hindamise menetluse lõpetamine ja taotluse tagastamine

1. OTSUS

Arvestades alljärgnevat ja võttes aluseks maapõuseaduse § 48, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 1 lõike 2, § 9 lõike 1, § 18 lõike 7 **Keskkonnaamet otsustab:**

1.1. Lõpetada 19.08.2024 kirjaga nr DM-129003-6 algatatud keskkonnamõju hindamine.

1.2. Jätta BIOLAN Baltic OÜ 30.07.2024 esitatud Sangla turbatootmisala keskkonnaloa KMIN-071 muutmise taotlus läbi vaatamata ja taotlus tagastada.

2. ASJAOLUD

BIOLAN Baltic OÜ (registrikood 10053500, aadress Kasvuturba, Lavassaare alev, Pärnu linn, Pärnu maakond, Eesti) esitas Keskkonnaametile 28.06.2024 Sangla kütteturba tootmisala keskkonnaloa KMIN-071 muutmise taotluse (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS (edaspidi KOTKAS) 28.06.2024 nr DM-129003-1). Nõuetekohane taotlus on registreeritud KOTKAS-es 30.07.2024 nr DM-129003-4 all. 30.12.2025 esitatu uus muudetud taotlus millega vähendati mäeeraldise piire, parandati teenindusmaa piire ja koordinaate. Samuti täideti taotluses õhu eriosa, kuna esialgsete arvutuste kohaselt ületatakse osakeste aastast künniskogust (DM-129003-8).

Keskkonnaluba taotleti järgmistel tingimustel: Sangla kütteturba tootmisala mäeeraldis asub Tartu maakonnas Elva vallas Koopsi külas, Elva linnast 11 km loode ja Tartust 25 km edela pool. Mäeeraldise teenindusmaa pindala on 696,12 ha, millest mäeeraldis moodustab 289,60 ha. Seepaikneb riigimaal, mille valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ja volitatud asutus Maa- ja Ruumiamet, Sangla turbatootmisala katastriüksusel (KÜ 66601:006:0008).

Käesoleva keskkonnaloa muutmise taotlusega soovib taotleja pikendada olemasolevat keskkonnaluba tootmisalal paikneva jääkvaru ammendamiseks ja lisaks soovib vähendada mäeeraldise piire, kuna praegustes piirides on maavara osaliselt ammendatud. Veel taotleb ettevõtte OÜ BIOLAN Baltic Sangla kütteturba tootmisalal keskkonnaloa pikendamist 30 aasta võrra, et ammendada juba kasutusele võetud ressurss ning tagada ettevõtte tegutsemise

jätkusuutlikus. Samuti soovib taotleja lisada keskkonnaloale eriosa -VESI (saateainete juhtimine suublasse sh heitveega, sademeveega, kaevandusveega, jahutusveega ja vesiviljeluses tekkiva veega).

Olemasolev luba kehtib kuni 25.05.2028, selle pikendamiseks tehti 2022. aastal tootmisala jääkvaru koguse määramine. Uuringu tulemusena kinnitati Sangla kütteturba tootmisalale hästilagunenud turvast aktiivse tarbevaru plokk 12 aT pindalaga 289,60 ha ja mahuga 923 tuh t.

Keskkonnaamet teavitas taotlejat ning asjasse puutuvaid isikuid taotluse menetlusse võtmisest ning keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) algatamisest oma 19.08.2024 kirjaga nr DM129003-6.

KMH algatati keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 lõike 1 punkt 1, § 6 lõike 1 punkt 28, § 7 punkt 2, § 9 lõike 1, § 11 lõigete 2 ja 3 ja MaaPS § 48 alusel.

KMH algatamise otsuses tõi Keskkonnaamet selgelt välja, et KeHJS § 18 lõike 7 kohaselt, kui BIOLAN Baltic OÜ ei ole 18 kuu jooksul käesolevast KMH algatamise otsusest arvates esitanud Keskkonnaametile KMH programmi KeHJS § 18 kohaseks nõuetele vastavuse kontrollimiseks, jätab Keskkonnaamet keskkonnaloa taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle ettevõttele BIOLAN Baltic OÜ. Keskkonnaamet rõhutas, et enne KMH programmi nõuetele vastavuse kontrollimiseks esitamist tuleb läbida vastavalt KeHJS § 15¹ - 17 KMH programmi kohta seisukoha küsimise etapp, KMH programmi avalikustamine ja selle tulemustega arvestamine.

Keskkonnaamet saatis 01.10.2025 kirjaga nr 6-3/25/18879 taotlejale meeldetuletuse KMH tähtaja lähenemisest. BIOLAN Baltic OÜ kirjale ei vastanud.

KMH programmi esitamise tähtaeg oli 19.02.2026. KMH programmi ei olnud seisuga 19.02.2026 esitatud.

Enne menetlusosalise suhtes sellise toimingu sooritamist, mis võib kahjustada tema õigusi, peab haldusorgan andma talle võimaluse arvamuse ja vastuväidete esitamiseks (haldusmenetluse seadus (HMS § 40 lõige 2). Tähtaeg ei või ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks olla lühem kui kaks nädalat väljapaneku algusest arvates (HMS § 49 lõige 2).

Keskkonnaamet edastas 05.03.2025 kirjaga nr DM-129003-9 käesoleva otsuse eelnõu arendajale tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks tähtajaga kaks nädalat alates eelnõu kättesaamisest. Arvamust eelnõu kohta ootasime hiljemalt 18.03.2026. Keskkonnaamet märkis, et Teiepoolse arvamuse eelpool nimetatud tähtjaks mitteesitamise korral loeme Teie nõusoleku eelnõule antuks.

BIOLAN Baltic OÜ ei esitanud oma arvamust ega vastuväiteid ja ei pikendanud vastamise tähtaega. Seega loeb Keskkonnaamet nõusoleku eelnõule antuks.

3. KAALUTLUSED

KeHJS § 1 lõike 2 kohaselt KeHJS-s ettenähtud haldusmenetlusele kohaldatakse HMS-i sätteid, arvestades KeHJS-i erisusi. HMS § 5 lõike 1 kohaselt menetlustoimingu vormi ja muud haldusmenetluse üksikasjad määrab haldusorgan kaalutusõiguse alusel, kui seaduse või määrusega ei ole sätestatud teisiti.

KeHJS § 18 lõike 1 kohaselt esitab arendaja KMH programmi otsustajale nõuetele vastavuse kontrollimiseks pärast avalikku arutelu koos KMH programmi kohta esitatud ettepanekute, vastuväidete ja küsimustega ning KeHJS § 17 lõikes 3 nimetatud kirjade koopiate ja avaliku arutelu protokolliga.

KeHJS § 18 lõige 7 sätestab, et kui arendaja ei ole 18 kuu jooksul KMH algatamisest arvates esitanud otsustajale KMH programmi nõuetele vastavuse kontrollimiseks, jätab otsustaja KMH algatamise aluseks olnud tegevusloa taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle arendajale.

KeHJS § 2⁴ kohaselt § 18 lõikes 7 nimetatud tähtaegu võib pikendada põhjendatud juhul, nagu dokumentide suur maht või kavandatava tegevuse või strateegilise planeerimisdokumendi keerukus, määraes menetlustoiminguks uue tähtaja.

HMS § 34 lõige 1 sätestab, et kui menetlustähtaeg on mööda lastud mõjuval põhjusel, võib haldusorgan oma algatusel või menetlusosalise taotlusel tähtaja ennistada. HMS § 34 lõige 3 sätestab, et menetlustähtaega ei ennistata, kui esialgsest menetlustoimingu teostamiseks ettenähtud tähtpäevast on möödunud rohkem kui üks aasta.

Keskkonnaamet algatas 19.08.2024 kirjaga nr DM-129003-6 Sangla turbatootmisala keskkonnaloa KMIN-071 muutmise taotlusele KMH. KeHJS § 11 lõike 11 kohaselt kavandatava tegevuse KMH algatamise korral peatub tegevusloa taotluse menetlus KMH aruande nõuetele vastavaks tunnistamiseni. Lähtudes eelnevast ei saa Keskkonnaamet otsustada 19.08.2024 kirjaga nr DM-129003-6 keskkonnaloa andmise/muutmise või andmisest/muutmisest keeldumise üle KMH protsessi läbimata.

Keskkonnaamet on seisukohal, et KMH programmi esitamine on võtnud kaua aega. Vastavalt 19.08.2024 kirjaga nr DM-129003-6 ei ole esitanud KMH programmi Keskkonnaametile nõuetele vastavaks tunnistamiseks, taotlenud programmi esitamise tähtaja pikendamist. BIOLAN Baltic OÜ oleks pidanud Keskkonnaametile esitama KMH programmi hiljemalt 19.02.2026. Selleks kuupäevaks ei esitatud KMH programmi ega taotletud tähtaja pikendamist. Keskkonnaamet saatis 01.10.2025 kirjaga nr 6-3/25/18879 meeldetuletuse KMH tähtaja lähenemisest kuid arendaja kirjale ei vastanud.

Taotleja küll esitas 30.12.2025 uue muudetud taotluse millega vähendati mäeeraldise piire, parandati teenindusmaa piire ja koordinaate. Samuti täideti taotluses õhu eriosa, kuna esialgsete arvutuste kohaselt ületatakse osakeste aastast künniskogust (DM-129003-8). See aga ei vabasta teda KMH programmi mitte esitamisest ega KMH teostamisest.

Tulenevalt eeltoodust on alust arvata, et arendajal puudub huvi KMH menetluse jätkamiseks ja seetõttu Keskkonnaamet lõpetab käesoleva KMH menetluse.

4. VAIDLUSTAMINE

Käesolevat otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades kaebuse halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)

Merike Rosin

peaspetsialist juhataja ülesannetes

maapõuebüroo

Teadmiseks: AGNEY KRAUT, AIN KILGI, ANNELA PASTARUS, ANNE NOOR, AS Roger Puit, BISMARCK LOGISTIKA OÜ, Eesti Geoloogiateenistus, Elmo Eller, Elva Vallavalitsus, KALLE LEHEMETS, KEN KARJA, LIIS ROOVÄLI, Maa- ja Ruumiamet, MAIE HOOP, MAIRE REHME, MARGIT OLLIK, OÜ KURE MÕIS, OÜ Tava Mets, OÜ Viljameister, PEETER PUIDAK, PIRET LANTIN, PÄRJE PIKARO, RAGNAR ERIKSON, RIVO ERIKSON, Tornator Eesti OÜ

Aare Mark

vanemspetsialist

maapõuebüroo

Ivo Ojamäe

vanemspetsialist

keskkonnakorralduse büroo