

Taotluste hindamise alused hindamiskriteeriumite lõikes

1. Vaimse tervise teenuse vastavus määruse eesmärgile

Hinnatakse, mil määral on teenus kooskõlas määruse eesmärgiga ning kuivõrd aitab teenuse osutamine parandada sõjapõgenike psühhosotsiaalsel heaolu ja vaimset tervist. Teenuse vastavuse hindamisel kasutatakse järgmist hindamisskaalat:

- 7 punkti – teenuse pakkumisel on selge potentsiaal parandada ja toetada sõjapõgenike psühhosotsiaalsel heaolu ja vaimset tervist. Teenus täidab tühimikku paikkonnas või riigis pakutavate teenuste koosluses, see on loodud sõjapõgenike vajadusi silmas pidades, on komplekselt läbi mõeldud, on inimkeskselt korraldatud ning see moodustab loogilise terviku teiste taotleja poolt või paikkonnas või riigis pakutavate teenustega. Teenuste osutamisse on integreeritud sõjapõgenikud ning teenuseid osutatakse peamiselt sõjapõgeniku emakeeles, teenuste kommunikatsioon on hästi läbimõeldud;
- 4 punkti – teenuse pakkumisel on potentsiaal parandada või toetada sõjapõgenike psühhosotsiaalsel heaolu ja vaimset tervist, kuid teenuste osutamise korralduses esinevad mõned kitsaskohad (nt pakutakse teenust tõlketeenuse vahendusel, teenuste osutamisse ei ole kaasatud sõjapõgenikke, teenus on suunatud kitsale sihtrühmale, see on muude teenustega vähe seotud või esineb puuduseid teenuste kommunikatsioonis jmt);
- 1 punkt – teenuse pakkumise potentsiaal parandada või toetada sõjapõgenike psühhosotsiaalsel heaolu ja vaimset tervist on vähene (nt on teenus suunatud väga kitsale sihtrühmale, teenuse kasutamisel on olulisi takistusi, teenus dubleerib juba olemasolevat teenust paikkonnas või riigis, teenust pakutakse isoleeritult ning läbi on mõtlemata edasi suunamine teistele teenustele jmt);
- 0 punkti – pakutav teenus ei arvesta sihtgrupi vajadusi ning selle potentsiaal parandada ja toetada sõjapõgenike psühhosotsiaalsel heaolu ja vaimset tervist on väga madal või puudub (nt on teenuse korralduses olulisi puuduseid, mis ei võimalda pakkuda teenust rahuldava kvaliteediga, soovitakse rakendada pseudoteaduslikke või tõenäoliselt mittemõjusaid sekkumisi).

2. Vaimse tervise teenust vahetult osutava isiku hariduslik ja kutsealane ettevalmistus

Hinnatakse, mil määral loob isiku hariduslik ja kutsealane ettevalmistus eeldused teenuse professionaalseks ja kvaliteetseks osutamiseks. Teenust vahetult osutava isiku haridusliku ja kutsealase ettevalmistuse hindamisel kasutatakse järgmist hindamisskaalat:

- 7 punkti – teenust vahetult osutaval isikul on ettevalmistus, mis ületab kõikides aspektides (sh tasemeharidus, täiendkoolitus, tööalane praktiline kogemus) baastaset, millele vastamist on tavapäraselt alust eeldada vastava teenuse iseseisvaks osutamiseks;
- 5 punkti – teenust vahetult osutav isik on läbinud ettevalmistuse, mis vastab kõikides aspektides (sh tasemeharidus, täiendkoolitus, tööalane praktika) vähemalt baastasemele, millele vastamist on tavapäraselt alust eeldada vastava teenuse iseseisvaks osutamiseks, kuid ettevalmistus ei ületa seda baastaset (nt on inimene läbinud vaid tasemeõppe või baaskoolituse), ning võib kvaliteetse teenuse osutamiseks vajada aeg-ajalt tööalast juhendamist;
- 3 punkti – teenust vahetult osutav isik on teenuse osutamiseks vajalikku baasettevalmistuse omandamise lõppjärgus (nt läbib ta kutseaastat või teraapiaalast

koolitust või on lõpetamas tasemehariduslikku õpet), mistõttu saab ta teenust osutada üksnes regulaarse juhendamise toel;

- 0 punkti – teenust vahetult osutaval isikul puudub vajalik ettevalmistus, mida on tavapäraselt alust eeldada vastava teenuse iseseisval osutamisel ning puudujääki ei ole võimalik juhendamise toel ületada.

3. Vaimse tervise teenust vahetult osutava inimese töökogemus

Hinnatakse, mil määral loob inimese töökogemus alused selleks, et pakkuda tulemuslikult tuge mitmekülgsele sihtrühmale, tunda ära oma kutsealased piirid abi osutamisel ja suunata abistatav vajaduse korral edasi ravisüsteemi või täiendavaid sotsiaalteenuseid saama. Lähtudes eeldusest, et pikem töökogemus suurendab nimetatud eesmärkide saavutamise tõenäosust kasutatakse teenust vahetult osutava isiku töökogemuse hindamisel järgmist hindamisskaalat:

- 7 punkti – teenust vahetult osutaval isikul on enam kui 7-aastane kogemus vastava või sarnase teenuse osutamisel;
- 5 punkti – teenust vahetult osutaval isikul on enam kui 5-aastane kogemus vastava või sarnase teenuse osutamisel;
- 3 punkti – teenust vahetult osutaval isikul on enam kui 3-aastane kogemus vastava või sarnase teenuse osutamisel;
- 1 punkt – teenust vahetult osutaval isikul on vähemalt 6-kuuline kogemus vastava või sarnase teenuse osutamisel;
- 0 punkti – teenust osutaval isikul puudub kogemus vastava või sarnase teenuse osutamisel.

4. Vaimse tervise teenuse maksumuse optimaalsus

Hinnatakse, kuivõrd optimaalne on teenuse maksumus arvestades teenuse osutamise ressursimahukust, teenuse osutajalt eeldatavat kvalifikatsiooni, teenuse kasutajate koguhulka ning alternatiivseid mooduseid teenuse osutamise eesmärgi saavutamiseks. Teenuse maksumuse hindamisel kasutatakse järgmist hindamisskaalat:

- 7 punkti – teenuse maksumus on kõiki ülal nimetatud aspekte arvesse võttes optimaalne, turult ei ole tõenäoliselt võimalik vähemalt samaväärse kvaliteediga teenust soodsamalt osta;
- 5 punkti – teenuse maksumus ei ole ülal nimetatud aspekte arvestades tõenäoliselt optimaalne, kuid sihtgrupile parema hinnaga teenuse ostmise toetusperioodi vältel ei pruugi olla võimalik;
- 1 punkti – teenuse hind on selgelt suboptimaalne, kuid arvestades vastavas piirkonnas vastaval ajahetkel loodavat väärtust sihtgrupile võib sellise hinnaga teenuse piiratud ajaraamis rahastamine olla siiski põhjendatud;
- 0 punkti – teenuse eest küsitav hind on toetusskeemi kontekstis selgelt ebamõistlik ning sellise hinnaga ei ole pakutava teenuse ostmise aktsepteeritav.

5. Kogukondliku toe tegevuse vastavus määruse eesmärgile

Hinnatakse, mil määral on kogukondliku toe tegevus kooskõlas määruse eesmärgiga ning kuivõrd aitab selle läbiviimine toetada sõjapõgeniku heaolu ja tema kogukonda loimumist. Tegevuse vastavuse hindamisel kasutatakse järgmist hindamisskaalat:

- 14 punkti – tegevusel on selge potentsiaal toetada sõjapõgeniku heaolu ja tema kogukonda loimumist. Tegevus peab silmas sõjapõgenike vajadusi, on komplekselt läbi mõeldud, inimkeskselt korraldatud. Tegevuse läbiviimisse on integreeritud sõjapõgenikud ning tegevus toimub peamiselt sõjapõgeniku emakeeles, tegevuste kommunikatsioon on hästi läbimõeldud;
- 8 punkti – tegevusel on potentsiaal toetada sõjapõgeniku heaolu ja tema kogukonda loimumist, kuid selle läbiviimise korralduses esinevad mõned kitsaskohad (nt toimub tegevus tõlketeenuse vahendusel, tegevuse läbiviimisse ei ole kaasatud

sõjapõgenikke, tegevus on suunatud kitsale sihtrühmale, esineb puuduseid tegevuste kommunikatsiooni plaanis jmt);

- 2 punkti – tegevuse läbiviimise potentsiaal toetada sõjapõgeniku heaolu ja tema kogukonda lõimumist on vähene (nt on tegevus suunatud väga kitsale sihtrühmale pakutava teenusega, tegevuses osalemisel on olulisi takistusi, tegevus dubleerib juba olemasolevat tegevust paikkonnas või riigis);
- 0 punkti – pakutav tegevus ei lähtu sihtgrupi vajadustest või selle potentsiaal toetada sõjapõgeniku heaolu ja tema kogukonda lõimumist on muudel põhjustel väga madal või puudub (nt on tegevuse korralduses olulisi puuduseid, mis ei võimalda tegevust rahuldava kvaliteediga läbi viia) või tegevus ei ole kooskõlas Sotsiaalministeeriumi rakendatava poliitikaga.

6. Kogukondliku toe tegevuse maksumuse optimaalsus

Hinnatakse, kuivõrd optimaalne on tegevuse maksumus arvestades tegevuse ressursimahukust, tegevuse läbiviijate kvalifikatsiooni, teenuse kasutajate koguhulka ning alternatiivseid mooduseid teenuse osutamise eesmärgi saavutamiseks. Teenuse maksumuse hindamisel kasutatakse järgmist hindamisskaalat:

- 14 punkti – teenuse maksumus on kõiki ülal nimetatud aspekte arvesse võttes optimaalne, turult ei ole tõenäoliselt võimalik vähemalt samaväärse kvaliteediga teenust soodsamalt osta;
- 8 punkti – teenuse maksumus ei ole ülal nimetatud aspekte arvestades tõenäoliselt optimaalne, kuid sihtgrupile parema hinnaga teenuse ostmise toetusperioodi vältel ei pruugi olla võimalik;
- 2 punkti – teenuse hind on selgelt suboptimaalne, kuid arvestades vastavas piirkonnas vastaval ajahetkel loodavat väärtust sihtgrupile võib sellise hinnaga teenuse piiratud ajaraamis rahastamine olla siiski põhjendatud;
- 0 punkti – teenuse eest küsitav hind on toetusskeemi kontekstis selgelt ebamõistlik ning sellise hinnaga ei ole pakutava teenuse ostmise aktsepteeritav.