

RMK NÕUKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

25.05.2021 nr 1-11/3

Algus kell 10.00, lõpp kell 13.10.

Osa võtsid nõukogu liikmed Yoko Alender, Mihhail Korb, Ando Leppiman, Randel Länts, Margit Martinson, Ülo Needo, Merike Saks, Hardi Tullus ja Mihkel Undrest.
Ando Leppiman osales koosolekul veebis Teams MS kaudu.

Koosolek oli otsustusvõimeline.

Kutsutud:

juhatuse liikmed Aigar Kallas, Kristjan Tõnisson ja Tavo Uuetalu;
puiduturustusesakonna juhataja Ulvar Kaubi;
tootmis- ja finantskontroller Rainer Laigu;
õigusosakonna juhataja Mare Hiiesalu.

Aigar Kallas tutvustas juhatuse liikmeid ja töötajaid.
Hardi Tullus palus ennast tutvustada kõikidel nõukogu liikmetel.

Koosolekut avama valiti juhatajana Hardi Tullus.
Protokollijaks valiti Mare Hiiesalu.

Nõukogu liikmetele oli teatatud järgmine päevakord:

1. RMK nõukogu 30.03.2021 koosoleku protokolli kinnitamine
2. Nõukogu esimehe ja esimehe asetäitja valimine, auditikomitee koosseisu otsustamine ning auditikomitee esimehe määramine
3. Riigieelarvesse kantava puhaskasumi osa suuruse ettepaneku tegemine
4. RMK 2021. aasta esimese nelja kuu majandustulemuste ülevaade
5. RMK 2021. aasta lisaeelarve kinnitamine külastustaristu parendamiseks
6. Ülevaade RMK maadel asuvatest kultuurimälestistest ja nende seisukorrast
7. RMK kommunikatsioonitegevuse ülevaade
8. RMK valduses olevate hoonestatud kinnisasjade enampakkumise tulemuste kinnitamine
9. Muud küsimused

Hardi Tullus tegi ettepaneku jagada päevakorrapunkt 2 kaheks alapunktiks.

Kinnitati järgmine päevakord:

1. RMK nõukogu 30.03.2021 koosoleku protokolli kinnitamine
2. Nõukogu esimehe ja esimehe asetäitja valimine, auditikomitee koosseisu otsustamine ning auditikomitee esimehe määramine

- 2.1. Nõukogu esimehe ja esimehe asetäitja valimine
- 2.2. Auditikomitee koosseisu otsustamine ning auditikomitee esimehe määramine
3. Riigieelarvesse kantava puhaskasumi osa suuruse ettepaneku tegemine
4. RMK 2021. aasta esimese nelja kuu majandustulemuste ülevaade
5. RMK 2021. aasta lisaeelarve kinnitamine külastustaristu parendamiseks
6. Ülevaade RMK maadel asuvatest kultuurimälestistest ja nende seisukorrast
7. RMK kommunikatsioonitegevuse ülevaade
8. RMK valduses olevate hoonestatud kinnisasjade enampakkumise tulemuste kinnitamine
9. Muud küsimused

1. RMK nõukogu 30.03.2021 koosoleku protokoll kinnitamine

Otsustati:

Kinnitada RMK nõukogu 30.03.2021 koosoleku protokoll.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

2. Nõukogu esimehe ja esimehe asetäitja valimine, auditikomitee koosseisu otsustamine ning auditikomitee esimehe määramine

2.1. Nõukogu esimehe ja esimehe asetäitja valimine

Kuulati:

Mihhail Korb tegi ettepaneku valida nõukogu esimeheks Randel Länts.

Randel Länts oli nõus kandideerima.

Otsustati:

Valida nõukogu esimeheks Randel Länts.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

Otsustati:

Valida koosoleku juhatajaks Randel Länts.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

Randel Länts tegi ettepaneku valida nõukogu esimehe asetäitjaks Hardi Tullus.

Hardi Tullus oli nõus kandideerima.

Otsustati:

Valida nõukogu esimehe asetäitjaks Hardi Tullus.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

2.2. Auditikomitee koosseisu otsustamine ning auditikomitee esimehe määramine

Aigar Kallas informeeris, et auditikomitee koosseisu on nimetatud Margit Martinson ja Yoko Alender. Vajalik on nimetada kolmas liige, vähemalt kaks liiget peavad olema nõukogu liikmed.

Margit Martinson avaldas arvamust, et tuleks kasuks, kui kolmas liige on finants- või auditi taustaga isik.

Merike Saks kinnitas, et Rahandusministeerium on valmis leidma sobiva kandidaadi.

Margit Martinson tegi ettepaneku auditikomitee liikme nimetamine otsustada täiendavalt kirjaliku hääletamise teel.

Aigar Kallas küsis, kas ka auditikomitee esimehe määramise võiks otsustada kirjalikus menetluses.

Nõukogu liikmed nõustusid auditikomitee liikme nimetamisega ja auditikomitee esimehe määramisega kirjaliku hääletamise teel.

Otsustati

Nimetada auditikomitee liige ja määrata auditikomitee esimees kirjaliku hääletamise teel.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

3. Riigieelarvesse kantava puhaskasumi osa suuruse ettepaneku tegemine

Kuulati:

Aigar Kallas selgitas, et tavapäraselt toimub riigieelarvesse kantava puhaskasumi osa suuruse ettepaneku tegemine koos majandusaasta aruande kinnitamisega. Nõukogu kinnitas 2020. aasta majandusaasta aruande õigusaktidega ettenähtud tähtajaks, kuid selleks ajaks ei olnud Vabariigi Valitsus veel RMK dividendide ootust riigieelarve strateegias 2021-2025 jõudnud otsustada. Kuna riigieelarve strateegia on nüüdseks heaks kiidetud, saab nõukogu kasumi jaotamise otsust tehes sellele tugineda. Nõukogule esitatud otsuse eelnõu kohaselt on ettepanek määrata riigieelarvesse kantavaks puhaskasumi osa suuruseks 33 440 000 eurot.

Aigar Kallas informeeris nõukogu 2020. aastal ning veel kolmel varasemal aastal riigieelarvesse tasutud summadest.

Ülo Needo küsis, et kuna puidu hind on tõusuteel, siis kas järgmisel aastal võidakse soovida eelarvestrateegias ettenähtust rohkem dividende.

Aigar Kallas vastas, et riigieelarve strateegias (RES) planeeritud RMK dividendi summad vaadatakse üle riigieelarve koostamise käigus.

Yoko Alender palus selgitada, missugust mõju avaldab RMK majandustegevusele riigieelarvesse kanatava summa suurenemine kasumiga võrreldes ja kas seetõttu jääb ära mõni kavandatud tegevus.

Aigar Kallas selgitas, et 2020. aastal võeti raha tavapärasest ca 50% aastakasumist rohkem, kuid seda tehti varasemate aastate jaotamata kasumi arvelt. 2018. ja 2019. olid erakorralised aastad. Puidu

hinnad olid väga kõrged, sellest tekkis oodatust oluliselt suurem kasum. RMK sai suuremate kohustustega hakkama laenu taotlemata; ka töödest ning vajaminevatest investeeringutest midagi ei jäänud tegemata. Ka sel aastal on puidu hinnad tõusnud ja seetõttu on selle aasta nelja kuu kasum on suurem, kui prognoosisime. Kuna hinnaläbirääkimised alles käivad, ei ole veel kindel mis juhtub puidumüügi hindadega teisel poolaastal.

Ülo Needo küsis, kas on olnud traditsioon, et aasta lõpus tehakse rohkem kulutusi, et varu ei jääks nii suureks.

Aigar Kallas selgitas, et nii ei toimita. Kui aasta lõpus ilmneb, et raha on kulutamata, siis kavandame järgmise aasta eelarvega suurema investeeringute mahu. Möödunud aastal suurendasime juba kevadel 10% külastuskorralduse taristu hooldamise ja parendamise eelarvet. Tänu sellele, et eelarveküsimuste otsustamine on nõukogu pädevuses, on suhteliselt suur paindlikkus ja vabadus teha otsuseid ka aasta jooksul. Tõenäoliselt on majandusharudest metsanduses kõige keerulisem kõike täpselt ette planeerida, kuna võimatu on ette ennustada ilma.

Metsaseaduse § 49 lõike 7 punkti 6 alusel

otsustati:

esitada keskkonnaministrile ettepanek, mille kohaselt 2021. aastal riigieelarvesse kantava RMK puhaskasumi osa suurus on 33 440 000 eurot.

Otsuse poolt oli kõik nõukogu liikmed.

4. RMK 2021. aasta esimese nelja kuu majandustulemuste ülevaade

Kuulati:

Aigar Kallas tutvustas eelarve koostamise ja selle täitmisest aruandmise põhimõtteid. Ta selgitas, et tavapäraselt on jooksva ülevaate andmiseks juhatus nõukogule tutvustanud hetkeseisu majandustegevusest. Hetkel tutvustame nelja kuu ülevaadet. Lisame alati lühikese kokkuvõtte olulisest. Ülevaade paberikandjal on nõukogu liikmetele koosolekul jaotatavate materjalide hulgas. Nõukogu saab otsustada, missuguses formaadis ülevaadet ta edaspidi soovib.

Rainer Laigu andis ülevaate (lisa).

Yoko Alender märkis, et ülevaate kohaselt on maade ostmiseks ettenähtud vahendeid kasutatud vaid 8% ulatuses. Ta küsis, mis on maade ostmisel peamine probleem. Kas need on hinnavaidlused?

Margit Martinson selgitas, et looduskaitseliste maade ostmise kokkulepped sõlmib Keskkonnaamet. Metsaomanikud ei ole rahul metsa hindamise metoodikaga, soovivad saada turuhinda. Seni tasuti neile vastavalt kehtestatud metoodikale. Riik kasutab erinevates kaasustes erinevat metoodikat, näiteks Rail Balticu trasside maa ostmiseks kasutatakse hetke turuhinda. Margit Martinson lubas teha Keskkonnaametile maade ostmise seisuga kohta järelepärimise ja jagada saadud infot nõukogu ja juhatuse liikmetega.

Ülo Needo küsis, miks RMK maid üldse müüb, kui kasumit on. Ta küsis, kes valib, millised maatükid müüki lähevad.

Aigar Kallas selgitas. Neli aastat tagasi otsustati, et RMK müüb maid selleks, et omandada looduskaitsetaluid. Müüme maid, mis RMK põhitegevuste seisukohast suurt tähtsust ei oma. Kui maal on looduskaitseväärtusi, siis seda maad ei müü. Valime need metsatükid, mille majandamine ei ole mõistlik ja on kulukas. Metsaseaduse kohaselt toimub kinnisasjade võõrandamine keskkonnaministri eelneval nõusolekul. Müügiotsuse teeb nõukogu või juhatus sõltuvalt kinnisasja harilikust väärtusest.

Ando Leppiman soovis saada infot raieõiguse müügihinna kujunemise kohta, varude jäägi näitaja kohta ja kas dividendisumma suurenemine mõjutab kasumieelarve täitmist.

Aigar Kallas selgitas, et kasumieelarvet dividendi suurenemine ei mõjuta, kuna dividend kasumieelarve jooksvas arvestuses ei kajastu.

Rainer Laigu selgitas varude jäägi muutust. RMK ei ole varusid soetanud, soetatud varud lähevad ärikuludesse. Varude peatükis on kolm peamist rida: metsamaterjalide varude muutus, metsataimede varude muutus ja metsapuu seemnete varude muutus. Kõige suurem on metsamaterjali varude kogus ja maksumus. Aprilli seisuga oli laoseis planeeritud tasemel. Aastavahetuse laoseis oli prognoositust palju väiksem, müüsimise detsembris rohkem puitu kui kavandasime ja seetõttu oli laoseis väiksem.

Ulvar Kaubi selgitas kasvava metsa raieõiguse müügihinna kujunemist. Alginna määramisel on aluseks Vabariigi Valitsuse kehtestatud müügikord. RMK eelarvestab raieõiguse müügist saadavat tulu peamiselt elanikele müüdava sanitaarraiena. Aasta jooksul tuleb täiendavalt tulu looduskaitsetöödega seotud raieõiguse müügist (näiteks pool-looduslike koosluste taastamiseks tehtavad raied). Keskmise kännuhind jäi eelarves kavandatust madalmaks, kuna looduskaitsetööde raiekulu (kujundusraie) on oluliselt kõrgem kui sanitaarraie. Kännuhind kujuneb metsamaterjalide hinnast raiekulude mahalahutamisel.

Merike Saks pidas vajalikuks saada eelarve täitmise materjale enne koosolekut ette ja esitada põhjalikumad selgitused, eriti nende eelarveridade kohta, mille täitmine ei ole plaanipärane. Merike Saks soovis saada detailsemat ülevaadet personali ja IT kulude kohta ja tegi ettepaneku edaspidi kavandada nõukogu koosolek pikemalt, kui päevakord on nii pikk.

Randel Länts avaldas arvamust, et ülevaate esitamisel ei ole vajalik kõikide eelarveridade tutvustamine. Võiks keskenduda näitajatele, mis on olulised või milles on anomaalia.

Otsustati:

Võtta ülevaade RMK 2021. aasta esimese nelja kuu majandustulemustest teadmiseks.

5. RMK 2021. aasta lisaeelarve kinnitamine külastustaristu parendamiseks

Kuulati:

Aigar Kallas selgitas, et lähtudes Vabariigi Valitsuse poolt riigieelarve strateegia heakskiitmisel esitatud seisukohtadest on RMK-l ilmnenud võimalus suurendada 2021. aasta külastustaristu objektide parendamiseks ettenähtud eelarvet. Aigar Kallas tutvustas võimalike lisanduvate objektide nimekirja, millede valikul on lähtutud nii nende hetkeseisundist kui projekteerimise/kooskõlastamise staatusest. Ettepaneku kohaselt lisandub 2021. aasta eelarves ettenähtuile veel 18 objekti erinevates maakondades. Valitud on need objektid, mille projekteerimistööd on lõppenud või on muul moel valmis parendustöödeks. RMK sai Tallinnas

riigimetsamaa oma valdusesse suhteliselt hiljuti ja seetõttu ei ole seal veel rajatud kasutuskooormusele vastavat külastustaristut. Sel aastal saab nende töödega alustada.

Mihkel Undrest küsis, kes need objektid välja valib ja mis on valiku aluseks. Saaremaal on mõne objekti külastatavus väga väike. Kulutame raha ja mõne aasta pärast on vaja jälle parendada.

Aigar Kallas selgitas, et valiku teeb RMK, aluseks on külastuskooormus, arvestatakse mõju loodusele. Hindame ka inimeste rahulolu. Objektid on väga erinevad, seetõttu on objektide rajamise või parendamise kulud erinevad. Otsime alternatiivseid, ka taaskasutavaid materjale.

Yoko Alender märkis, et auditikomitee tööplaanis on selle aasta neljandas kvartalis läbiviidava külastustaristu kavandamise, rajamise ja rekonstrueerimise ning jätkusuutlikkuse hindamine auditi tulemuste ülevaatamine. Yoko Alender küsis, kas need eelpool tutvustatud tööd on vaja teha kiiresti ja kas on planeeritud teha sellel aastal.

Aigar Kallas vastas, et püüame need tööd teha sellel aastal. Siiski sõltub tööde tegemine näiteks Pirital kaitse-eeskirja nõuetest ja vajalike kooskõlastuste saamise kiirusest.

Merike Saks küsis, kas ettepanekukohast nõukogu otsust on seetõttu vaja, et on tegemist täiendava eelarvereaga ja otsustamine ei kuulu juhatuse pädevusse. Teiseks küsis, miks just täpselt ühe miljoni euro suurust summat soovitakse. Merike Saks küsis veel, kui suur on investeerimisvajadus üldse kõikide objektide kohta kokku, mille põhjal lisanduvad tööd välja valiti ja kas joone alla jäi ka midagi juhuks, kui mõni hange ebaõnnestub. Merike Saks pidas vajalikuks need andmed ja põhjendused saata nõukogu liikmetele kirjalikult.

Aigar Kallas vastas, et need on objektid, mis on tänaseks jõudnud sellisesse seisusse, et saame neid teha. Joone alla ei jäänud midagi. Miljoni kokkusaamine oli juhuslik.

Kristjan Tõnisson täpsustas, et sel aastal on kavandatud külastustaristu rajamiseks ja hooldamiseks 3,6 miljonit eurot, millele lisanduks 1 miljon eurot. IV kvartalis läbiviidav siseaudit on rutiinne, auditeerib protsesse, hinnatakse, kas asju tehakse õigesti. Kui summat suurendatakse, siis see saab kindlasti kulutatud asjakohaselt.

Yoko Alender nõustus, et koroona tõttu on RMK külastustaristu, eriti Tallina lähedaste objektide kasutuskooormus tõusnud.

Mihhail Korb märkis, et tunneb heameelt ja tunnustab juhatust, et töid on kavandatud Ida-Virumaale. Ta julgustas nõukogu liikmeid külastustaristu eelarve suurendamiseks otsust vastu võtma.

Kristjan Tõnisson lisas, et ka möödunud aastal suurendati külastustaristu parendamiseks ettenähtud eelarvekulusid, et pakkuda inimestele rohkem tööd.

Randel Länts tegi ettepaneku võimalikult kiiresti saata nõukogu liikmetele külastustaristu tööde nimekiri, milles oleksid nii varem kavandatud tööd kui ka lisatavad tööd võrdlustabelina koos eeldatava valmimisajaga.

Ando Leppiman toetas printsiibis külastustaristu eelarvekulude suurendamist. Ta palus täpsustada, kas see on eelarve muutmine ja vahendite kasutamine teiste ridade arvelt.

Aigar Kallas selgitas, et see on ettepanek täiendada eelarvet ja mitte jätta ära teisi kulutusi. Ka möödunud aastal suurendasime kulusid ja kasutasime raha rohkem. Kas täiendavaid kulutusi

kinnitada on vaja, see on nõukogu enda valik. Eelmisel aastal nõukogu võttis vaid teadmiseks, kui kulutasime koroonalukorrast tulenevalt külastuskorralduse vahendeid rohkem.

Otsustati

saata nõukogu liikmetele 2021. aastaks külastustaristu parendamiseks eelarvega ettenähtud tööde nimekiri koos lisanduvate tööde loeteluga ja eeldatava valmimise tähtajaga.

Nõukogu liikmetel otsustada eelarve suurendamine nimekirja saamisest nädala jooksul.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

6. Ülevaade RMK maadel asuvatest kultuurimälestistest ja nende seisukorrast

Kuulati

Aigar Kallas selgitas, et RMK maadel asuvate kultuurimälestiste teema on päevakorras, kuna on ette heidetud, et RMK on jätnud oma sellekohased kohustused täitmata. Aigar Kallas tutvustas RMK valduses olevatel maadel asuvate kultuurimälestiste kohta Muinsuskaitseameti registris olevat kokkvõtet tabelina. Aigar Kallas märkis, et kultuurimälestiste hoidmine ei ole õigusaktidest tulenev RMK põhiülesanne. RMK maadel on kultuurimälestiste liikidest muinsuskaitsealad, kunstimälestised, ehitismälestised, arheoloogilised mälestised, ajaloolised looduslikud pühapaigad ja ajaloomälestised. RMK seisukoht on, et kui mälestis on üks osa meie külastustaristust, siis hooldame ja hoiame seda korras.

Yoko Alender kommenteeris, et kultuurimälestiste korrastamise ülesannet RMK-le ei ole sõnastatud, seega ei saa oodata selle täitmist. Samas, RMK on maaomaniku esindaja. Kui jõutakse RMK uue arengukava koostamise juurde, tuleks seal ette näha, milline on RMK roll selles tegevuses.

Merike Saks küsis, kuidas on sõnastatud omaniku ootused. Omaniku suunis peaks olema väga selgelt formuleeritud.

Aigar Kallas selgitas RMK tegevuse ja ülesanded sätestab metsaseadus ja RMK põhimäärus. Kui on vaja RMK-le panna lisäülesannet, siis saab seda teha panna kas seadusega või Vabariigi Valitsuse korraldusega. Seda on tehtud näiteks siis, kui RMK-le tehti Vabariigi Valitsuse poolt ülesandeks Eesti Vabariigi ja Venemaa Föderatsiooni vahelise ajutise kontrolljoone korrastamiseks raadamise korraldamine.

Randel Länts lisas, et üks osapool on Muinsuskaitseamet. Tuleks välja selgitada, mis on selle ameti ootused.

Margit Martinson informeeris, et probleem on mastaapsem, kultuurimälestisi on ka Maa-ameti maadel. Soov oli riigimaadel asuvate kultuurimälestiste küsimus tervikuna lahendada ja eraldada esmaste vajaduste katteks ligikaudselt kaheksa miljonit eurot, mis esialgselt ei leidnud Valitsuselt toetust. RMK-l tuleks selgitada välja, mis on sellised objektid, mis on ohuks inimeste elule või mis on ülihalvas olukorras ja hinnastada, kui palju selliste objektide korrastamine maksab. Hiiumaal Tahkunas on võetud iga objekt eraldi arvele, koos Muinsuskaitseametiga tuleks üle vaadata, kas need kõik mälestist väärt.

Aigar Kallas kinnitas, et kui avastame eluohtliku objekti, siis me ka ohu likvideerime; seda on tehtud ka Tahkunas, Hiiumaal.

Yoko Alender pidas vajalikuks teha koostööd Muinsuskaitseametiga RMK nimekirjas toodud objektide ülevaatamisel ja välja tuua need, mis on ohtlikud ning koostada prioriteetsuse järjekord. Võib-olla oleks asjakohane küsida õiguslik hinnang, kas selles küsimuses esindab RMK riiki kui maaomanikku.

Mihkel Undrest küsis, et kui alustada selle teemaga tegelemisega, siis kas seda peaks kooskõlastama Keskkonnaministeeriumiga.

Randel Länts leidis, et tegevuse aluseks peab olema Muinsuskaitseameti hinnang olukorrale.

Margit Martinson pidas vajalikuks toimida kultuurimälestiste korrashoiul ühetaoliselt nii RMK maal kui ka Maa-ameti maal.

Yoko Alender leidis, et see on poliitiline küsimus, seisukoha peaks võtma Vabariigi Valitsus.

Otsustati

Võtta ülevaade RMK maadel asuvatest kultuurimälestistest ja nende seisukorrast teadmiseks. Tulla selle teema juurde tagasi, kui on täiendavat informatsiooni.

Randel Länts tegi ettepaneku arutada päevakorrapunkti 8 enne päevakorrapunkti 7.

Päevakorrapunktide arutamise järjekorra muutmisega olid nõus kõik nõukogu liikmed

8. RMK valduses olevate hoonestatud kinnisasjade enampakkumise tulemuste kinnitamine

Kuulati:

Aigar selgitas RMK valduses oleva vara võõrandamise õiguslikku regulatsiooni.

Metsaseaduse § 60 lõike 1 punkti 1 ja § 61 lõigete 1 ja 5, Vabariigi Valitsuse 09.01.2007 määruse nr 4 „Riigimetsa Majandamise Keskuse põhimäärus“ § 28 lõike 5 ja § 32 lõike 3 alusel ning tulenevalt RMK juhatuse 15.09.2020 otsusega nr 1-32/83 kinnitatud „RMK kinnisasjade enampakkumisega võõrandamise juhendi“ punktist 7.11

Otsustati

8.1. K i n n i t a d a hoonestatud kinnisvara 11.05.2021 avaliku kirjaliku enampakkumise tulemused ja tunnistada parima pakkumise tegijaks:

Harju maakonnas Tallinna linnas Pirita linnaosas Narva mnt 201a asuva kinnisasja (katastritunnus 78401:101:2546, registriosa nr 14158701, riigi kinnisvararegistri kood KV12823, suurus 8 920 m², elumumaa 100%) koos selle oluliste osadega, milleks on elamu (135,3 m²), majandushoone (59,6 m²), pesuköök (25,7 m²), kaev, piire ja väravad osas OÜ Landeker (registrikood 10647932) ostuhinnaga 448 000 (nelisada nelikümmend kaheksa tuhat) eurot.

8.2. S õ l m i d a kinnisasja võõrandamiseks notariaalne müügileping ja asjaõigusleping isikuga, kelle kasuks enampakkumise tulemused kinnitatakse, hiljemalt 60 päeva jooksul arvates RMK nõukogu otsuse tegemisest.

8.3. Kinnisasja omandaja tasutud tagatisraha summa kuulub tasaarveldamisele kinnisasja müügihinnaga. Tagatisraha ületava müügisumma on kinnisasja omandaja kohustatud tasuma müüja poolt näidatud arveldusarvele või lepingu täitmise tagamiseks kandma notari deposiitarvele enne notariaalse lepingu sõlmimist. Lepingu sõlmimisega seotud notaritasud ja riigilõivu tasub kinnisasja omandaja.

Otsuse poolt olid kõik nõukogu liikmed.

7. RMK kommunikatsioonitegevuse ülevaade

Kuulati:

Aigar Kallas andis ülevaate. Ta selgitas, et RMK senise kommunikatsioonitegevuse saab jaotada kahte ajalisse plokki. Esimene plokk on kommunikatsiooni korraldamine tavaolukorras. Tutvustame inimestele, metsa majandamise põhitõdesid, looduses liikumise võimalusi ning teisi metsast saadavaid hüvesid. 2016. aastal olime tehtud töö ja kasutusvõimalustest teavitamise tulemusel maine poolest 100 suurema ettevõtjate hulgas tipus. Teises plokkis, kus oleme viimase 5 aasta jooksul näinud olulist muutust ühiskonna ootustes metsale ning negatiivse suhtumise kasvu metsa majandamisse, oleme püüdnud sõnastada uue narratiivi: „Milleks on hea, et metsa majandatakse?“, ning lisanud metsa rolli kliimamuutuste leevendajana

Merike Saks leidis, et kommunikatsioonieelarve on väike. Ta küsis, kas on koostööpartner, kes võiks nõustada. Merike Saks soovis tutvuda kommunikatsiooniplaaniga.

Aigar Kallas teavitas, et kommunikatsiooniosakonnal on mitu partnerit, keda kasutame erinevate kanalite ja –teemade puhul.

Yoko Alender avaldas arvamust, et RMK kommunikatsioonitegevuses oleks vaja korralikku restarti. Nõukogu poolt tuleks kokku panna meeskond. Esitluses näidati probleeme väljasolevatena. Alustada RMK enda väärtustest, missioonist ja visioonist. See, kuidas ühiskond metsa näeb, on muutunud. On normaalne, et kommunikatsioon muutub.

Merike Saks lahkus koosolekult.

Mihhail Korb nõustus, et olukord on muutunud, inimesed soovivad millegi eest võidelda. Nõukogu on selleks, et olukorda adekvaatselt hinnata. Metsa majandamise otsuste taga on tööstus, inimeste sissetulekud, riigi sissetulekud. On vaja kokku leppida ülesande püstituses ja ressursis. Tuleb teha kriisiplaani strateegia. Nõukogu ülesanne on kokku leppida eelarve osas ja otsustada, missugune on kriisiplaani strateegia. Juhatus võiks teha 2-3 strateegilise plaani ettepanekut ja küsida nõukogu hinnangut ning seejärel valitud plaani järgi tegutseda.

Ando Leppiman leidis, et eelkõige tuleb määratlada lähteülesanne. Tuleks kaasata eksperdid, kes pakuksid välja narratiivi vastavalt meie huvidele.

Mihkel Undrest märkis, et kui on võimalik RMK-d halvustada, siis seda ka tehakse. RMK head tööd metsas ei ole võimalik võrrelda erametsafirmadega, aga keegi neid ei halvusta. Selle nimel tuleb tegutseda, et näidata tegelikku pilti. Mihkel Undrest avaldas rahulolu Saaremaal asuva riigimetsa majandamisega.

Yoko Alender leidis, et RMK kommunikatsioon on läbi kukkunud. Nõukogu ülesanne ei ole otsida süüdlast, vaid pakkuda välja, kuidas teha. Ta toetas välise abi kaasamist.

Randel Länts nõustus, et on vaja iseenda jaoks defineerida, mida me tahame. Randel Länts avaldas valmisolekut selleks appi tulla ja kutsus ühinema ka teisi nõukogu liikmeid, kellel on selle vastu huvi. Ta nõustus, et olukord on muutunud. Tuleks ära määratleda, kes on osapooled. Randel Länts oli valmis sellega tegelema koos juhatuse ja kommunikatsiooniosakonna töötajatega. See on pikka aega kestev töö.

Margit Martinson lisas, et RMK on hästi täitnud ülesannet, mis talle on antud, seda, mis on strateegia raames kokku lepitud. Olukord on muutunud. Arvestama peab ka, mida sisuliselt tähendab RMK-le valitsuse dividenditulu ootus. Neis asju tuleb vaadata koos. Tuleks kokku leppida, milline strateegia peaks olema, missugune on ajakava. See kõik eeldab suuremat panustamist.

Yoko Alender oli seisukohal, et tuleb kaardistada olukord ja otsustada, mida teeme selle ajani kuni tehakse uus arengukava. Tuleb edastada avalikkusele, et RMK on muutuste ajastul. Valitsuse poolt on uued suunised, ühiskonnal on uued ootused. Peab toimuma sisu ja väärtuste übermõtestamine ja selle põhjal tuleb kommunikatsioon, see peab olema planeeritud protsess. Sisu enne, kui vorm.

Ando Leppiman tundis huvi kõigile nõukogu liikmetele kirja saatnud ajakirjanikule Ülle Harjule vastamise kohta ja soovis teada, kuidas vastati.

Aigar Kallas selgitas, et talle on vastatud ja see kiri, mille said nõukogu liikmed, oli saadetud märgukirjana. Varasemalt on kokku lepitud kirjadele vastamiseks töökord, et kui nõukogu liikmetele saabub kiri, siis kas arutatakse seda kollegiaalselt või saadetakse juhatusele vastamiseks, mõnel juhul ka nõukogu esimehe vastuse ettevalmistamiseks.

Ulvar Kaubi lisas, et Andmekaitse Inspeksioon esitas RMK-le Ülle Harju kirja asjas järelepärimise, millele vastamise tähtaeg on 01.06.2021. Vastus on koostamisel.

Yoko Alender soovis saada Ülle Harjule ja Andmekaitse Inspeksioonile saadetud vastuseid.

Otsustati

Võtta ülevaade RMK kommunikatsioonitegevusest teadmiseks. Randel Länts saadab kirjaliku kokkuvõtte, milles väljenduvad järgnevad tegevused.

9. Muud küsimused

Järgmine koosolek **11. augustil 2021 algusega kell 12.00 Sagadi metsakeskuses.**

Nõukogu liikmed palusid käsitleda järgmisi teemasid:

- 1) RMK maadel tuuleparkide rajamise info (Mihkel Undrest)
- 2) Seis vääriselupaikade kaardistamisel (Yoko Alender)
- 3) RMK metsateede ehitamise põhimõtted (Ülo Needo).

(allkirjastatud digitaalselt)

Randel Länts
Nõukogu esimees

(allkirjastatud digitaalselt)

Mare Hiiesalu
Protokollija