

RMK metsauuenduse hooldamise kvaliteedi kontrollimise hindamiskriteeriumid

1. MUH kvaliteedi kontrollimise kriteeriumid ja hindepotsendid

Tabel 1. MUH kvaliteedi kontrollimise kriteeriumid ja hindepotsendid

Kvaliteedikriteerium	Hinnang	Hindepotsent
MUH võte	sobib	100
	liigne	75
	ei sobi	50
MUT otsus	õige	100
	liigne	75
	puudub	50
Arvukus	vastab	100
	ei vasta	75
	lage ala	0
Töö kvaliteet	hea	100
	rahuldav	75
	nigel	0
Kahjustuse kirjeldus	õige	100
	ei vasta	75
	puudub	50
UA otsus	õige	100
	puudub	50

Eraldise koguskoori arvestamisel lähtutakse kriteeriumite madalaimast hindepotsendist. Valimi koguskooride aritmeetiline keskmine näitab metsakasvataja MUH kvaliteeti hindamisskaalal.

2. MUH kvaliteedi hindamisskaala

2.1. „Hea“, kui kvaliteedikriteeriumite hindepotsentide tulemus on vähemalt 90%.

2.2. „Rahuldav“, kui kvaliteedikriteeriumite hindepotsentide tulemus on vähemalt 75%, aga alla 90%.

2.3. „Nigel“, kui kvaliteedikriteeriumite hindepotsentide tulemus on alla 75%.

3. MUH kvaliteedikriteeriumite definitsioon

3.1. MUH võte

3.1.1. Hinnatakse, kas on valitud optimaalseim MUH võte. Hindepotsenti alandatakse 75%-ni, kui koridorina või ümber taime hoolduse asemel on ilma mõjuva põhjuseta kasutatud ülepinnaalset hooldust. ÜP võtte kasutamist

loetakse põhjendatuks, kui konkureerivate puude ja rohhtaime kõrgus ületab EPL kõrgust vähemalt kolm korda ja on seejuures vähemalt 1 m.

3.1.2. Hindeprotsenti alandatakse 50%-ni, kui MUH võtte rakendamine ei olnud vajalik või kui eesmärgipuuliigi kasvutingimusi on võimalik parandada ainult ülepinnalise hoolduse teel, kuid on kasutatud koridorina või ümber taime hooldus.

3.1.3. Osapinnaliselt vastu võetud töid hinnatakse hooldatud alal.

Koguskoori mõjutab määral, mis annab minimaalselt 50%, hindamisskaalal „Nigel“.

3.1.4. Sobib – 100%

3.1.5. Liigne – 75%

3.1.6. Ei sobi – 50%

3.2. MUT otsus

3.2.1. Kriteeriumi täitmist hinnatakse ainult eraldistel, mille metsauuendus on rajatud kontrollile eelneval või sellega samal aastal. MUT otsus ei ole nõutav, kui madala arvukuse põhjuseks on ebasobivad kasvutingimused ning vastav kahjustus on fikseeritud.

3.2.2. Hinnatakse, kas sobivate puuliikide taimede arv hektaril vastab järgnevatele piirmääradele:

3.2.2.1. EPL MA \geq 2500 tk/ha

3.2.2.2. EPL KU \geq 1500 tk/ha

3.2.2.3. EPL LP \geq 1500 tk/ha

3.2.3. Hindeprotsenti alandatakse 75%-ni kui taimede arv vastab piirmääradele, kuid on tehtud MUT otsus, välja arvatud juhul, kui MUT põhjenduseks on märgitud eraldise ühe osa täiendamise vajadus (laoplat, üksikud häilud).

3.2.4. Hindeprotsenti alandatakse 50%-ni kui taimede arv jääb alla piirmäära, kuid MUT otsust pole tehtud.

3.2.5. Koguskoori mõjutab määral, mis annab minimaalselt 50%, hindamisskaalal „Nigel“.

3.2.6. Õige – 100%

3.2.7. Liigne – 75%

3.2.8. Puudub – 50%

3.3. Arvukus

Kriteeriumi täitmist ei hinnata eraldistel, kus on tehtud MUT otsus. Hinnatakse, kas MUH järgselt on eraldisel piisavalt puid kvaliteetse metsauuenduse saamiseks. Metsakultuuri arvukus peaks igal ajahetkel vastama järgmistele tingimustele:

Puhtpuistu

3.3.1. MA $N \geq$ 1500 tk/ha

3.3.2. KU $N \geq$ 1000 tk/ha

3.3.3. LP \geq 1500 tk/ha

Segapuistu

3.3.4. $N \geq$ 2000 tk/ha, sh EPL \geq 700 tk/ha

Hindeprotsenti alandatakse 75%-ni, kui puude arv on nimetatud piirmäärdest väiksem ning 0%-ni, kui puude arv jääb alla 500 tk/ha, mis on lage ala.

Koguskoori mõjutab määral, mis annab minimaalselt 0%, hindamisskaalal „Nigel“.

3.3.5. Vastab – 100%

3.3.6. Ei vasta – 75%

3.3.7. Lage ala – 0%

3.4. Töö kvaliteet

Töö kvaliteeti hinnatakse puude arvu määramiseks rajatud proovitükil MUH käigus vigastatud taimede ning hooldamata taimede loendamise teel. Eraldistel, millel metsakasvataja on sisestanud puudusena vigastatud taimed, neid ei loendata. Taim loetakse hooldatuks, kui sellest 50 cm raadiuses ei esine puid ja põõsaid ning selleni ei ulatu kasvamist takistavad või kulu tekitavad rohhtaimed. Koridorina hoolduse puhul tuleb istutusreas välja lõigata kõik sellel paiknevad ja eesmärgipuuliigist erinevad puud ja põõsad, välja arvatud juhul, kui säilitatakse metsaks ümberarvestamisel arvesse minevaid puid kohtades, kus EPL puudub. Ülepinnalise hoolduse puhul tuleb tervel eraldisel välja lõigata kõik eesmärgipuuliigist erinevad puud ja põõsad, välja arvatud juhul, kui säilitatakse metsaks ümberarvestamisel arvesse minevaid puid kohtades, kus EPL puudub. Hindeprotsenti alandatakse 75%-ni kui vigastatud ja hooldamata taimi kokku on üle 100 tk/ha. Kui eraldisel on töö tegemata või tehtud osaliselt, loetakse eraldise koguskoor võrdseks nulliga ja teisi kriteeriume ei hinnata.

Koguskoori mõjutab määral, mis annab minimaalselt 0%, hindamisskaalal „Nigel“.

3.4.1. Hea – 100%

3.4.2. Rahuldav – 75%

3.4.3. Nigel – 0%

3.5. Kahjustuse kirjeldus

MUT otsuse olemasolul või MUT otsuse vajadusel kirjeldatakse eraldisel esinev peamine metsakahjustus ning kontrollitakse, kas metsakasvataja on kirjeldusele vastava kahjustuse fikseerinud. Hindeprotsenti alandatakse 75%-ni, kui kahjustus ei vasta olukorrale looduses ja 50%-ni, kui kahjustus on kirjeldamata.

Koguskoori mõjutab määral, mis annab minimaalselt 50%, hindamisskaalal „Nigel“.

3.5.1. Õige – 100%

3.5.2. Ei vasta – 75%

3.5.3. Puudub – 50%

3.6. UA otsus

Hinnatakse, kas eraldi vastab uuenenuks arvestamise tingimustele. Hindeprotsenti alandatakse 50%-ni, kui eesmärgipuuliigi arvukus ja kõrgus vastab uuenenuks arvestamise tingimustele, kuid UA soovitus pole tehtud. UA soovitus hinnatakse, kui MUK lõpp on saanud või saabub samal kalendriaastal.

3.6.1. Otsus õige – 100%

3.6.2. Otsus puudub – 50%