

Märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel

Märkuse tegija	Märkuse sisu	Arvestamine / mittearvestamine
Autorihüvitusfond, Eesti Kirjanike Liit, Eesti Kujundusgraafikute Liit	<p>Määruste muutmisel on tarvis arvestada, et laenutustasu ja paljundustasu pole omavahel seotud – laenutustasu alus on AutÕS § 13³ lõige 6 ja paljundustasu § 27¹ lõige 6. Ainus, mis neid kahte täiesti erinevat ja erinevate saajate ringiga hüvitist seob, on 20 aastat tagasi leitud administratiivne lahendus. 2024. aastaks on olukord muutunud – laenutustasu on detailselt välja arendatud suurenenud baasrahastusega süsteem, üks Euroopa parimaid. Paljundustasu on Eestis 2006. aasta tingimustele vastav sisuliselt aegunud hädalahendus, mis tuleks täielikult ümber teha. Pole vähimatki põhjust käistleda neid hüvitisi koos ja kopeerida laenutustasu regulatsiooni paljundustasu rakendusaktis. Seetõttu soovime, et:</p> <p>1. Muudetaks ainult laenutustasu määrust.</p> <p>Autorite organisatsioonid ja Autorihüvitusfond on esitanud ettepanekud ainult laenutustasu regulatsiooni muutmiseks. Ettepanekud on sisuliselt läbi mõeldud ja kooskõlas süsteemi ülalpidamiskuludega, mida autorid soovivad hoida rangelt otstarbekal tasemel.</p>	Arvestatud.
	<p>1.1. Nõustuda parandusega paragrahvis 3.,(3¹) Teose kujunduse autorile (kujundajale) määratakse tasu suurusega 1/3 kunstilise vormi autorile määratud tasust.“;</p>	Teadmiseks võetud.
	<p>1.2. Näha ette avalduse aegumine, kui avaldus kolme aasta jooksul ei saavuta miinumumtasu.</p>	Muudatused, mis puudutasid avalduse esitamist ja miinumumtasu, on eelnõust välja jäetud. Jäeb kehtima olemasolev süsteem,

	<p>Autor saab alati esitada uue avalduse ja tema õigust tasu saada ei riivata.</p> <p>Alla miinimumpiiri summade tähtjatu akumulatsioon on ebaoproportsionaalselt kulukas ja toob kaasa IT- ja raamatupidamise <u>püsikulude</u> märkimisväärse tõusu.</p> <p>Minimaalsete summade tähtjatu administreerimise maksavad kinni ülejäänud autorid.</p> <p>Kui vaadata tänast laenutustasu arvutust, jääb miinimumtasu arvestusse alla saja autori. See on praegu kehtiva aegumisnormi tulemus – kui poleks 3-aastast aegumist, oleks selliseid autoreid üle tuhande. Kui avaldused hakkavad universaalselt kehtima tähtjatulult, tekib igal aastal sadu uusi miinimumtasu saajaid.</p> <p>Kõik süsteemid rahvusvahelises praktikas näevad ette miinimumsumma ja/või avalduse aegumise miinimumsumma puhul. See on antud tüüpi jaotuse puhul paratamatu, väga väikesed summad tekivad igal juhul. Autorile garanteeritakse õigus hüvitist saada avaldust esitades, aga kõigile ei pakuta automaatset arvestust. Ülejäänud autorite suhtes on ebaõiglane, kui nende tasust makstakse kinni tähtjatu akumulatsioon miinimumtasu arvestus.</p> <p>Ülaltoodust lähtuvalt:</p> <p>1.2.1. Sõnastada paragrahv 5 lõige 3 järgmiselt: „(3) Avaldus kehtib tähtjatulult <u>välja arvatud käesoleva paragrahvi 6 lõikes 2 sätestatud juhul.</u> „</p>	<p>kõik autorid esitavad 3 aasta möödudes uue avalduse.</p>
	<p>1.2.2. Sõnastada paragrahv 6 lõige 2 ümber või lisada omaette punkt aegumise kohta: „(2) Kui autorile ja kirjastajale kalendriaastas väljamaksmisele kuuluv tasu on väiksem kui 10 eurot, makstakse autorile ja kirjastajale tasu välja 10 euro suuruse summa täitumisel, kuid mitte hiljem kui kolm aastat pärast avalduse esitamist. Kui kolm aastat pärast avalduse esitamist on tasu väiksem kui 10 eurot, makstakse autorile ja kirjastajale nende aastate laenutuste eest arvestatud tasu.</p>	<p>Vt eelmist kommentaari.</p>

	<u>Avaldus, mille alusel kolme aasta jooksul koguneb alla 10 euro, aegub, ja autor võib esitada uue avalduse.</u> „	
	1.2.3. Laenutustasu on Eestis autori ja autoriõiguste omaja tasu. Laenutustasu määrust tuleb läbivalt välja jätta sõna „kirjastaja“.	Teadmiseks võetud, vastavat sõna ei ole eelnõus kasutatud.
	<p style="text-align: center;">2. Paljundustasu määrust jätta muutmata</p> <p>2.1. Eesti Kirjanike Liit ja Eesti Kujundusgraafikute Liit tegid 2024. aasta 5. veebruariks justiitsministeeriumile ettepanekud täielikult muuta Autoriõiguse seaduses paljundustasu jaotuse aluseid ja viia tasu kooskõlla rahvusvaheliselt tunnustatud põhimõtete ja digitaalajastu kasutusviisidega. Tänapäevane jaotus on 2006. aastast pärit hädalahendus, mis on aegunud ega vasta autorite õigusele saada õiglast tasu oma teoste reprodutseerimise eest. Pole vajadust ega alust sellise süsteemi rakendusakti muutmiseks. Selleks pole autorid teinud ka ühtegi ettepanekut.</p>	Arvestatud, paljundustasu määrust ei muudeta.
	2.2. Kujundajatele 1/3 kunstilise vormi autori tasu rakendamine jagab paljundustasu ümber teistele autorikategoriatele. Ettepanekut selliseks muudatuseks pole tehtud.	Arvestatud, paljundustasu määrust ei muudeta.
	2.3. Avalduste muutumine tähtsajatuks tooks paljundustasu autorite jaotuses kaasa püsikohustuse 3- aastaste tsüklite kaupa akumulatsioonide ja maksta välja üle 300 autori alla 10-euroseid summasid. Kuna paljundustasu põhineb teoste arvul ja autorsuse kordajatel, ei saa selliste summade saajate arv väheneda (nt 1-2 teost, autorsus tavamahus kujundaja). Akumulatsioonide ja väljamaksmise kulud ületaksid igal aastal hinnanguliselt 10-kordselt akumulatsioonitava summa.	Arvestatud, paljundustasu määrust ei muudeta.

	<p>2.4. Autorid ei pea põhjendatuks ega ole teinud ettepanekut praegustel alustel jaotuse summat suurendada. Vajalikuks peetakse paljundustasu maksmise alused täielikult ümber vaadata.</p> <p>Paljundustasu jaotuseelarve on praegu ca 100 tuhat eurot, mis jaguneb pooleks autorite ja kirjastajate vahel. Autorite jaotuses kaasneksid tähtajatu akumulatsiooniga vältimatult p. 2.3. toodud probleemid ja ebaotstarbekas püsikulu.</p>	Arvestatud, paljundustasu määrust ei muudeta.
	<p>2.5. Pole mingit alust ega vajadust kopeerida laenuustasu regulatsiooni paljundustasu rakendusaktis.</p>	Arvestatud, paljundustasu määrust ei muudeta.
	<p>Laenus- ja paljundustasu saamiseks omaette avaldused.</p> <p>See on tehniline teema, mida määrusega ei reguleerita, aga selgitab süsteemi toimimist muutuste puhul. Praegu on avaldused ühendatud – kui autor esitab avalduse, arvestatakse selle alusel nii laenus- kui paljundustasu. See on administratiivne lahendus süsteemide käivitamise ajast.</p> <p>Järgmisel aastal eraldab Autorihüvitusfond laenus- ja paljundustasu ka avalduse tasemel. Olemasolevad avaldused muudetakse kaheks kehtivaks avalduseks ja uued autorid esitavad eraldi avaldused kummagi hüvitise saamiseks.</p> <p>Kokkuvõttes eeldame põhjendatud lahendust, mis on toodud autorite ja Autorihüvitusfondi ettepanekutes, eesmärgiga pidada alates 2025. aastast laenuustasu akumulatsioon arvestust 3-aastase aegumisega miinimumsummast väiksema hüvitise puhul. Sellega kaasnevad kulud on põhjendatud ja ettepanekutes arvestatud.</p> <p>Paljundustasu arvestust peame kuni muudatusteni Autoriõiguse seaduses põhjendatuks jätkata praegu kehtiva regulatsiooni alusel, mis ei vaja täiendavaid kulutusi.</p>	Arvestatud, paljundustasu määrust ei muudeta.

Eesti Kirjastuste Liit	Eesti Kirjastuste Liit tänab ettepanekute arvestamise eest. Eesti Kirjastuste Liit on nõus reprograafiahüvitise määruuses tehtud muudatusettepanekutega. Samas oleme jätkuvalt seisukohal, et reprograafiahüvitis kirjastustele ei kata haridusasutuste kopeerimisest tekkiva saamata jäänud tulu. Edastasime 2. jaanuaril 2024. aastal sellekohased ettepanekud Justiitsiministeeriumile seoses autoriõiguse seaduse VTK-ga (ettepanekud lisatud). Teeme ettepaneku, et Kultuuriministeerium algataks 2025. aastal koos Eesti Kirjastuste Liiduga läbirääkimised Haridus- ja Teadusministeeriumiga reprograafiahüvitise rahastamise teemal.	Teadmiseks võetud.