

Kooskõlastusringil esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel

Märkuse tegija	Märkuse sisu	Arvestamine / mittearvestamine
Eesti Linnade ja Valdade Liit	Eesti Linnade ja Valdade Liit toetab eelnõu eesmärki suurendada õigusselgust, vähendada erinevaid tõlgendusi toetuse kasutamisel ning parandada järelevalve teostamise võimalusi. Samuti peame põhjendatuks toetuse tagasinõude regulatsiooni kooskõlla viimist riigieelarve seadusega ning toetuse kasutamise tingimuste täpsustamist. Eesti Linnade ja Valdade Liit kooskõlastab määruse muutmise eelnõu järgmise märkusega. Eelnõuga lisatakse nõue avalikustada kollektiivi proovide toimumisaeg ja -koht veebilehel või muul avalikult kättesaadaval viisil ning ajakohastada infot juhul, kui proovide toimumisaeg või koht muutub. Mõistame muudatuse eesmärki parandada järelevalve võimalusi, kuid juhime tähelepanu, et kõigil kollektiividel ei pruugi olla oma veebilehte, eriti juhul, kui kollektiiv tegutseb mittetulundusühinguna või väiksemas kogukonnas. Paljud kollektiivid kasutavad peamise infokanalina sotsiaalmeediat, kus sellise info järjepidev ja selgelt kontrollitav avaldamine ei pruugi olla praktikas mõistlikult teostatav. Samuti jääb eelnõust ebaselgeks, kes ja millistel alustel järelevalvet teostab ning millistest allikatest peab järelevalve tegija lähtuma. Kui info võib paikneda erinevatel veebilehtedel, sotsiaalmeediakanalites või muudes avalikes kanalites, võib nõude täitmise kontrollimine osutuda ebaproportsionaalselt koormavaks ega pruugi soovitud eesmärki saavutada. Palume kaaluda, kas kavandatav nõue on eesmärgi saavutamiseks proportsionaalne või täpsustada seletuskirjas, kuidas nõude täitmist praktikas kontrollitakse.	Arvestatud, veebilehel avalikustamise kohustus on määruse tekstist välja jäetud.
Eesti Rahvatantsu ja Rahvamuusika Selts	Eesti Rahvatantsu ja Rahvamuusika Selts toetab muudatusettepanekute 3–10 eesmärki tagada avaliku raha eesmärgipärane kasutamine ning toetuse kasutamise läbipaistvus. Kuigi muudatusettepanekud eraldiseisvalt aitavad suurendada toetuse kasutamise kontrollitavust ja selgust, tuleb mees pidada, et toetuse põhiidee on siiski toetada juhendajat, mitte kontrollida kollektiivi haldusvõimekust. Praegune ettepanekute loogika on üles ehitatud	Märkusega nr 1 arvestatud osaliselt, sätet on keeleliselt täpsustatud, kuid selle mõte on jäänud samaks. Muudetud säte: „Määrust kohaldatakse kollektiividele, mille liikmed õpivad vähemalt põhikooli esimeses kooliastmes.“ See sõnastus ei seo kollektiive üldhariduskoolidega, vaid piiritleb liikmeid vanuseliselt kooliastme kaudu. Eelnõu väljatöötaja ei näe probleemi, kui nt mudilaskooris (koor, milles laulavad 1.-4.

	põhimõttele, kus kõik kollektiivid peavad esitama võimalikult palju tõendeid, sest mõni võib neid rikkuda. Ausate kollektiivide halduskoormuse vähendamiseks aga peaks toetuse andja suunama tähelepanu riskipõhisele kontrollile ning tugevama kontrolli nendele kollektiividele, kellega on varasemalt probleeme olnud. Lisaks aga soovime juhtida tähelepanu ettepanekutele, mis Eesti Rahvatantsu ja Rahvamuusika Seltsi hinnangul ei lahenda tekkinud küsimusi. 1) paragrahvi 4 täiendatakse lõikega 1¹ järgmises sõnastuses: „(1¹) Kollektiiviks loetakse kollektiivi alates põhikooli esimesest kooliastmest.“; Ei toeta antud sõnastuses. Ehkki seletuskirja põhjal on mõistetav, mida muudatusettepanekuga soovitakse saavutada, ei täida esitatud sõnastus seda eesmärki ning tekitab pigem täiendavaid tõlgendusküsimusi. Säte „Kollektiiviks loetakse kollektiivi...“ on tautoloogiline ega lisa määрусesse sisulist selgust. Juhime tähelepanu, et kooliastmed on seotud üldharidussüsteemiga, samas kui huvitegevus ja huviharidus ei lähtu kooliastmetest. Seetõttu võib sõnastus tekitada hoopis ebaselgust nende kollektiivide puhul, kes ei tegutse üldhariduskooli juures. Samuti ei ole üheselt selge, kas põhikooli esimese kooliastme kollektiivis võivad osaleda ka nooremad lapsed või tuleb toetuse saajate hulgast välistada kõik eelkooliealised liikmed. Ettepanek. Kollektiivi määratlemise asemel soovitame sätestada selge vanuseline tingimus, nagu kasutatakse ka mitmetes kohalike omavalitsuste huvihariduse ja huvitegevuse toetamise kordades. Seejuures peame oluliseks säilitada võimaluse toetada suurte tantsuansamblike ja kontsertkooride ettevalmistuskollektiive. Pakume sõnastuseks: „Kollektiiviliidmed peavad olema vähemalt 5-aastased.“	klassi lapsed) on ka mõne liikme lasteaia käiv õde või vend või mõni muusikaliselt väljapaistev lasteaialaps, aga üldjoontes peaks kollektiiv antud määрусe mõttes koosnema lastest alates põhikooli esimesest astmest. Kultuuriministeerium peab oluliseks küll järelkasvu tekkimist, kuid piiratud eelarve tingimustes on vajalik seada piir kollektiividele, mille juhendajale palgatoetust makstakse.
	2) paragrahvi 4 täiendatakse lõikega 4¹ järgmises sõnastuses: „(4¹) Kollektiiv avaldab oma veebilehel või teeb muul viisil avalikult kättesaadavaks info proovide toimumisaja ja -koha kohta.“;	Märkusega nr 2 arvestatud, veebilehel avalikustamise kohustus on määрусe tekstist välja jäetud.

	Ei toeta antud sõnastuses. Muudatusettepaneku eesmärk tagada toetuse andjale järelevalve teostamiseks ajakohane info proovide toimumise aja ja koha kohta, kuid kavandatav avalikustamise kohustus ei lahenda seletuskirjas kirjeldatud probleemi. Kehtiva määruse § 12 lõike 2 kohaselt on toetuse saajal juba kohustus teavitada toetuse andjat taotluses esitatud andmete muutumisest. Seetõttu ei ole selge, millist täiendavat eesmärki täidab info avalikustamine kollektiivi veebilehel või muul viisil. Seejuures ei taga avalikustamise kohustus iseenesest info ajakohasust, kuna määruuses ei ole sätestatud kohustust avaldatud andmeid muudatuste korral uuendada. Praktikas võivad proovide ajad ja kohad hooaja jooksul muutuda ning avalik info ei pruugi seetõttu vastata tegelikule olukorrale. Samuti on ebaselge, mida tähendab „muul viisil avalikult kättesaadav“. Näiteks võib rahvamaja teadetetahvil avaldatud info olla küll avalik, kuid ei võimalda toetuse andjal enne paikvaatluse tegemist vajalikku infot operatiivselt kontrollida. Ettepanek. Olemasoleva muudatustest teavitamise kohustuse paremaks rakendamiseks tuleks täpsustada toetuse andjale esitatava info sisu või vormi, mitte kehtestada eraldiseisvat avalikustamise kohustust, sest võib eeskätt väiksemate kollektiivide jaoks suurendada bürokraatiat.	
Eesti Kooriühing	Kooriühing on äärmiselt mures paragrahvi 4 planeeritud täienduse suhtes: Kollektiiviks loetakse kollektiivi alates põhikooli esimesest kooliastmest. Ka seletuskirja on sel teemal juhtunud kahetsusväärne viga. Laulupidudel (noorte või üldlaulu- ja tantsupeol või nende ettevalmistusprotsessis või maakondlikul laulu- ja tantsupeol või valdkondlikul liigipeol) nimelt ei osale koorides lapsed alates esimesest kooliastmest, vaid ka koolieelikud. Me oleme sel teemal ka varem mõtteid vahetanud ning leiame, et maakonnapidudel esinevate lasteaegade rühmade juhendajad tõepoolest ei peaks	Mitte arvestatud. Jääme siiski algses eelnõus toodud mõtte juurde, kuid oleme eelnõu sõnastust keeleliselt parandanud. Samuti on parandatud seletuskirjas toodud viga. Eelnõu punktiga 1 täiendatakse § 4 lõikega 1¹, mille kohaselt kohaldatakse määrust kollektiividele, mille liikmed õpivad vähemalt põhikooli esimeses kooliastmes. Vanuserühm on kehtivas määruuses täpsustamata ning kuna noorte või üldlaulu- ja tantsupeol või nende ettevalmistusprotsessis osalevad valdavalt lapsed alates esimesest kooliastmest, siis on vajalik seda tingimust määruuses täpsustada. Määruse rakendamise ajal on tekkinud olukordi, kus soovitakse toetust saada ka beebidest

	kollektiivide palgatoetusest osa saama, kuna tegemist ei ole kooridega selle sõna tavalises tähenduses. Küll aga oleks äärmiselt halb sõnum, kui toetusest jääksid ilma noorte- ja üldlaulupidudel aktiivselt osalevad mudilas- ja poistekoorid, kus laulavad lapsed alates 5.-6. eluaastast kuni 1. klassini. Need on peamiselt lasteaed-alkoolide ja stuudiote koorid, kelle hulgas on meie parimad kollektiivid: Rahvuskooper Estonia poistekoori noorem koor JUKUD, Ellerheina ühehäälnne mudilaskoor, Lastekraani Muusikastudio noorem mudilaskoor, Musamari noorem mudilaskoor jne. Tegemist on tugevate ja laulupeoprotsessis oluliste kontsertkooridega, kelle väljaarvamine toetuse saajate hulgast ainult laste vanuse/nooruse alusel ei ole meie hinnangul õiglane. Palun muudame sõnastust nii, et sellised koorid ei jääks toetusesaajate hulgast välja! Nagu juba öeldud, maakonnapidudel esinevaid lasteaialapsi ja mudilaste ettevalmistusrühmi me silmas ei pea, küll aga üldlaulupidudel ja noorte pidudel osalevaid päris koore, kus laulavad ka koolieelikud (ja nad on seal traditsiooniliselt alati laulnud, mitte pole tegemist äsja peole toodud liigiga).	kuni eelkooliealisteni koosnevatele ettevalmistusrühmade (kes võivad osaleda maakondlikel või valdkondlikel pidudel) juhendajate palgatoetuseks ja see ei ole olnud määruse eesmärk. Eelnõu väljatöötaja ei näe probleemi, kui nt mudilaskooris (koor, milles laulavad 1.-4. klassi lapsed) on ka mõne liikme lasteaias käiv öde või vend või mõni muusikaliselt väljapaistev lasteaialaps, aga üldjoontes peaks kollektiiv antud määruse mõttes koosnema lastest alates põhikooli esimesest astmest. Kultuuriministeerium peab oluliseks küll järelkasvu tekkimist, kuid piiratud eelarve tingimustes on vajalik seada piir kollektiividele, mille juhendajale palgatoetust makstakse. Kooriühingu toodud näidete juures märgime, et Ellerheina mudilaskoor kvalifitseerub toetust saavaks kooriks (1.-4. klassi tüdrukud), selle ettevalmistusrühm (3-6-aastased) mitte. ETV Lastekraani mudilaskooris laulavad 1.- ja 2. klassi lapsed, seega nad kvalifitseeruvad. Musamari mudilaskoor (1.-3. klass) kvalifitseerub samuti ning kui noorema mudilaskoori all mõeldakse beebirühmasid ja kuni 6-aastaste rühmasid, siis need rühmad ei kvalifitseeru. Estonia käsitleb ise JUKUDe koori õppekoorina ning ei ole seni juhendaja palgatoetust küsinud.
	Arutelu ja selgitust oleks vaja § 16 osas (Kui toetuse saaja on vähendanud toetuse maksmise perioodil kontaktundide arvu, nõuab toetuse andja kasutamata jäänud toetuse tagasi.) On arusaadav, et kui kooriproove on toimunud planeeritust vähem/koormus on väiksem, siis makstakse juhendajale ka tasu vähem, aga tasu vähenemisel on ka muid praktilisi põhjusi, neist kõige tavalisem juhendaja haiguslehel viibimine. Praegu väheneb selle tulemusena realselt väljamakstav töötasu, sest juhendaja saab osa raha haigekassalt, ning ehkki vahe on väike, tekib see ikka (eriti muidugi mitme juhendaja korral ning väikeste lastega juhendajate korral, kes võtavad sagedamini hoolduslehti). Oleks mõistlik lisada KKK alla või seletuskirja selgitus, mida sellisel puhul teha (kas võib maksta siis	Selgitame. Lisatasu maksmine määruse nõuetele vastavale kolleegile, kes haiguslehel olevat töötajat asendab, on juba praegu lubatud ja see toimib, tuleb teavitada toetuse andjat määruses sätestatud korras. Lisatasu maksmine samale dirigendile teises kuus ei ole põhjendatud.

	lisatasu kolleegile, kes haiguslehel olevat töötajat asendab vms, tasuda samale dirigendile mõnes teises kuus lisatasu või maksta toetus tagasi?), aga meie hinnangul suurendaks selliste väikeste töövõimetuslehtedest tekkinud nn “ülejäävate” summade tagasikandmine liialt halduskoormust. Igal juhul on aga tegemist teemaga, mida võiks selgitada, kuna praegu ei ole arusaadav, mida sellisel puhul teha.	
	Palgatoetuse taotluse ja aruandluse tegemine ei ole objektiivselt keeruline, küll aga on väga oluline arvestada, et sellega tegelevad sageli koorijuhid ise või siis ka vabatahtlikkuse alusel tegutsevad koorivanemad. Nad ei ole professionaalsed ametnikud, ei ole alati bürokraatias kodus, kardavad teha vigu – ning paratamatult juhtubki neil vigu palju rohkem kui igapäevaselt kontoritööga tegelejatel. Aga on äärmiselt oluline, et see toetusmeede oleks ligipääsetav ja kättesaadav ka sellistele inimestele – ehk siis vajame väga selgeid ja võimalikult lihtsas keeles sõnastusi, haldustuge, telefoni- ja meilikonsultatsioone, sõbralikku lähenemist ka eksimuste korral jne. Oleme väga tänulikud, et Rahvakultuuri Keskus on seda kõike seni pakkunud ning jagame heameelega ka omalt poolt vajalikku infot ja abi taotlejatele.	Teadmiseks võetud. Leiame, et toetuse taotlemine on aasta-aastalt läinud lihtsamaks ning taotlejad tulevad taotluste esitamisega kenasti toime. ERK abi ja toetus on olnud suur. Täname, et ka Kooriühing on valmis omalt poolt taotlejatele infot jagama.