



RIIGIKOHUS
PÕHISEADUSLIKKUSE
JÄRELEVALVE KOLLEEGIUM

Riigikogu

Õiguskantsler

Justiits- ja digiminister

Energeetika- ja keskkonnaminister

Vabariigi Valitsus

Aktsiaselts Tallinna Vesi

Keskkonnaamet

20.01.2026 nr 5-25-80/2

PSJV nr 5-25-80

Arvamuse küsimine

Tallinna Halduskohus tunnistas 19.12.2025. a otsusega haldusasjas nr 3-24-2304 põhiseadusega vastuolus olevaks veeseaduses vastava õigusliku regulatsiooni puudumise, mis reguleeriks veeseaduse § 192 lg 2 kohaldamisel maaomanikule, kelle maa niiskusrežiimi mõjutab paisutamine avalikes huvides ning maaomaniku nõusolekuta, tekitatud kahju hüvitise ja niiskusrežiimi talumisega seotud tasu maksmist.

Palun esitage Riigikohtule eelnimetatud taotluse alusel algatatud põhiseaduslikkuse järelevalve asjas arvamuse **13. veebruariks 2026**. Palun muu hulgas anda oma seisukoht selle kohta, kas veeseaduse § 192 lg 2 kohaldamisel maaomanikule, kelle maa niiskusrežiimi paisutamine mõjutab, tekitatud kahju hüvitamine ja niiskusrežiimi talumisega seotud tasu maksmine on kehtivas õiguses reguleeritud (nt KAHOS, sh § 4 lg 1 p 15 koostoimes lg-ga 3; RVasTS, sh § 7 lg 1, § 8 lg 1, § 13 lg 1, § 16 või AÕS ja VÕS, vt nt RKTKo 19.04.2011, 3-2-1-12-11, p-d 31 ja 32. Pärast vastamise tähtaja möödumist saabunud arvamuse võib Riigikohus jätta tähelepanuta.

Palun teatage Riigikohtule esindaja andmed (nimi, isikukood ja e-posti aadress), kellele Riigikohus teeb kõik kohtumenetluse dokumendid nähtavaks avalikus e-toimikus. Palun teatage esindaja andmed arvestusega, et arvamuse jõuaks Riigikohtusse tähtaegselt.

Põhiseaduslike institutsioonide arvamused avaldab Riigikohus oma veebilehel, mistõttu palun esitage arvamused ilma isikuandmeteta.



Samaks tähtjaks on arvamused küsitud ka kaebajalt.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Nõmm
Riigikohtu sekretär