



KORRALDUS

15.04.2025 nr DM-130547-10

Geoloogilise uuringu loa nr L.MU/523445 väljastamise korraldus

1. OTSUS

Arvestades alltoodut ning maapõueseaduse § 26 ja § 32 ja lähtuvalt AS TREV-2 Grupp uuringuloa taotlusest ja Kehtna Vallavolikogu 19.02.2025 otsusest nr 200 otsustan:

1.1. Anda ettevõttele AS TREV-2 Grupp geoloogilise uuringu luba nr MU/523445 Paluküla uuringuruumi kehtivusajaga 5 aastat (lisatud).

1.2. Uuringuloa lisatingimuseks määrata:

Hilisemas kaevandamisloa menetluse etapis tuleb mäeeraldise ja selle teenindusmaa paiknemises arvestada MaaPS § 50 lg-s 10 tulenevat.

2. ASJAOLUD

AS TREV-2 Grupp (registrikood 10047362, aadress Teemeistri tn 2, Nõmme linnaosa, Tallinn, Harju maakond, Eesti) esitas 19.12.2024 Keskkonnaametile Paluküla uuringuruumi geoloogilise uuringuloa taotluse (registreeritud Keskkonnaameti süsteemis KOTKAS 19.12.2024 nr DM-130547-1, edaspidi *uuringuluba*).

Uuringuluba taotletakse geoloogilise uuringu teostamiseks Rapla maakonnas Kehtna vallas Paluküla külas eraomanikule kuuluval kinnistul Mäe (katastritunnus 29202:003:0560). Taotletava uuringuruumi teenindusala pindala on 9.45 ha. Tegemist on tarbevaru uuringuga. Geoloogilise uuringu käigus plaanitakse rajada kuni 25 uuringupuurauku ja kuni 25 uuringukaeveõõnt uurimissügavusega on kuni 15 m. Uuritavateks maavaradeks on liiv ja kruus. Hüdrogeoloogilised katsetööd: veetaseme mõõtmine. Uuringu teostaja on AS TREV-2 Grupp (registrikood 10047362, aadress Teemeistri tn 2, Nõmme linnaosa, Tallinn, Harju maakond, Eesti). Taotletava loa kehtivusaeg on 5 aastat.

Taotletava uuringuruumi teenindusalal ei ole kattumist maavarade registris arvel oleva maavaravaruga.

Taotletava uuringuruumi teenindusala põhjaservast vähemalt 2 m kaugusel asub Elektrilevi OÜ alla 1 kV pingega elektriõhuliin A-4x35 (VID kood 6093062; kaitsevöönd 2 m liini teljest),

mille kaitsevöönd külgneb kohati vahetult taotletava uuringuruumi teenindusalaga, kuid kattumist ei ole.

Taotletava uuringuruumi teenindusalal ei ole kitsendusi põhjustavaid objekte ja nendega seotud piiranguvööndeid.

Rail Balticu raudtee kavandatav trassikoridor asub taotletava uuringuruumi teenindusalast ~13,7 km kaugusel lääne suunas.

Maapõueseaduse (edaspidi *MaaPS*) § 1 lg 3 kohaselt kohaldatakse uuringuloa andmise ja muutmise menetlusele haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi.

3. KAALUTLUSED

MaaPS § 4 lg 2 järgi on maavara geoloogiline uuring maavara kaevandamise ja kasutusele võtmise eesmärgil tehtav geoloogiline töö. MaaPS § 17 lg 2 järgi on geoloogiline uuring lubatud uuringuloa alusel. MaaPS § 27 lg 1 järgi esitab taotleja uuringuloa saamiseks loa andjale taotluse. MaaPS § 26 kohaselt annab uuringuloa Keskkonnaamet.

Keskkonnaamet kontrollis taotleja esitatud taotlusmaterjalide vastavust MaaPS-le, keskkonnaministri 09.01.2020 määrusele nr 1 „Üldgeoloogilise uurimistöö loa ja geoloogilise uuringu loa taotluse esitamise kord, täpsustatud nõuded taotluse kohta, loa andmise kord ning taotluse ja loa andmekoosseis“ ning pidas andmeid piisavaks loa menetlemiseks.

Geoloogilise uuringu loa taotlust kontrollis keskkonnaregistri maardlate nimistu volitatud töötaja, Maa-amet 27.12.2024 kiri nr 9-3/24/15754-2. Ettepanekuid ei esitatud.

Riigilõiv 1060 € on tasutud 19.12.2024 riigilõivuseaduse § 136¹ lg 1 kohaselt.

MaaPS § 28 lg 5 kohaselt tuleb juhul, kui uurimistöö või uuringu käigus tekib kaevandamisjäätmekavaid ning jäätmekava ladestamiskoht ei ole jäätmehoidla jäätmeseaduse § 35² tähenduses üldgeoloogilise uurimistöö loa või uuringuloa taotlusele lisada kaevandamisjäätmekava. Jäätmekava koostamisel, esitamisel ja kinnitamisel lähtutakse jäätmeseaduse §-ga 42¹ kehtestatud nõuetest. Loa taotluse kohaselt uuringute käigus kaevandamisjäätmekavaid ei teki ning seetõttu ei ole jäätmekava vajalik.

MaaPS § 17 lg-te 3 ja 4 järgi võib üldgeoloogilist uurimistööd ja geoloogilist uuringut korraldada ja juhtida selleks teadmisi, oskusi ja kogemusi omav isik. Üldgeoloogilise uurimistöö loa või uuringuloa alusel võib hüdrogeoloogilisi töid teha isik, kellel on veeseaduse § 208 p 1 kohane tegevusluba.

Uuringu teostaja on AS TREV-2 Grupp (registrikood 10047362, aadress Teemeistri tn 2, Nõmme linnaosa, Tallinn, Harju maakond, Eesti).

HMS § 48 lg 1 alusel avaldas Keskkonnaamet uuringuloa menetluse algatamise teate 13.01.2025 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded. Uuringuloa taotluse menetlusse võtmisest teavitati 13.01.2025 kirjaga nr DM-130547-3 taotlejat ja piirinaabreid. Kuni geoloogilise uuringu loa andmise või andmisest keeldumise otsuse tegemiseni on igaühel õigus esitada Keskkonnaametile taotluse kohta põhjendatud ettepanekuid ja vastuväiteid.

Avalikustamise käigus 10.02.2025 e-kirjaga teatas, eraisik S.A. piirinaabrina, et Lehtmetsa kinnistule on planeeritud rajada elamu. Sellega seondult palun vähendada karjääri pindala elamust vähemalt 100 m raadiuselt. Ehk piirist 96 meetri kauguselt. Uuringu ruumist palun välja arvata ala, mis joonisel jääb ringi sisse. Lisasin kaasa joonise. Samuti paluti arvestada kaasneva müra, tolmu ja majandustegevusega ning eelnimetatud häiringute uuringutega ning nende häiringute vähendamiseks kasutatavate meetmete planeerimisega. Müra uuringute puhul arvestada, et Lehtmetsa kinnistu õuealal ei ületaks müratase piirnorme. Edaspidi kaasata mind kui piirinaabrit Mäe kinnistule rajatava karjääriga seonduvatesse teemadesse.

Keskkonnaamet selgitab, et maapõueseadus ega selle alamaktid ei sätesta uuringuruumi piiri kaugust naaberkinnistu piirist. Küll aga kaevandamisloa taotluse puhul, § 50 lg 10 kohaselt kui mäeeraldis või selle teenindusmaa asub elamule lähemal kui 100 meetrit, tuleb taotlusele lisada selle kinnistu omaniku, sealhulgas hoonestusõiguse, korteriomandi või korterihoonestusõiguse omaniku, või maareformi seaduse § 31 lõikes 2 nimetatud maal asuva elamu omaniku nõusolek. Hoonestusõiguse alusel ehitatud elamu puhul tuleb esitada nii hoonestusõiguse või korterihoonestusõiguse kui ka selle kinnisasja omaniku nõusolek, millel elamu asub.

Keskkonnaamet lisas eraisiku menetlusosaliseks ja arvestab esitatud tingimustega kui uuringuruumis on kinnitatud maavara varu ja esitatakse maavara kaevandamise keskkonnaloa taotlus.

Toetudes eelnevale seab Keskkonnaamet uuringuloale järgmise lisatingimuse:

Uuringu teostamisel ja edasisel maavara varu kinnitamisel arvestada, et tulevase mäeeraldisel ja selle teenindusmaa piir ei oleks Lehtmetsa (29202:003:0602) kinnistu piirile lähemal kui 100 meetrit.

Kavandatav tegevus ei kuulu keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 6 lg-s 1 nimetatud tegevuste nimistusse, mille korral tuleb vastavalt KeHJS § 11 lg-le 3 algatada keskkonnamõju hindamine (edaspidi *KMH*) selle vajadust põhjendamata. Kui kavandatav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lg-s 1 nimetatute hulka, peab otsustaja selgitama välja, kas kavandatav tegevus kuulub KeHJS § 6 lg-s 2 nimetatud valdkondade hulka ja on loetletud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ või on tegemist KeHJS § 6 lg-s 2¹ nimetatud tegevusega, mille korral tuleb KeHJS § 6¹ lg 3, § 11 lg-te 2, 2³ ja 4 kohaselt anda eelhindang ja kaaluda KMH vajalikkust.

Antud juhul kuulub kavandatav tegevus KeHJS § 6 lg 2 p-s 2 mainitud valdkonda. Samas ei ole

kavandatavat tegevust nimetatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“. Samuti ei ole tegemist KeHJS § 6 lg-s 2¹ nimetatud tegevusega. Seetõttu antud juhul KMH ei ole kohustuslik, samuti ei anta eelhindangut vastavalt KeHJS § 6 lg-le 2³ ega kaaluta KMH vajalikkust. KeHJS § 6¹ lg 4 kohaselt AS TREV-2 Grupp ei pidanud Keskkonnaametile esitama KeHJS § 6¹ lg-s 1 nimetatud teavet, kuna eelhindangut ei anta vastavalt KeHJS § 6 lg-le 2³.

Paluküla uuringuala ei asu kaitsealal, hoiualal ega Natura 2000 võrgustiku alal.

Uuringuloa andmise menetlusele kohaldatakse HMS avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi. Uuringuloa andmisest keeldutakse, kui uuringu tegemine on vastuolus riigi huvidega. Paluküla uuringuruum asub eramaal ja ei ole vastuolus riigi huviga.

Menetluse käigus kogutud andmestiku põhjal on vajalik välja selgitada, kas konkreetse loa taotluse puhul esineb MaaPS § 35 sätestatud loa andmisest keeldumise aluseid.

Loa andja kohustus on selgitada välja kõik asjaolud, millel on otsuse tegemisel määrav tähtsus. Luba antakse, kui keeldumiseks ei esine seaduses sätestatud kaalukat põhjust. Loa andmisest keeldumise alused selgitab välja loa andja.

MaaPS § 35 lg 2 p 1 sätestab, et uuringuloa andmisest keeldutakse, kui taotlejale on määratud karistus kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest ja selle andmed ei ole karistusregistrist kustutatud. Keeldumise alus on kontrollitud menetluse käigus ning AS TREV-2 Grupp ei ole karistusregistrisse kantud kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest (karistusregistri andmed seisuga 05.03.2025).

MaaPS §-s 35 sätestatud uuringuloa andmise keeldumise alused puuduvad.

Geoloogilise uuringu käigus planeeritud tööd on kooskõlas MaaPS § 20 lg-ga 2.

Vastavalt MaaPS § 27 lg-le 7 saadab uuringuloa andja geoloogilise uuringu loa taotluse arvamuse saamiseks taotletava uuringuruumi kohaliku omavalitsuse üksusele, kes esitab oma arvamuse kirjalikult kahe kuu jooksul taotluse kohta selle saamisest arvates. Keskkonnaamet juhtis kirjas tähelepanu asjaolule, et kui nimetatud tähtjaks arvamust ei esitata, võib Keskkonnaamet lähtuvalt HMS § 16 lg-st 2 lahendada ülalnimetatud Paluküla geoloogilise uuringuloa loa taotluse ilma kohaliku omavalitsuse arvamusest.

Keskkonnaamet saatis 13.01.2025 kirjaga nr DM-130547-4 geoloogilise uuringu loa taotluse arvamuse saamiseks Kehtna Vallavalitsusele.

Kehtna Vallavolikogu 19.02.2025 otsusega nr 200 nõustus ettevõttele AS TREV-2 Grupp geoloogilise uuringu loa väljastamisega Paluküla uuringuruumis.

HMS § 48 ja § 49 lg 1 ja lg 2 alusel pani Keskkonnaamet õigusakti eelnõu avalikkusele tutvumiseks välja 26.03.2025 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtjaks määrati 2 nädalat.

Avalikustamise käigus ettepanekuid ei esitatud.

HMS § 40 lg 1 kohaselt peab haldusorgan enne haldusakti andmist andma menetlusosalisele võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Keskkonnaamet küsis ettevõttelt 26.03.2025 kirjaga nr DM-130547-7 arvamust või vastuväiteid geoloogilise uuringu loa andmise otsuse ja loa eelnõule kahe nädala jooksul kirja saatmisest.

AS TREV-2 Grupp 03.04.2025 kirjaga nr T800-1/19-5 nõustus eelnõudega aga palus muuta uuringuloa lisatingimuse sõnastust järgnevalt:

Hilisemas kaevandamisloa menetluse etapis tuleb mäeeraldise ja selle teenindusmaa paiknemises arvestada MaaPS § 50 lg-s 10 tulenevat.

Keskkonnaamet nõustub taotleja ettepanekuga ja muudab lisatingimuse vastavalt.

VAIDLUSTAMINE

Geoloogilise uuringu luba ei anna uuringuloa omanikule garantiid, et talle hilisemalt antakse maavara kaevandamise luba ning geoloogilise uuringu loa saamisel ei teki õiguspärast ootust kaevandamisloa saamiseks.

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)
Siret Punnisk
juhataja
maapõuebüroo

Lisad:

1. Geoloogilise uuringu luba
2. Paluküla uuringuala plaan.pdf

Teadmiseks: Eesti Geoloogiateenistus, KAIDO KALLE, Kehtna Vallavalitsus, LEELO
KAHEM, Metsamaahalduse Aktsiaselts, SIRJE AUNBAUM

Aare Mark
vanemspetsialist
maapõuebüroo