

## EELHINNANG

Keskkonnaamet annab keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) eelhinnangu arendaja esitatud ja muu asjakohase teabe alusel ning lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning eeldatavast keskkonnamõjust (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 6<sup>1</sup> lg 3). Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded on kehtestatud keskkonnaministri 16.08.2017 määrusega nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“.

Eelhindamine teostatakse olemasolevate andmete põhjal ilma lisauuringuteta. Kavandatava tegevuse korral on eelhindamisel võetud aluseks:

- taotlus<sup>1</sup>,
- Eesti Looduse Infosüsteemi EELIS andmed,
- Maa-ameti kaardirakenduse kaartide andmed,
- AS Maves, 2009 „Estlink2 maismaakaabli trassi keskkonnamõju hindamine,, (töö nr 8023)<sup>2</sup> (edaspidi *EstLink 2 KMH*).
- Hendrikson&Ko OÜ, 2010 „EstLink 2 meretrassi keskkonnamõju eksperthinnang“ (töö nr 1274/09)<sup>3</sup> (edaspidi *EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnang*).

### 1.1. Kavandatav tegevus

#### 1.1.1. tegevuse iseloom ja maht

Elering AS (registrikood 11022625, aadress Kadaka tee 42, Mustamäe linnaosa, Tallinn, Harju maakond) esitas 31.05.2024 vee erikasutuse keskkonnaloo (edaspidi keskkonnaluba) taotluse. Taotlust täiendati 14.06.2024. Nõuetekohane taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 14.06.2024 menetluse nr [M-128684](https://kotkas.envir.ee/) all taotlusena T-KL/1024356-2 (edaspidi *taotlus*). Keskkonnaamet pidas esitatud infot piisavaks keskkonnaloo menetluse algatamiseks.

Keskkonnaluba taotletakse vee erikasutuseks EstLink 2 merekaabli remondil Paevälja kinnistuga (Kõrkküla, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond, kü 15401:002:0062) piirneval merealal ca 6 km pikkusel lõigul. EstLink 2 kaabli remondi vajadus tuleneb kaabli rikkest. Taotluse kohaselt on nimetatud tegevused vajalikud vigastunud kaabli remondiks juhul kui riket ei ole võimalik likvideerida kaldarajatiselt (keskkonnaluba nr KL-521847).

Rikke likvideerimiseks kavandatakse järgmisi töid:

1) Kaabli paigalduslaev on võtnud pardale reservkaabli ning sõitnud tööde teostamiseks remondi alale. Teostatakse olemasoleva kaabli kohalt pinnase eemaldamine ca 3,5 km ulatuses alas, mis asub 1-3 km rannikust. Pinnase eemaldamine toimub CAPJET masina abil. CAPJET on Nexand Norway kõrgsurve veejoaga süvistamise masin, mida kasutati ka 2012 aastal EstLink 2 kaabli süvistamiseks ning kätkeb endas pinnase veeldamist veejoa abil kaabli alt nii, et see langeks merepõhja setete sisse. Masinat saab kasutada ühtlasi pinnase eemaldamisel: imupupmade abil "puhutakse" olemasoleva kaabli pealt pinnas ära, et kaabel oleks võimalik ülesse korjata. Ära puhutud/imetud pinnas jääb merepõhja kaablitrassi lähedusse, pinnast saab

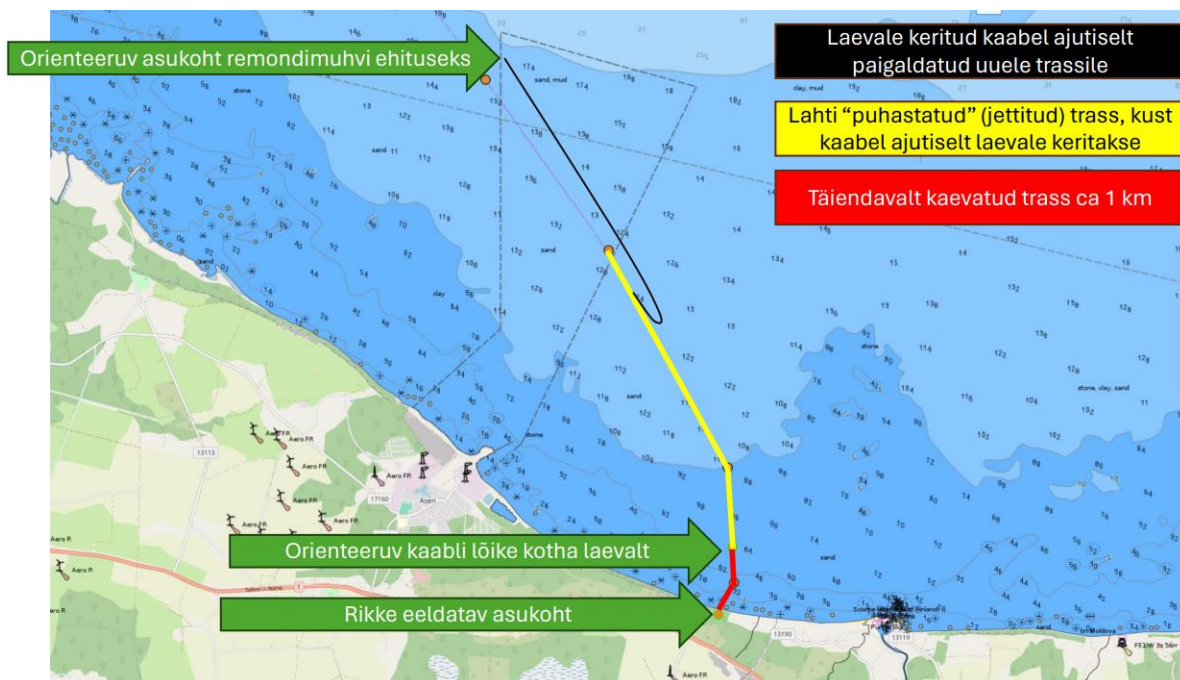
---

<sup>1</sup> Dokumentidega saab tutvuda keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS (<https://kotkas.envir.ee/>): menetlus nr M-128684, taotlus nr T-KL/1024356.

<sup>2</sup> Kättesaadav [taotluse](#) lisas 3.

<sup>3</sup> Kättesaadav [taotluse](#) lisas 4 ja 5.

- kaabliit eemaldada kas mõlemale poole trassi või vaid ühele poole trassi serva. Kaabli ajutiseks merepõhjast laevale kerimiseks on vajalik kaablitrassi kohalt eemaldada ca 1400 m<sup>3</sup> pinnast. EstLink 2 kaabli sügavus tööde alas on 2022 aastal teostatud uuringute kohaselt keskmiselt 40 cm. Arvestades seda, et pinnas eemaldatakse kaabli kohalt ca 1m laiuselt ca 3,5 km ulatuses, on arvutuslik teisaldatav pinnase maht **1400 m<sup>3</sup>** (3500m x 0,4m x 1m);
- 2) Teostatakse lõige kaablis (ca 1 km rannikust), vt joonis 1;
  - 3) 2012 aastal paigaldatud kaabel keritakse lõike kohast avamere poole kaablipaigalduslaevale ca 2 km ulatuses);
  - 4) Laevale keritud kaabel (ca 3 km) paigaldatakse ajutiselt avamere poole olemasoleva kaabli kõrvale;
  - 5) Teostatakse olemasoleva kaabli ja reservkaabli kokku ühendamine (kestab ca 12 päeva);
  - 6) Keritakse ajutiselt paigaldatud kaabel uuesti kaabli paigalduslaevale;
  - 7) Paigaldatakse kaabel tema esialgsele trassile;
  - 8) Laev jääb paigale rannikumeres selleks, et kaabli ots rannikule ujutada;
  - 9) Ujutatakse kaabel rannikule (õhuga täidetud patjadel), kus see ühendatakse kaldale paigaldatud vintsidele;
  - 10) Maismaale paigaldatud vintsi abil tõmmatakse kaabel maismaale kuni maa ja merekaabli kokku ühendamise punktini;
  - 11) Kaabli paigalduslaev lahkub ning teostab vajadusel paigaldatud kaabli süvistamistööd CAPJET abil);
  - 12) Teostatakse maa ja merekaablite kokku ühendamine maismaal;
  - 13) Teostatakse maismaal heakorrustustööd.



Joonis 1. Kaabli lõikekoht rannaäärses alas ning kaabel, mis merepõhjast üles võetakse (punane kast) ja uuega asendatakse.

Enne loetletud kaabli paigaldus ja remonditööde algust on vajadus uue kaablitrassi süvendi rajamiseks avatud meetodil (nt parvele paigaldatud ekskavaatori abil) ca 1 km ulatuses rannikust olemasoleva kaablitrassi kõrvale. Selle töö käigus on vajalik ca 1,5 m sügavuse kanali välja ehitamine asendatava kaabli paigalduseks olemasolevast kaablist ca 10 m kaugusele. Eeldatav süvendamise maht on 1000mx1mx1,5m = **1500 m<sup>3</sup>**.

Remonditööde käigus paigaldatakse täiendavaid tahkeid aineid merre ca 1000m x 0,15m x 0,15m = **22,5 m<sup>3</sup>**.

Seega, töödega vahetult mõjutatav ala 2400 m<sup>2</sup>. Häiringuala on mõnevõrra suurem, selleks on ala, kuhu kandub heljum.

Tööde kestus hinnanguliselt kokku kuni 2 nädalat, millest tahkete ainete paigaldamiseks (uus kaabel) on ette nähtud kuni 2-3 päeva. Soovitatav tööde teostamise aeg: juuli 2024. Soovitatav tööde teostamise aeg: 01.07.2024-30.09.2024.

### **1.1.2. tegevuse seos asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega ning lähipiirkonna praeguste ja planeeritavate tegevustega**

EstLink 2 KMH aruande kohaselt ei ole tegevus vastuolus Aseri valla üldplaneeringuga ja Aseri valla arengukavaga (2008-2015). Samuti ei ole tegevus vastuolus Lügänuuse valla üldplaneeringuga ning Lügänuuse valla arengukavaga (2003-2013). Eesti mereala planeeringu<sup>4</sup> ei määra olemasolevate ja perspektiivsete kaablite ruumilisi asukohti.

Planeerimisseaduse § 27 sätestab, et riigi eriplaneering tuleb koostada riigi territooriumi või selle osa kohta kõrgepingeliini alates pingest 110 kilovolti rajamiseks, kui ehitise asukoha valiku või toimimise vastu on suur riiklik või rahvusvaheline huvi ning see asub avalikus veekogus ja majandusvööndis.

Käesoleval juhul ei kavandata uue merekaabli trassi rajamist vaid kavandatakse olemasoleva merekaabli remonti. Ei kavandata uute rajatiste püstitamist ega laiendamist. EstLink 2 merekaabel võimaldab tagada Eesti elanikkonnale pidev energiavarustuse.

Seega on tegevus kooskõlas kehtivate planeeritud tegevustega.

### **1.1.3. ressursside, sealhulgas loodusvarade, nagu maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, näiteks loomastik ja taimestik, kasutamine**

Vee erikasutustööde käigus ei kasutata ressursina maad, mulda, pinnast, maavara, vett ega loomastikku ja taimestikku. Vee erikasutustööde alal meres ei esine loodusvarasid kasutataval kujul (kasutatud Maa-ameti geoportaali andmeid).

### **1.1.4. tegevuse energiakasutus**

Energiakulud on seotud merekaabli remontitöödega. Energiakasutust viiakse miinimumini kasutades töödeks sobivaimat tehnikat.

### **1.1.5. tegevusega kaasnevad tegurid, nagu heide vette, pinnasesse ja õhku ning müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn**

---

<sup>4</sup> Kehtestatud Vabariigi Valitsuse 12.05.2022 korraldusega nr 146. Kättesaadav: <https://www.fin.ee/riik-jaomavalitsused-planeeringud/ruumiline-planeerimine/mereala-planeering> (06.06.2024)

## *Heited vette*

EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnangu kohaselt Eesti territoriaalmere piires võetud setteproovides ei tuvastatud üheski analüüsis saasteainete sisaldust, mis ületaks Eesti seadusandluse kohase pinnase elutsooni ega tööstustsooni piirarvu. Piirkonnas ei ole registreeritud reostus- ja õnnetusjuhtumeid. Eesti ranniku lähedal allub merepõhi kulutusele, põhjas paljanduvad sinisavid ja moreenid, pehmed setted sisuliselt puuduvad. Kuna pehmed setted, mis võiksid olla potentsiaalselt reostunud, rannikulähedastes lõikudes puudusid, ei ole eeldada setete reostumist. Vahepealsel ajal ei ole lisandunud piirkonda uusi reostusallikaid. Seega on eelduste kohaselt setted reostumata. Uued täpsemad pinnase analüüsid ei ole vajalikud HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhendi<sup>5</sup> p 6.3. c kohaselt: märgatavate varasemate ja praeguste saasteallikate puudumine ja kui süvendamine ei ületa 10 000 tonni aastas. Siiski, tuleb tööde ajal teostada pidevalt visuaalset seiret ja reostusilmingute tekkimisel tuleb tööd peatada (vt p 1.3.8.).

Süvendamisel tekib mõningane heljum ja vette satub mõningal määral toitaineid. Olemasoleva teabe kohaselt satub süvendamisel vette hinnanguliselt 4 -10 % süvendatava pinnase kogumahust. Heljumipilve levik sõltub paljudest teguritest, millest tähtsamad on hoovuse liikumiskiirus, tuule kiirus ja vette sattuvate pinnaseosakeste füüsilised omadused – kiiremini settuvad raskemad osakesed, settimine on kiirem tuulevaikse ilmaga<sup>6</sup>. Pärast tööde lõppu langeb heljumi sisaldus vees kiiresti<sup>7</sup>. Väiksemamahuliste tööde korral (ca 10 tuhat m<sup>3</sup>) on juba kahe tunni jooksul tööde piirkonnast ca 200 m raadiuses heljumi kontsentratsioon (sisaldus ca 5 mg/l) võrreldav loodusliku fooni tingimustega (sügis-talv 8 mg/l)<sup>8,9</sup>. HELCOM on välja on pakkunud, et heljumi leviku mõju piirkonnaks on 500 m fikseeritud raadius ümber süvendamise punkti<sup>10</sup>. On täheldatud, et kõrgemad heljumi kontsentratsioonid esinevad valdavalt suuremate tuulesündmuste korral, heljumi kontsentratsioon tõuseb märgatavalt, kui tuule kiirus on 10 m/s või rohkem<sup>11</sup>.

EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnangu kohaselt domineerivad piki kaablitrassi valdavalt erineva suurusega osakestest koosnevad pudedad setted (savist kruusani), moreen ja kivi. Eesti rannikupoolel trassil domineerib peamiselt pude saviliiv (ca 0,09 m), mille katab pehme kuni keskmise kõvadusega liivsavi (cable soil unit 2/3). Liiv ja kruus settuvad kiiresti, peene fraktsiooniga osakesed (muda ja savi) viibivad hõljumina veesambas kauem. Seega kaasneb töödega mõningane heljumi teke. Eksperthinnangu kohaselt sobivad töödeks nii hüdraulilise adra või ka survevee kasutamist. Avatud kaeviku meetodil peab jälgima, et kaevik sisse ei lange.

---

<sup>5</sup>HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhend. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2024/03/HELCOM-Guidelines-for-Management-of-Dredged-Material-at-Sea.pdf> (10.06.2024).

<sup>6</sup> Corson OÜ, 2012. Vanasadama uue, e (ida) kruisikaj rajamise keskkonnamõju hindamise aruanne. Kättesaadav: <https://www.ts.ee/wp-content/uploads/2020/01/Vanasadama-uee-kruisikaj-rajamise-KHM-aruanne.pdf> (10.06.2024).

<sup>7</sup> Arvo Järvet, 2008. Emajõe-Peipsi-Velikaja veeteie ettevalmistavad tööd. KMH aruanne.

<sup>8</sup> OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH, Töö nr E1401.

<sup>9</sup> Laura Raag, 2014. Süvendustööde mõju heljumi kontsentratsiooni ruumilisele jaotusele, hinnatuna kaugseire andmetest. Tallinna Tehnikaülikool.

<sup>10</sup>Helsinki Commission, 2018. Estimating physical disturbance on seabed. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2019/08/BSEP164.pdf> (10.06.2024).

<sup>11</sup> Paldiski Lõunasadama süvendustööde aegse heljumi seire aruanne 2020. Kättesaadav: <https://www.ts.ee/wp-content/uploads/2020/05/Paldiski-L%C3%B5unasadama-s%C3%BCvendust%C3%B6%C3%B6de-heljumi-seire-aruanne-2020.pdf> (10.06.2024).

## ***Müra ja heited õhku***

Merekaabli remondil kasutatakse erinevaid aluseid, mille müratase jääb vahemikku 95 kuni 125 dB<sup>12</sup>. Olemasolevalt kaablilt eemaldatakse setted CAPJET abil. Avatud kaablikraavi puhul teostatakse süvendustöid eeldatavalt ekskavaatoriga. Ekskavaator müratase on ca 109 dB<sup>13</sup>.

Seega kaasneb tegevusega ajutine mürafooni muutus. Keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi, *määruse nr 71*) lisa 1 p 4 kohaselt päevasel ajal (7.00-21.00) ehitustöödest tulenevale mürale normtasemeid kehtestatud ei ole.

Süvendaja mootorite/jõuallikate töötamisel eralduvad välisõhku lämmastikoksiidid, SO<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub>, summaarsed lenduvad orgaanilised ühendid, osakesed, peenosakesed, Pb, Cd, Hg, As, Cr, Cu, Ni, Zn, dioksiinid ja furaanid, besno(a)püreen, benso(b)-fluoranteen, benso(k)-fluranteen ja indeeno-(1,2,3-cd)püreen. Arvestades tegevuse iseloomu ja kestvust, siis õhukvaliteedi piir- või sihtväärtusi ei ületata. Vee erikasutus ei põhjusta pöördumatuid muutusi õhukvaliteedi osas antud piirkonnas.

## ***Valgus, soojus ja kiirgus***

Valguse, soojuse ja kiirguse reostust vee erikasutusega ümbruskonnale ei kaasne. Kõik võimalikud mõjud on ajutise ja lühiajalise iseloomuga.

Vibratsiooni reostust vee erikasutusega ümbruskonnale ei kaasne.

### **1.1.6. tekkivad jäätmed ning nende käitlemine**

Keskkonnaametile teadaolevalt ei ole nimetatud piirkonnas ja selle läheduses toimunud olulisi reostusi. Tulenevalt eeltoodust võib järeldada, et süvendatava pinnase saastetunnused pole olulised või puuduvad. Seega ei näe Keskkonnaamet ette settest vabaneda võivate saasteainetega seotud probleeme.

Pinnas on lubatud kasutada kaablikraavi tagasitäiteks.

### **1.1.7. tegevusega kaasnevate avariilukordade esinemise võimalikkus, sealhulgas heite suurus**

Vee erikasutustööde käigus on teoreetilisteks võimalusteks kasutatava tehnikaga toimuv avariid. Eeldus heast koostööst ja ladiusast info liikumisest töödel osalevate inimeste vahel ning töökorras tehnika kasutamisest aitab vähendada kõikvõimalikke avariisid ja nendest tulenevat kahjulikku mõju. **Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust.** Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut. Tehnika korrasolekut tuleb jälgida igapäevaselt. Töökorras tehnika kasutamisel ei ole tõenäoline õlireostuse tekkimine ja seeläbi ümbritseva keskkonna kahjustamine.

---

<sup>12</sup> Hyrynen, Johannes; Maijala, Panu & Mellin, Velipekka: Noise evaluation of sound sources related to port activities. Conference paper on Euronoise conference in Edinburgh, 26.-28.10.2009 ja J. Witte: Noise from moored ships. Conference paper on Internoise 2010 in Lisbon, 13-16.06.2010

<sup>13</sup> Tapio Lahti, 2010. Keskkonnämüra hindamine ja müra leviku tõkestamine.

**1.1.8. tegevuse seisukoht asjakohaste suurõnnetuste või katastroofide ohust, sealhulgas kliimamuutustest põhjustatud suurõnnetuste või katastroofide ohust teaduslike andmete alusel**

Tegevusega ei kaasne eeldatavalt suurõnnetuste või katastroofide tekke ohtu.

**1.2. Kavandatava tegevuse asukoht ja mõjutatav keskkond**

**1.2.1. olemasolevad ja planeeritavad maakasutused ning seal toimuvad või planeeritavad tegevused**

EstLink 2 on kõrgepinge alalisvoolu ühendus Eesti ja Soome vahel nimipingega 450kV ning ülekandevõimsusega 650MW. Ühendus koosneb konverterjaamadest Eestis (Püssi) ja Soomes (Anttila) ning maismaakaablist Eesti maismaa osas, merekaablist Eesti ja Soome vahel ning õhuliinist Soome maismaa oas. EstLink 2 merekaabel paigaldati 2012 aastal ning ühendus võeti kasutusse 2014 aasta alguses.

26.01.2024 öösel lülitus EstLink 2 avariiliselt välja. Väljalülitumise põhjus on tehniline viga merekaablis, mis on asub Eesti pool kaldarajatises. Täpne rikke põhjus ei ole teada, rikke koht ei ole välja kaevatud. Rikke koht asub kaldarajatises ca 5-8m sügavusel, 10-kond meetrit mere piirist maismaa pool, ca 190m kaugusel maa ja merekaabli ülemineku muhvist.

Keskkonnaamet on andnud 23.05.2024 korraldusega DM-128340-4 keskkonnalosa nr KL-521847, et teostada kaabli remonttöid vahetult rannikul rannikule rajatavalt platvormilt (vt joonis 2). Juhul, kui kaabli parandamine rannikule rajatavalt platvormilt osutub mitte teostatavaks, on vajalik remont teostada kaabli paigalduslaevast Eesti madal mere alas (ca 12 m sügavusel vees). Käesoleval ajal ei ole veel selgunud, kas rikke likvideerimiseks on remonttööd vahetult rannikul piisavad. Seega taotletakse keskkonnaluba ka järgneva etapiks, mis võib olla vajalikud rikke likvideerimiseks. Kui rike likvideeritakse remonttööde käigus vahetult rannikul, ei ole järgnev etapp vajalik.



Joonis 2: EstLink 2 remontimine maismaaga piirnevas rannikumeres. Foto 04.07.2024 Äripäeva veebiväljaandest (Elering).

### 1.2.2. alal esinevad loodusvarad, sealhulgas maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, nende kättesaadavus, kvaliteet ja taastumisvõime

Merekaabli remonttöid kavandatakse veekogus Aseri rand (VEE3106000). Veekogu kuulub Narva-Kunda lahe rannikuveekogumi (EE\_1) koosseisu.

Keskkonnaministri 07.10.2022 käskkirjaga nr 1-2/22/357 kinnitatud Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava (edaspidi VMK) veekogumite koondseisundiinfo 2022 kohaselt<sup>14</sup> on Narva-Kunda rannikuveekogumi ökoloogiline seisund hinnatud kesiseks (põhjused varasem eutrofeerumine), ökoloogilise seisundi mittehead näitajad olid varasemast Chl a, FP\_biom, põisadru sügavuslevik, põhjataimestiku sügavuslevik, N-üld, P-üld, Secchi. Narva-Kunda rannikuveekogumi keemiline seisund on hinnatud halvaks. Halvaks näitajateks olid Hg kalas ja benso(g,h,i)perüleen vees (MAC). Rannikuveekogumi koondseisund on hinnatud halvaks. Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava 2021-2027 kohaselt on 2027. aastaks seatud veekogumi seisundi eesmärgiks hea/erandi leebem eesmärk (erand: ÖSE kesine, KESE halb (Hg, TBT))<sup>15</sup>. Rannikumere seire raames on Narva-Kunda rannikuveekogumi ökoloogiline seisundit seiratud 2017 aastal.

EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnangu kohaselt on domineerib Eesti rannikupoolsel trassil peamiselt pide saviliiv (ca 0,09 m), mille katab pehme kuni keskmise kõvadusega liivsavi (cable soil unit 2/3). Trassi setete survetugevus oli keskmiselt 50 kPa ja maksimaalselt 77kPa. Nende pehmete ja keskmise tugevusega savikihtide all on aga kõva kuni väga kõva savi.

Eesti Merestrateegia<sup>16</sup> kohaselt on Eesti mereala keskkonnaseisundit mõjutavaks surveteguriks mh tööd, mis mõjutavad merepõhja terviklikkust ja hüdrograafilisi tingimusi. Merestrateegia üheks keskkonnasihiks on, et merepõhja terviklikkus on tasemel, mis tagab ökosüsteemi funktsioneerimise ja struktuuri. Maa-ameti INSPIRE kaardikihil on esitatud mudeldatud merestrateegia järgsed merepõhjaelupaigad. Mudelduste kohaselt paikneb vahetult rannaäärses alas karide elupaik (rannast alates ca 300 m) ja infralitoraali segasete. Siiski, mudelduste täpsusaste on pigem madal ning viitab alupaikade esinemise võimalikkust. Rakenduse BlueBioSites<sup>17</sup> andmetel tööde piirkonnas karide või liivamadalate elupaikasid ei esine. EstLink 2 KMH aruandes on käsitletud ka kaablitrassi mereosa. Aruandes on välja toodud, et piirkonna põhjataimestik on looduslikult äärmiselt liigi ja biomassivaene ning põhjataimestikus domineerivad valdavalt üheaastased liigid siis kavandatud tegevus suure tõenäosusega piirkonna põhjataimestikule märkimisväärset mõju ei avalda. Kirjeldatud piirkonnas olemasolevate andmete põhjal puuduvad põhjaelustikus kaitsealused liigid. Kavandatava tegevuse mõju põhjaelustikule on lühiajaline. EstLink 2 merekeskkonna eksperthinnangu kohaselt kavandatav tegevus suure tõenäosusega piirkonna põhjataimestikule ja loomastikule olulist mõju ei avalda.

Kaabli asukohast ca 2,5 km kaugusele jääb Purtse jõe suue. Tööde piirkonnas muid olulisi kudealasid ei esine. Purtse jõest laskuvad meriforelli ja lõhe.

---

<sup>14</sup> Veekogumite seisundiinfo kättesaadav:

<https://keskkonnaportaali.ee/et/teemad/vesi/pinnavesi/pinnaveekogumite-seisundiinfo> (10.06.2024).

<sup>15</sup> Veemajanduskavade info on kättesaadav <https://envir.ee/veemajanduskavad-2022-2027> (10.06.2024).

<sup>16</sup> Eesti merestrateegia meetmekava kinnitati 22.02.2023 keskkonnaministri käskkirjaga nr 16-7/23/5. Eesti merestrateegia materjalid kättesaadavad: <https://kliimaministeerium.ee/keskkonnakasutus/merestrateegia#iii-etapp-mereala-m> (10.06.2024).

<sup>17</sup> PlanWise4Blue Estonia. Kättesaadav: [https://gis.sea.ee/pw4b/adrienne/IL\\_map](https://gis.sea.ee/pw4b/adrienne/IL_map) (10.06.2024).

**1.2.3. keskkonna vastupanuvõime, mille hindamisel lähtutakse märgalade, jõeäärsete alade, jõesuudmete, randade ja kallaste, merekeskkonna, pinnavormide, maastike, metsade, Natura 2000 võrgustiku alade, kaitstavate loodusobjektide, alade, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada, tiheasutusega alade ning kultuuri- või arheoloogilise väärtusega alade vastupanuvõimest**

Kavandatava tegevuse asukohast umbes 1,4 km lääne pool Läänemere rannikul maismaal asub Aseri maastikukaitseala (EELIS kood KLO1000592), mis Aseri loodusala (EELIS kood RAH0000171) koosseisus kuulub üleeuroopalisse Natura 2000 kaitsealade võrgustikku.

Kavandatava tegevuse võimalik mõju meres on (vastavalt esitatule) 1 km. Võib eeldada, et maismaal on kavandatava tegevuse mõju väiksem.

Kuna kavandatava tegevuse mõju Natura 2000 alani ei ulatu, siis on ebasoodne mõju objektiivse teabe põhjal Natura 2000 ala kaitse-eesmärgile välistatud ja Natura hindamise eelhindamine ei ole vajalik.

*Kaitstavad loodusobjektid*

Kavandatava tegevuse mõjupiirkonda LKS § 4 tähenduses kaitstavaid loodusobjekte ei jää.

**1.2.4. inimese tervis ja heaolu ning elanikkond**

Olulisemad inimese tervist mõjutavad keskkonnategurid on välisõhu ja vee kvaliteet ning müra ja vibratsiooni tase. Elanike tervise kaitsmiseks on nende keskkonnateguritele kehtestatud normid, millega keskkonnamõju põhjustavate tegevuste kavandamisel tuleb arvestada. Välisõhu ja vee kvaliteedi pöördumatut halvenemist vee erikasutuse käigus ette näha ei ole.

Merekaabli remonttööd tehakse avatud merealal, kus inimasustus puudub. Tööd on lühiajalised. Seega puudub oluline püsiv häiring inimestele. Tööd on olulised elektri varustuskindluse tagamiseks.

**1.3. Hinnang keskkonnamõju olulisusele**

**1.3.1. mõju suurus**

Mõjuala ulatus sõltub konkreetsest mõju liigist. Lisaks veel:

- tööde mahust;
- läbiviimise ajast;
- läbiviimise logistilistest lahenditest;
- kasutatud tehnoloogiast ja tehnikast;
- meteoroloogilistest tingimustest.

*Mõju merepõhjaelustikule*

Süvendamis- ja kaadamistöödel hävib vahetult süvendusala põhjaelustik ning merepõhja elupaik. Lisaks, paisatakse veesambasse settematerjali osakesi, mis moodustavad heljumi.

Tööd kavandatakse olemasoleva merekaabli asukohas 3,5 km pikkusel lõigul ja 1 km pikkusel



lõigul 10 m kaugusel olemasolevast trassist. Merepõhjaelupaigad on seega suures osas juba mõjutatud. Siiski, avatud kaeviku meetodil peab jälgima, et kaevik sisse ei lange, **seega tuleb tööd ellu viia võimalikult lühikese aja jooksul**, et vältida tööde kordamise vajadust ja seeläbi suuremat elupaikade häiringut ja heljumi teket. **Avatud kaeviku trassi piirkonnas tuleb teostada kaablikraavi tagasitäide sealt varasemalt eemaldatud pinnasega. Pärast täitmist tuleb ala tasandada, merepõhja sügavus ei tohi pärast kaabli paigaldamist väheneda.** 3,5 km pikkusel lõigul on kaablikraav oluliselt kitsam (ca 40 cm) ja madalam (ca 40 cm) ning eelduslikult vajub ise kinni. Seega, ei saa tekkivat keskkonnahäiringut pidada oluliseks - ei suurene merepõhja elupaikude kahjustatus ega elupaikade killustatus.

Teisalt, ka väga suur põhja settinud heljumi kogus võib tugevalt vaesustada põhjaelustiku taime- ja loomakooslusi. Lisandunud heljumi mõju põhjakooslustele võib täheldada veel 1-3 aastat pärast teostatud töid. Seejärel taastub loomastiku liigiline koosseis, arvukus ja biomass normaalsele tasemele<sup>18</sup>. **Takistamaks heljumi levikut laiale merealale (merepõhja elustiku elupaikadele, kui ka kalade kudemisalad ja lindude toitumisalad) tuleb veesiseseid töid vältida tugeva tuulega (10 m/s).** Vältides töid tugevate tuultega võib mõju merepõhjaelustikule pidada pigem lokaalseks.

### ***Mõju kalastikule***

Kalade seisukohalt on ebasoovitavaim ajavahemik süvenduseks kudeaeg ja sellele järgnev larvide arenguaeg. Kalastikku mõjutab heljum enim, kui heljumi kontsentratsioon veesambas ületab tavalist fooninäitu 5 mg/l võrra. Sellisel juhul võivad kalade larvidel ja noorjärkudel tekkida probleemid hingamisega<sup>19</sup>. Vältides töid kalade kudeajal ei kahjustata kudemisajal tööde piirkonda sattuvaid kalasid ega kalade noorjärke ega marja.

Süvendamisel tekkiv heljum on suhteliselt „raske“ ja seetõttu heljumi leviala areaal väiksem. Seega on heljumi mõju pigem lokaalne ja ajutine.

Taotluse kohaselt on soovitatav tööde teostamise aeg: 01.07.2024-30.09.2024. Antud ajal teostatud tööd ei tohiks piirkonna kalastikku oluliselt mõjutada, sest selleks ajaks on enamuse kalaliike kudemise lõpetanud. **Kui tööd nihkuvad septembris, siis tuleb tööde teostamise ajal jälgida settepilve hajumist. Kui nähtav pilv jõuab Purtse jõe suudmealale, siis tuleb tööd katkestada.** Lisaks fikseeritakse meede ettevaatuspõhimõttest, kui peaks tekkima oht tööde viibimiseks: **tegevus peab toimuma väljaspool kalade kevadist kudeaega (15.04-01.06) ning kalade talvist kudeaega (01.10-30.11)**, et minimeerida võimalikku mõju kalastikule.

### ***Mõju linnustikule***

Süvendustööde käigus vette sattunud heljum võib mõjutada veelindude toitumistingimusi otseselt ja kaudselt. Otsese mõjuna võib käsitleda vee hägustumist ja heljumi settimist merepõhja elustiku kooslustele. Vee hägustumisega kaasnev nähtavuse vähenemine raskendab sukelduvatel lindudel (sh tiirudel) toidu leidmist ning vee hägustumisel peavad nad lendama oma pesitsusaladest väga kaugemale.

---

<sup>18</sup> TÜ Eesti Mereinstituut, 2020. Kunda sadama süvendusjärgne merekeskkonna seire 2020. aastal.

<sup>19</sup> OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH Töö nr E1401.

Suurenenud heljumi kontsentratsioon vees võib vähendada sukeldavate lindude nägemisraadiust ning seeläbi mõjuda ka saagipüüdmise efektiivsust. Teatud kriitilistel perioodidel, nagu talv ning pesitsusaeg, on toidu kiire ning efektiivne kättesaamine lindudele eluliselt tähtis. Kriitilise kontsentratsioonina, millest alates tekib negatiivne mõju, on ära toodud 15 mg/l<sup>20</sup>.

Lisaks võivad mõjud linnustikule toimuda müra häiringute kaudu. Katsed on näidanud, et näiteks tiirud on koloonias seda häiritumad, mida tugevam on kõlaritest mängitud müra – 65-85 dB müra juures muutusid linnud valvsaks, 90-95 dB juures juba lahkusid pesalt<sup>21</sup>. Eriti ohtlik on pesapoegadele pidev müra<sup>22</sup>. Enamuse linnuliikide jaoks jääb mõju avaldavate häiringute tsoon suurusjärku sadakond meetrit<sup>23</sup>. Mõnedel juhtudel on soovitatud rakendada ka 500 m laiust puhverala<sup>24</sup>.

Looduskaitseaduse kohasest isendikaitsest<sup>25</sup> lähtuvalt peaks tööd ajastama väljaspoole peamist pesitsusaega. Taotluse kohaselt on soovitatav tööde teostamise aeg: 01.07.2024-30.09.2024. Seega ei ole eeldada olulist mõju linnustikule.

### ***Mõju vee kvaliteedile (troofsus ja ohtlikud ained)***

Teadaolevalt ei ole süvenduspinnas reostunud (vt p 1.1.5). Süvendamise käigus satub vette mõningal määral ka põhjasetesse kogunenud toitaineid, mis võivad suurendada selle rannikumere piirkonna troofsustaset ja võivad soodustada isegi eutrofeerumist. Siiski, sellises mahus põhjasetete häirimisel tekkiv toitainete lahustumine veesambasse ei põhjusta täiendavat pelaagilist primaarproduktiooni määral, mis võiks mõjutada veekogumi seisundit<sup>26</sup>. Põhjasetesse kogunenud toitaineid vette paiskamaise mõju on enamasti lühiajaline ja eelnev olukord taastub. Üldisi veekaitse eesmärke silmas pidades (veeseadus § 31 lg 1 p 6) ning hajuheite minimeerimiseks (veeseadus § 119 p 6) **tuleb tööd teostada võimalikult lühikese aja jooksul. Lisaks tuleb peatada tööd, kui visuaalse seire käigus tuvastatakse reostusilmingud või oluline heljumi kandumine madalasse rannikumerre kaugemale kui 500 m tööpiirkonnast**

### ***Mõju rannale ja veerežiimile***

Ranna kaitse eesmärk on rannal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 37 lg 1 p 1 koosmõjus LKS § 34).

<sup>20</sup> Gasum Oy, 2016. Soome ja Eesti vaheline maagaasitorustik BALTICCONNECTOR. Keskkonnamõju hindamise aruanne. Kättesaadav:

[https://elering.ee/sites/default/files/attachments/BALTICCONNECTOR\\_YVA\\_Estonia\\_29022016\\_0.pdf](https://elering.ee/sites/default/files/attachments/BALTICCONNECTOR_YVA_Estonia_29022016_0.pdf) (23.05.2024).

<sup>21</sup> Brown, A..L., 1990. Measuring the effect of aircraft noise on sea birds Environment International 16: 587-592.

<sup>22</sup> Hayward, L.S., Bowles, A. E., Ha J. C., Wasser, S. K., 2011. Impacts of acute and long-term vehicle exposure on physiology and reproductive success of the northern spotted owl. Ecosphere 2; Schroeder, J., Nakagawa, S., Cleasby, I. R., Burke, T., 2012. Passerine Birds Breeding under Chronic Noise Experience Reduced Fitness. PLoS ONE 7: e39200.

<sup>23</sup> Skepast&Puhkim OÜ, 2021. Aseri Sadam OÜ veeloa taotluse keskkonnamõju hindamine (kmh). Töö nr 2019-0067.

<sup>24</sup> Chatwin, T.A., 2010. Set-back distances to protect nesting and roosting seabirds off Vancouver island from boat disturbance. A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of master of science. University of Victoria.

<sup>25</sup> LKS § 55 lg 6, lg 6<sup>1</sup>

<sup>26</sup> AS Maves, 2018. „110kV merekaabli paigaldamine Väikesesse väina“, töö nr 18031.

Tööd toimuvad rannajoonest eemal. Seega ei oma tegevus olulist mõju rannale või rannaprotsessidele ning veerežiimile.

### **1.3.2. mõjuala ulatus, näiteks geograafiline ala ja tõenäoliselt mõjutatava elanikkonna suurus**

Süvendamise mõju võib avalduda otseselt mereelustikule (põhjataimestik ja –loomastik, kalastik, mereimetajad) vahetult tööde alal. Lisaks on mõjutatud alal, kuhu heljum ja müra kandub. HELCOM on välja on pakkunud, et heljumi leviku mõju piirkonnaks on 500 m fikseeritud raadius ümber süvendamise punkti<sup>27</sup>.

Tööd inimesi ei häiri (vt p 1.2.4.). Tööd on vajalikud elektri ühenduskindluse tagamiseks.

### **1.3.3. mõju avaldumise tõenäosus ja aeg**

Olulisuse hinnang on kokkuleppeline, teaduses on laiemalt kasutuses 5% ja 10% piir, see tähendab, nähtus peab olema mõjutatud vähemalt 5% või 10% ulatuses ja seejuures nimetatud erinevus peab lisanduma looduslikule varieeruvusele<sup>28</sup>.

Olemasoleva objektiivse teabe põhjal ei avalda vee erikasutustööd tõenäoliselt olulist mõju veekeskonnale, sh ranniku elupaikadele, merepõhja elupaikadele, elustikule, kalastikule ja linnustikule ning inimese heaolule, kui järgitakse p 1.3.8. toodud töökorralduslikke nõudeid ning tehakse töid taotluses toodud eesmärgil ja viisil. Sellisel juhul on tööde mõju ka ajutine. Seega **tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnanaloa taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Keskkonnanaloale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil, vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja veeseadus § 194 lg 2 p 4, õigus tunnistada keskkonnanaluba kehtetuks.** Sel juhul kõik võimalikud muutused jäävad loodusliku muutlikkuse piiridesse ja on pöörduvad ning mõju rannikuveekogumile on lokaalne ja tegevuse tulemusena ei halvene rannikuveekogumi seisund veepoliitika raamdirektiivi ning merestrateegia mõttes.

### **1.3.4. mõju laad, tugevus, kestus, sagedus ja pöördumus ja seire vajadus**

Võimalik mõju veekvaliteedile ning müra on ehitusaegsed ja mööduvad peale ehitustegevuse lõppu. **Võimaliku avariolukorra tekke, mille tõttu reostub vesi ning pinnas, tõenäosus on madal, arvestades, et kasutatav tehnika peab vastama kehtivatele tehnilistele eeskirjadele.** Samuti väheneb avariide oht, kui töid välditakse tugeva tuulega (tuulekiirus üle 10 m/s).

Rakendades keskkonnanaloaga seatud nõudeid (vt p 1.3.8.) taastub olemasolev olukord tööde järgselt ning olulisi negatiivseid häiringuid ei teki.

Ettevaatusprintsipiibist lähtudes teostatakse tööde ajal pidevalt visuaalset seiret (vt p 1.3.8.), et tuvastada võimalikud olulised häiringud/reostus ja vajadusel tööd peatada:

---

<sup>27</sup>Helsinki Commission, 2018. Estimating physical disturbance on seabed. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2019/08/BSEP164.pdf> (10.06.2024).

<sup>28</sup>Tõnis Pöder, 2017. Keskkonnamõju hindamise käsiraamat. Kättesaadav: [https://www.envir.ee/sites/default/files/poder\\_kmh\\_kasiraamat.pdf](https://www.envir.ee/sites/default/files/poder_kmh_kasiraamat.pdf) (10.06.2024).

- tööperioodil peab igapäevaselt jälgima visuaalselt vee kvaliteeti ning vajadusel (pinnavee läbipaistvuse olulisel halvenemisel, õlilaikude, ebameeldiva lõhna või mõne muu reostusele viitava muutuse korral) võtma pinnavee proovid tööde teostamise piirkonnast ja võrdlusalalt hõljuvainete ning naftasaaduste määramiseks. Proovide võtmisel tuleb tagada proovi esinduslikkus.

### **1.3.5. mõju piiriülesus**

Kavandatavate töödega ei kaasne piiriüleseid mõjusid.

### **1.3.6. mõju Natura 2000 võrgustiku alale**

Tööde mõjupiirkonda ei jää Natura 2000 võrgustikku kuuluvaid alasid. Seega on ebasoodne mõju objektiivse teabe põhjal Natura 2000 ala kaitse-eesmärgile välistatud ja Natura hindamise eelhindamine ei ole vajalik.

### **1.3.7. kavandatava tegevuse koosmõju muude asjakohaste toimuvate või mõjualas planeeritavate tegevustega**

Keskkonnaamet on andnud 23.05.2024 korraldusega DM-128340-4 keskkonnaloa nr KL-521847, et teostada kaabli remonttöid vahetult rannikul rannikule rajatavalt platvormilt. Juhul, kui kaabli parandamine rannikule rajatavalt platvormilt osutub mitte teostatavaks, on vajalik remont teostada kaabli paigalduslaevast Eesti madalmeres alas (ca 12 m sügavusel vees). Käesoleval ajal ei ole veel selgunud, kas rikke likvideerimiseks on remonttööd vahetult rannikul piisavad. Seega taotletakse keskkonnaluba ka järgnevas etapis, mis võib olla vajalikud rikke likvideerimiseks. Kui rike likvideeritakse remonttööde käigus vahetult rannikul, ei ole järgnev etapp vajalik. Kuna tööd ei toimu samal ajal, ei ole ette näha kumuleerivaid mõjusid.

### **1.3.8. ebasoodsa mõju tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise võimalused**

Lähtudes taotlusest ja arvestades määrus nr 31 § 5 lg 2, KeHJS § 11 lg 8<sup>1</sup>, veeseadus § 193 lg 1 p 6, 8, 9 ja 12 ja (keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi *KeÜS*) § 53 lg 1 p 6, seatakse eelhindangus keskkonnaloale töökorralduslikud nõuded:

#### ***Tööde teostamise tingimused ja nõuded (loa tabel V16):***

- 1) Tööd tuleb teostada võimalikult lühikese aja jooksul.
- 2) Tegevus peab toimuma väljaspool kalade kevadist kudeaega (15.04-01.06) ning kalade talvist kudeaega (01.10-30.11).
- 3) Heljumi leviku piiramiseks ei tohi töid teha tugeva tuulega (3 h keskmine üle 10 m/s).
- 4) Tööd tuleb peatada, kui visuaalse seire käigus tuvastatakse reostusilmingud või oluline heljumi kandumine madalasse rannikumerre kaugemale kui 500 m tööpiirkonnast. Kui tööd nihkuvad septembrisse, siis tuleb tööde teostamise ajal jälgida settepilve hajumist. Kui nähtav pilv jõuab Purtse jõe suudmealale, siis tuleb tööd katkestada.
- 5) Avatud kaeviku trassi piirkonnas tuleb teostada kaablikraavi tagasitäide sealt varasemalt eemaldatud pinnasega. Merepõhja sügavus ei tohi pärast kaabli paigaldamist oluliselt väheneda.

### ***Keskkonnaohu vältimise ja keskkonnariski vähendamise meetmed (loa tabel V16):***

- 1) Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust ega tekitada keskkonnakahju.
- 2) Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut. Naftasaaduste, mürgiste ainete või heitveega saasteainete looduskeskkonda sattumisel, avarii või selle ohu korral koheselt võtta tarvitusele abinõud avariilise reostuse peatamiseks ja likvideerimiseks või ennetamiseks.
- 3) Avarii korral tuleb viivitamatult teavitada Keskkonnaametit, Politsei- ja Piirivalveametit ja Päästeametit.

### ***Muud asjakohased meetmed (loa tabel V16):***

- 1) Tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnaloa taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Keskkonnaloale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil, vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja veeseaduse § 194 lg 2 p 4 õigus tunnistada keskkonnaluba kehtetuks.
- 2) Loas määramata juhtudel lähtuda veeseadusest ning selle alusel kehtestatud õigusaktidest.

## **1.4. Eelhindangu järelendus**

Elering AS taotleb keskkonnaluba vee erikasutuseks EstLink 2 merekaabli remondil Paevälja kinnistuga (Kõrkküla, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond, kü 15401:002:0062) piirneval merealal.

**Keskkonnaameti hinnangul puudub kavandataval tegevusel oluline keskkonnamõju. Otsustajal on piisavat teavet, et jätta KMH algatamata, mistõttu KMH ei ole vajalik järgmistel põhjustel:**

- kavandatav tegevus ei mõjuta oluliselt kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
- kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhusaastatuse osas, vibratsioon puudub. Kavandatav rajatis ei mõjuta oluliselt rannaprotsesse. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega;
- kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariiolekordi või suurõnnetusi.

Oluline on lähtuda järgmistest nõuetest ja tingimustest:

- 1) Tööd tuleb teostada võimalikult lühikese aja jooksul.
- 2) Tegevus peab toimuma väljaspool kalade kevadist kudeaega (15.04-01.06) ning kalade talvist kudeaega (01.10-30.11).
- 3) Heljumi leviku piiramiseks ei tohi töid teha tugeva tuulega (3 h keskmine üle 10 m/s).
- 4) Tööd tuleb peatada, kui visuaalse seire käigus tuvastatakse reostusilmingud või oluline heljumi kandumine madalasse rannikumerre kaugemale kui 500 m tööpiirkonnast. Kui tööd nihkuvad septembris, siis tuleb tööde teostamise ajal jälgida settepilve hajumist. Kui nähtav pilv jõuab Purtse jõe suudmealale, siis tuleb tööd katkestada.
- 5) Avatud kaeviku trassi piirkonnas tuleb teostada kaablikraavi tagasitäide sealt varasemalt eemaldatud pinnasega. Merepõhja sügavus ei tohi pärast kaabli paigaldamist oluliselt väheneda.

- 6) Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust ega tekitada keskkonnakahju.
- 7) Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut. Naftasaaduste, mürgiste ainete või heitveega saasteainete looduskeskkonda sattumisel, avarii või selle ohu korral koheselt võtta tarvitusele abinõud avariilise reostuse peatamiseks ja likvideerimiseks või ennetamiseks.
- 8) Avarii korral tuleb viivitamatult teavitada Keskkonnaametit, Politsei- ja Piirivalveametit ja Päästeametit.
- 9) Tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnaloa taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Keskkonnaloale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil, vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja veeseaduse § 194 lg 2 p 4 õigus tunnistada keskkonnaluba kehtetuks.
- 10) Loas määramata juhtudel lähtuda veeseadusest ning selle alusel kehtestatud õigusaktidest.

Kai Ginter  
vanemspetsialist  
veeosakond

Lauri Saapar  
spetsialist  
looduskasutuse osakond

Märt Kesküla  
vanemspetsialist  
jahinduse ja vee-elustiku büroo