

Hanget rahastatakse „2021-2027 Ühtekuuluvuspoliitika fondide meetme 21.4.7.9. „Lastele ja peredele suunatud teenused on kvaliteetsed ja vastavad perede vajadustele“ toetuse andmise tingimuste (TAT) „Lastele ja peredele toetamine“, tegevus 2.2. Mitmekülgse abivajadusega laste ja nende perede toetamine“ raames.

HINDAMISMETOODIKA

1. Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamismetoodikas kirjeldatud hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid/osakaal
Pakkumuse maksumus käibemaksuta	25
Uuringu plaan	75
KOKKU	100

- 1.1 Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.2 Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „Uuringu plaan“ kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmist jälgida interneti teel reaalajas. Liisuheitmine protokollitakse.
- 1.3 Pakkumuste maksumuste hindamine toimub järgmiselt: Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus"-madalaim väärtus)/"suurim väärtus" * "osakaal". Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.4 Hindamiskriteeriumit „Uuringu plaan“ hindavad vähemalt 3 hindajat, kes on pakkujatest sõltumatud ja hindavad vastavaks tunnistatud pakkumusi kollektiivselt ja konsensuslikult. Hankija võib vajadusel hindamisele kaasata eksperte, kes ei osale hindamisel, kuid kellel on nõuandev roll.
- 1.5 Hindajad lähtuvad hindamisel riigihanke alusdokumentides esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses kõigi hindajate poolt allkirjastatud protokollis.
- 1.6 Kui vastavaks on tunnistatud ainult üks pakkumus, siis pakkumuse sisulist hindamist hindamiskriteeriumi „Uuringu plaan“ osas ei pea läbi viima, vaid pakkumusele võib omistada automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid.

2. Pakkumusi hinnatakse ja väärtuspunkte antakse hindamiskriteeriumis „Uuringu plaan“ alljärgnevalt:

Hindamise alakriteerium	Hindamise kirjeldus
Pakkuja arusaam uuringu	35 punkti: Uuringu eesmärk, sisu ja uurimisülesanded on pakkuja poolt selgelt ja põhjalikult lahti mõtestatud, põhjendatud ja arusaadav ning toetab

Hanget rahastatakse „2021-2027 Ühtekuuluvuspoliitika fondide meetme 21.4.7.9. „Lastele ja peredele suunatud teenused on kvaliteetsed ja vastavad perede vajadustele“ toetuse andmise tingimuste (TAT) „Laste ja perede toetamine“, tegevus 2.2. Mitmekülgse abivajadusega laste ja nende perede toetamine“ raames.

eesmärkidest, sisust ja läbiviimisest (max 35 väärtuspunkti)	mitmekülgset uuringu eesmärgini jõudmist. Pakkuja on teinud ettepanekuid metodoloogia täpsustamiseks ning täiendavate uurimisküsimuste (sh alaküsimuste), valimite ja andmekogumismeetodite lisamiseks. Välja toodud uuringu metoodika (sh valimi esinduslikkus) ning läbiviimise kirjeldus ja põhjendatus vastab igati tellija vajadustele. Lisaks pakub pakkuja välja olulisi ja asjakohaseid täiendusi, mis annavad uuringule lisandväärtust ja mida tellija ei osanud algsesse ülesandepüstitusse lisada ning mis võimaldavad uuringu eesmarke efektiivsemalt või sisulisemalt saavutada. Esitatu ületab tellija ootusi. 25 punkti: Uuringu eesmärk ja sisu on pakkuja poolt selgelt lahti mõtestatud ning põhjendatud, toetab uuringu eesmärgini jõudmist, annab piisavalt teavet uurimis- ja arendusülesande edukaks teostamiseks ning vastab tellija ootustele neid ületamata. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Väljapakutavate metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekust on põhjendatud ja lahendused on omavahel uuringu eesmärgist lähtuvalt seostatud. Pakkuja ei paku välja olulisi omapoolseid täiendusi või pakub välja täiendusi, mis ei anna tellija hinnangul olulist lisaväärtust. 10 punkti: Uuringu eesmärk ja sisu on pakkuja poolt lahti mõtestatud ja vastab üldjoontes tellija ootustele. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud arusaadavalt, kuid mitte detailselt. Väljapakutavate metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekust on üldjoontes põhjendatud ja lahendused on omavahel uuringu eesmärgist lähtuvalt seostatud. Tellijal tekivad pakkuja nägemuse kohta üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused ei ole põhimõttelised. 5 punkti: Uuringu eesmärgi ja sisu kirjelduses on olulisi lünki või küsitavusi (nt pakkuja tõlgendab uuringu eesmärki ja ülesandeid tellija vajadustele mittevastavalt, kirjeldus pole piisavalt põhjalik ja/või võimaldab esitatu mitmeti tõlgendamist ja/või põhineb eelkõige riigihanke alusdokumentide tsitaatidel). Meetodite, neist tulenevate tegevuste ja väljapakutavate metoodiliste lahenduste kirjelduses esineb hulgaliselt puudujääke (nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus või omavaheline seostatus, töö teostamise mõttes olulise info mitteesitamine).
Uuringu läbiviimisega seotud riskid ja nende maandamise kava (koos vastutajatega) (max 25 väärtuspunkti)	25 punkti: Pakkuja poolt nimetatud võimalike riskide maandamismeetmed ja nende eest vastutavad isikud on pakkumuses välja toodud. Pakkuja on pakkumuses põhjalikult kirjeldanud võimalikke probleeme ja riske, mis võivad uuringu käigus ette tulla (sh riske, mis on seotud uurimiseetiliste väljakutsetega ning AKI ja eetikakomitee lubadega). Väljapakutud maandamismeetmed ning nende eest vastutajad on realistlikud, andes tellijale tugeva kindlustunde, et uuringu läbiviimine kulgeb takistusteta. 17 punkti: Pakkuja poolt nimetatud võimalike riskide maandamismeetmed ja nende eest vastutavad isikud on pakkumuses välja toodud. Riskide kirjeldus on läbimõeldud, välja on toodud nii uuringu sisust kui ka tegevuste elluviimisest lähtuvad riskid. Hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemistõenäosust, välja on pakutud maandamismeetmete loetelu. 10 punkti: Enamik uuringuga kaasnevaid olulisi riske, nende maandamismeetmed ja nende eest vastutavad isikud on pakkumuses välja

Hanget rahastatakse „2021-2027 Ühtekuuluvuspoliitika fondide meetme 21.4.7.9. „Lastele ja peredele suunatud teenused on kvaliteetsed ja vastavad perede vajadustele“ toetuse andmise tingimuste (TAT) „Laste ja perede toetamine“, tegevus 2.2. Mitmekülgse abivajadusega laste ja nende perede toetamine“ raames.

	toodud, kuid mõned olulised riskid ja/või nende maandamismeetmed ja/või vastutavad isikud on jäänud kajastamata või on neid ebapiisavalt käsitletud. 5 punkti: Pakkumuses ei ole kajastatud suurt osa uuringuga seotud olulistest riskidest ja/või nende maandamismeetmetest.
Uuringu eeldatav aja- ja tegevuskava (koos tegevuste läbiviimise eest vastutajatega) (max 15 punkti)	15 punkti: Aja ja tegevuskava on esitatud ja tegevused on alategevusteks jaotatud ning nende toimumine on nädalase täpsusega ajastatud (tegevus võib toimuda ka mitu nädalat, sel juhul tuleb märkida kui mitu nädalat). Iga tegevuse juures on märgitud läbiviija(d) ja vastutaja(d). Kavas on märgitud ära olulisemad koosolekud tellija ja uuringu juhtrühmaga ning nende koosolekute eesmärk. On arvestatud ka AKI ja eetikakomitee menetluste läbimise vajadusega. Pakkuja esitatud uuringu eeldatav aja- ja tegevuskava pakub töö realiseerimiseks olulist täiendavat lisaväärtust (nt õiguse, meditsiini või kriminaalmenetluse ekspertiisi valdkonnas). Pakkuja on pakkunud välja omapoolseid asjakohaseid ning praktilise väärtusega täiendusi, mis toetavad uuringu eeldatava aja- ja tegevuskava täitmist. Esitatud uuringu eeldatav aja- ja tegevuskava ületab hankija ootusi pakkudes lisaväärtust, mida hankija ei ole osanud algsesse ülesandepüstitusse kaasata. 10 punkti: Aja- ja tegevuskava on esitatud ja tegevused on alategevusteks jaotatud ning nädala täpsusega lahti kirjutatud (tegevus võib toimuda ka mitu nädalat, sel juhul tuleb märkida kui mitu nädalat). Iga tegevuse juures on märgitud läbiviija(d) ja vastutaja(d). Pakutud aja- ning tegevuskava on hankelepingu kvaliteetseks täitmiseks mõistlik ning selles ettenähtud tegevusi (sh alternatiive) ja nendeks kuluvat aega on põhjendatud. Esitatud aja- ja tegevuskava vastab tellija ootustele, kuid ei ületa neid. 6 punkti: Aja- ja tegevuskava on esitatud, selles ei ole kõik tegevused nädala täpsusega lahti kirjutatud või pole iga tegevuse juurde märgitud läbiviija(d), vastutaja(d) või tekitab kava teostatavus muus osas üksikuid küsimusi (nt on mõne tegevuse jaoks planeeritud põhjendamatult pikk või lühike periood ja/või pole kindel, et AKI ja eetikakomitee menetlustega on piisavalt arvestatud). Esitatud aja- ja tegevuskava vastab üldjoontes tellija ootustele, ent selles esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused. 3 punkti: Aja- ja tegevuskava on küll esitatud, kuid selles esineb hulgaliselt sisulisi puudujääke (nt mõni tegevus on puudu vms), mistõttu tellijal pole võimalik veenduda kava teostatavuses.