

Saatja: Martti Merila <Martti.Merila@lkf.ee>
Saadetud: 10.10.2024 13:22
Adressaat: <"Heli Paluste">; <"Ebe Sarapuu">
Koopia: <"info.sm">
Teema: FW: TOKVS lepituskomisjoni määruse koostöölastamine
Tähtsus: Madalaim

Tere, Heli ja Ebe!

Edastan käesolevaga EKSL-i ettepanekud määruse osas:

- * § 1 meie arvates ei reguleeri määrus sisuliselt liikmete tasustamise korda, § 5 on rakendusakti jaoks liiga abstraktne. § 5 lg 1 ütleb üksnes, et makstakse tasu ja lg 2 ütleb mida võetakse arvesse. Jääb arusaamatuks, kes kehtestab tasu suuruse, millist määra rakendatakse, kes maksab tasu, kui suur see olema peab, kas seda makstakse juhtumi põhiselt, jne (vt nt)
- * § 2 lg 1 lisada sõltumatu järgi sõnad „ja erapooletu. Põhimõtte tuleb LepS §-st 3, mis on kohaldatav ka olukorras, kus lepitajana tegutseb riigi lepitusorgan (LepS § 19 lg 1).
- * § 2 lg 2 teeme ettepaneku lg 2 kustutada. Tegemist on seaduse sätte tarbetu kordamisega (vt TÕKVS § 23 lg 1 2 lause)
- * § 2 lg 4 p 3 kõnealune säte on lisatud eelnõusse meie ettepanekul. Soovime siiski tähelepanu juhtida sellele, et sellisel kujul vajaks see täpsustamist. Pidasime eelkõige silmas olukorda, kus kindlustusandja on tühistanud kindlustuslepingu ja seetõttu võiks olla kahjustatud isikul olla võimalus pöörduda lepituskomisjoni poole (VÕS § 80). Oluline on siinjuures rõhutada, et kahjustatud isik (patsient) pole lepingu pool ja seetõttu tal üldjuhul ei ole õigust osaleda vaidlustes, mis puudutavad lepingu lõpetamist (ülesütlemine, taganemine).). Riigikohus on siiski öelnud, et lepingu tühisusele saab tugineda, sh tühisuse tuvastamist hageda üksnes isik, kelle õigusi leping mõjutab, s.o üldjuhul vaid lepingu pool (Riigikohtu 13. veebruari 2008. a otsus tsiviilasjas nr 3-2-1-140-07, p 13). On ebaselge, kas esitada vastuväite, kui kindlustusandja on tuginenud lepingu tühisusele.
- * § 2 lg 4 loetelus on puudu p 6.
- * TOKVS § 23 saab pöörduda üksnes kindlustusandja otsuse vaidlustamiseks ja seda saab teha üksnes patsient või muu õigustatud isik. Menetluskorras peaks olema säte, mis ütleb, et enne kui nõue pole muutunud sissenõutavaks ja kindlustusandja pole teinud otsust, ei saa lepitusorgan asja menetleda (vt ka TOKVS § 21 lg 4). Teeme ettepaneku täiendada määrust paragrahviga „Lepitusmenetluse lubatavus. Lõikes 1 võiks reguleerida seda, kes võivad lepitusorgani poole pöörduda, lõige 2 võiks sedastada, et lepitusorgan menetleb asja siis, kui (i) kindlustusandjale on nõue esitatud, nõue on muutunud sissenõutavaks ja (ii) kindlustusandja on teinud otsuse (või viivitanud). Lisaks peaks läbi mõtlema, kas enne organi poole pöördumist peaks patsient esitama omapoolsed vastuväited või mitte? Lg 3 võiks olla määruse eelnõu § 2 lg 6.
- * § 4 lg 1, 2 on küll rõhutatud, et komisjoni moodustamisel lähtutakse sisust, kuid tuleks vähendada komisjoni esimehe kaalutlusõigust. Teeme ettepaneku täiendada sõnastust nii, et 3 liikmelises komisjonis oleks vastava meditsiinivaldkonna spetsialist ja 5 liikmelises komisjonis vähemalt 2-3 meditsiiniala asjatundjat.
- * § 2 lg 5: teeme ettepaneku sõnastada:
„(5) Komisjon vaatab avalduse läbi üheliikmelises koosseisus otstarbekuse kaalutlusest lähtudes, sealhulgas kui vaidluse lahendamise

ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on: 1) vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada kirjalikus menetluses; 2) vaidlus on sisutühi või pahatahtlik;

* § 2 p 6 täiendada uue punktiga järgmises sõnastuses: „X) kahju, mille eeldatav suurus on alla 200 euro. (vt TOKVS § 20 p 3).

* Lepitusmenetluse üks tähtsamaid põhimõtteid on lepitusorgani sõltumatus ja erapooletus. LepS ei reguleeri piisavalt riigi lepitusorgani puhul sõltumatust ja erapooletust. LepS käsitleb lepitusorganit lepitajana ja lepitusorgani enda suhtes ei ole otseselt kohaldavat § 3 sätteid. Menetluskorras peaks olema säte, mis ütleb, et komisjoni liikmele kohaldatakse vastavalt LepS § 3 ja TsMS § 23 põhimõtteid, mida tuleks täpsustada ja täiendada lähtuvalt valdkonna spetsiifikast (vt ka p 6.4)

Oleme meeleldi valmis vajadusel kohtuma ja oma ettepanekuid täiendavalt selgitama. Palume meie seisukohtasid eelnõu kooskõlastamisprotsessis arvestada.

Lugupidamisega

Martti Merila
Õigusvaldkonna juht

5074563

From: LKF <> Sent: Wednesday, October 2, 2024 8:45 AM To: Martti Merila <>; Mart Jesse <>; Andres Piirsalu <> Subject: FW: TOKVS lepituskomisjoni määruse kooskõlastamine Importance: Low

From: <> Sent: Wednesday, October 2, 2024 8:33 AM To: Eesti Haiglate Liit <>; Eesti Arstide Liit <>; Eesti Perearstide Selts <>; Eesti Hambaarstide Liit <>; Eesti Õdede Liit <>; Eesti Ämmaemandate Ühing <>; Eesti Erateravishoiuasutuste Liit <>; Eesti Kiirabi Liit <>; Eesti Puuetega Inimeste Koda <>; ; Tartu Ülikooli meditsiiniteaduste valdkond <>; Eesti Tervisekeskuste Liit <> Subject: TOKVS lepituskomisjoni määruse kooskõlastamine Importance: Low

Tere! Teile on saadetud Sotsiaalministeeriumi dokumendihaldussüsteemi Delta kaudu eelnõu arvamuse avaldamiseks. Ootame tagasisidet hiljemalt 10.oktoobriks 2024.a. e-posti aadressile või DVK kaudu. Pealkiri: TOKVS lepituskomisjoni määruse kooskõlastamine Registreerimise kuupäev: 01.10.2024 Registreerimise number: 1.2-2/95-1 Lugupidamisega Sotsiaalministeerium

Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinn Tel. (372) 626 9301, faks (372) 626 9209 e-post: