

Lisa 4.1. Visiooni ning projekti meeskonna kogemuse ja koosseisu hindamiskriteeriumid ja -metoodika

1. Visiooni hindamiskriteeriumid ja -metoodika - max kokku 50 punkti

Visiooni ja projekti meeskonna kogemust hindab hankekomisjon kollektiivselt ja konsensuse alusel.

Valem: Tegevusplaan x 1,5 + ajakava x 1,5 + koostöö + riskid = Visiooni skoor

	Tase A / (10 punkti)	Tase B (7 punkti)	Tase C (3 punkti)	Tase D (0 punkti)	Osakaal
<p>Pakkuja nägemus tegevusplaani ja arendusest. Miks tehakse? Mida tehakse? Kuidas arendatakse?</p> <p>Kriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ülem-eesmärgid (miks?) • Alam-eesmärgid (miks?) • Eesmärkidega seotud tegevused (mida?) • Prioriteetid ja järjekord (miks?) • Arendusmeetod (Scrum, Kanban, Waterfall, jne) (kuidas?) • Arendusprogressi nähtavus (kuidas?) 	<p>Pakkumuses esitatud tegevusplaanis ei esine puudujääke ja/või ebatäpsusi. Esitatud tegevusplaan vastab täielikult hankija kriteeriumitele ning on eriliselt kõrgetasemeline.</p> <p>Eesmärgid ja seotud tegevused on põhjendatud. Prioriteetid ja järjekord on loogiliselt seatud. Arendusmeetod ja arendusprogressi nähtavus on kirjeldatud ning põhjendatud.</p>	<p>Pakkumuses esitatud tegevusplaanis on põhjalikult loetletud mida tehakse, miks tehakse ning kuidas arendatakse, kuid võib esineda kuni 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi nõutud kriteeriumites.</p>	<p>Pakkumuses esitatud tegevusplaanis on üld- ja/või nappisõnaliselt kirjeldatud mida tehakse, miks tehakse ning kuidas arendatakse. On vähemalt üks oluline puudus nõutud kriteeriumites või esineb rohkem, kui 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi nõutud kriteeriumites.</p>	<p>Pakkumuses ei ole sisulist tegevuseplani.</p>	1,5
<p>Pakkuja nägemus ajakavast. Kes teeb? Millal teeb?</p> <p>Kriteeriumid:</p>	<p>Pakkumuses esitatud ajakavas ei esine puudujääke ja/või ebatäpsusi. Esitatud ajakava vastab täielikult hankija</p>	<p>Pakkumuses esitatud ajakavas on põhjalikult loetletud kes teeb ning põhjalikult kirjeldatud millal tehakse, kuid võib esineda kuni 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>	<p>Pakkumuses esitatud ajakavas on üld- ja/või nappisõnaliselt kirjeldatud kes teeb ja millal tehakse. On vähemalt üks oluline puudus nõutud kriteeriumites</p>	<p>Pakkumuses ei ole sisulist ajakava.</p>	1,5

<ul style="list-style-type: none"> • Eesmärkide realiseerimise alustamise aeg ja kestvus (millal?) • Eesmärkidega seotud tegevuste teostamise alustamise aeg ja kestvus (millal?) • Tegevuste teostajad (kes?) 	<p>kriteeriumitele ning on eriliselt kõrgetasemeline.</p> <p>Eesmärgid ja tegevused on ajaliselt defineeritud ning teostaja on lisatud.</p>		<p>või esineb rohkem, kui 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi nõutud kriteeriumites.</p>		
<p>Pakkuja nägemus koostööst (kellega ja kuidas tehakse)</p> <p>Kriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osapooled (kellega?) • Suhtluskanalid (kuidas?) • Väärtuse esitus meetod ja sagedus (kuidas?) • Kokkusaamise sagedus erinevate osapooltega (kuidas?) 	<p>Pakkumuses esitatud koostöö kirjelduses ei esine puudujääke ja/või ebatäpsusi. Esitatud koostöö kirjeldus vastab täielikult hankija kriteeriumitele ning on eriliselt kõrgetasemeline.</p> <p>Osapooled on kirjeldatud ning kokkusaamise meetodid, kanalid ja sagedus on defineeritud.</p>	<p>Pakkumuses esitatud koostöö kirjelduses on põhjalikult loetletud kellega tehakse koostööd ning põhjalikult kirjeldatud kuidas tehakse koostööd, kuid võib esineda kuni 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>	<p>Pakkumuses esitatud koostöö kirjelduses on üld- ja/või napisõnaliselt kirjeldatud kellega tehakse koostööd ja kuidas tehakse koostööd ning esineb olulisi puudujääke/vastuolusid ja/või ebatäpsusi.</p> <p>On vähemalt üks oluline puudus nõutud kriteeriumite või esineb rohkem, kui 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi nõutud kriteeriumites.</p>	<p>Pakkumuses ei ole sisulist koostöö kirjeldust.</p>	<p>1,0</p>
<p>Pakkuja riskianalüüs (mis võib juhtuda?)</p> <p>Kriteeriumid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riskid • Riskide realiseerumise hinnang (madal, keskmine, kõrge) • Leevendus meetmed 	<p>Pakkumuses esitatud riskianalüüsis ei esine puudujääke ja/või ebatäpsusi. Esitatud riskianalüüs vastab täielikult hankija kriteeriumitele ning on eriliselt kõrgetasemeline.</p> <p>Riskid on kirjeldatud koos realiseerumise hinnanguga. Samuti on lisatud leevendus meetmed.</p>	<p>Pakkumuses esitatud riskianalüüsis on põhjalikult kirjeldatud, millised negatiivsed stsenaariumid võivad juhtuda arenduse käigus ning milliseid meetmeid kasutatakse, et neid ära hoida. Võib esineda kuni 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>	<p>Pakkumuses esitatud riskianalüüsis on liiga üldiselt ja/või napisõnaliselt kirjeldatud. Samuti esineb olulisi puudujääke/vastuolusid ja/või ebatäpsusi.</p> <p>On vähemalt üks oluline puudus nõutud kriteeriumites või esineb rohkem, kui 4 mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi nõutud kriteeriumites.</p>	<p>Pakkumuses ei ole sisulist riskianalüüsi.</p>	<p>1,0</p>

2. Projekti meeskonna koosseisu ja kogemuse hindamiskriteeriumid ja - metoodika – max kokku 20 punkti

Valem: koosseis + kogemus = meeskonna skoor

	Tase A / (10 punkti)	Tase B (7 punkti)	Tase C (3 punkti)	Tase D (0 punkti)	Osakaal
Projekti- meeskonna koosseis	<p>Meeskonna koosseisus on esitatud lisaks võtmerollidele kõik Tehnilise kirjelduse punktis 5.2. nimetatud soovituslikud rollid (so 2 arendajat ja projektijuht) ja <u>veel vähemalt üks väärtuslik lisa roll</u>. Kõik esitatud isikud peavad hankelepingu täitmises osalema.</p> <p>Kaks Tehnilise kirjelduse punktis 5.2. nimetatud arendajat on lubatud pakkumuses asendada ühe tehnilise kirjelduse punktis 5.1.3. kirjeldatud lisa vanemarendajaga.</p>	<p>Meeskonna koosseisus on esitatud lisaks võtmerollidele kõik Tehnilise kirjelduse punktis 5.2. nimetatud soovituslikud rollid (so kaks arendajat ja projektijuht). Kõik esitatud isikud peavad hankelepingu täitmises osalema.</p> <p>Kaks Tehnilise kirjelduse punktis 5.2. nimetatud arendajat on lubatud pakkumuses asendada ühe tehnilise kirjelduse punktis 5.1.3. kirjeldatud lisa vanemarendajaga.</p>	<p>Meeskonna koosseisus on esitatud lisaks võtmerollidele üks Tehnilise kirjelduse punktis 5.2. nimetatud soovituslik <u>arendaja</u>. Kõik esitatud isikud peavad hankelepingu täitmises osalema.</p>	<p>Neli võtmerolli vastavalt vastavustingimustele.</p>	1
Projekti- meeskonna kogemus	<ul style="list-style-type: none"> (Vanem)arendajate kogemus hankeobjektiga samase lahenduse arendamisel <u>kolmes</u> erinevas projektis, kus on mitu UI-d, mitu servicet, reaalaja töövood koos WebSocketi või SSE kasutamisega. Süsteemanalüütik on eelnevalt analüüsinud vähemalt <u>kolmes</u> erinevas projektis operatiivjuhtimist 	<ul style="list-style-type: none"> (Vanem)arendajate kogemus hankeobjektiga samase lahenduse arendamisel vähemalt <u>kahes</u> erinevas projektis, kus on mitu UI-d, mitu servicet, reaalaja töövood koos WebSocketi või SSE kasutamisega. Süsteemanalüütik on eelnevalt analüüsinud vähemalt <u>kahes</u> erinevas projektis operatiivjuhtimist (reaal-aja lahendust) hõlmavat lahendust. 	<ul style="list-style-type: none"> (Vanem)arendaja kogemus <u>kahes</u> erinevas projektis operatiiv lahenduse arendamisel (reaalaja töövood koos WebSocketi või SSE kasutamisega). 	<p>Nelja võtmerolli kogemused vastavalt vastavustingimustele.</p>	1

	(reaal-aja lahendust) hõlmavat lahendust.				
--	--	--	--	--	--