



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Katrin Truve  
Jurist

Teie: 27.04.2026

Meie: 06.05.2026 nr 2.3-8/26/1750-2

Põhja-Sakala Vallavalitsus

E-post: [katrin.truve@pohja-sakala.ee](mailto:katrin.truve@pohja-sakala.ee)

### Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles palute inspeksiooni seisukohta, kas vallavalitsuse ametnike ja töötajate sõidupäevikud on avalik teave, mida volikogu liige saab välja nõuda. Samuti palute inspeksiooni seisukohta, kas volikogu liikme pöördumine on isikuandmete kaitse seadusega kooskõlas ja kas sellele peab täies mahus vastama.

Tulenevalt avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg-st 1 on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Kuna sõidupäevikuid peetakse avalike ülesannete täitmisel isikliku sõiduauto kasutuse üle, mille alusel makstakse hüvitist (mis tuleb eelarvelistest vahenditest), siis on sõidupäevikute puhul tegemist avaliku teabega avaliku teabe seaduse mõistes. Eeltoodu ei tähenda siiski seda, et sõidupäevikud peaksid ilmingimata olema avalikud ja kõigile kätte saadavad. Nii nagu iga dokumendi puhul tuleb vallal hinnata, millist teavet/andmeid need sisaldavad ning kas ja mis ulatuses need võivad sisaldada ka piiranguga teavet. Kui sõidupäevikud sisaldavad ka piiranguga teavet (näiteks andmeid isiku isiklike sõitude kohta), siis tuleb neile kehtestada juurdepääsupiirangud ning sellisel juhul saab neid küsida teabenõude korras, millisel juhul väljastatakse see osa teabest, millele piirangud ei kohaldu.

Mis aga puudutab volikogu liikme õigust saada teavet ja teha arupärimisi, siis sellele avaliku teabe seadus ei kohaldu. Ehk siis volikogu liige ei saa volikogu liikmena esitada teabenõuet. Volikogu liikme õigus saada teavet tuleb kohaliku omavalitsuse korralduse seadusest (KOKS § 26 lg 1), mitte avaliku teabe seadusest. Sellisele seisukohale on asunud ka Riigikohus asjas 3-3-1-55-04. KOKS-i üle Andmekaitse Inspeksioon järelevalvet ei teosta, mistõttu ei saa me siin anda ka hinnanguid, mis ulatuses on volikogu liikmel õigus teavet saada. AvTS § 45 lg 1 kohaselt teostab Andmekaitse Inspeksioon teabevaldajate üle järelevalvet üksnes teabe avalikustamise ja teabenõuete täitmise üle.

Antud juhul ei saa inspeksioon ka hinnata, kas volikogu liikme pöördumine on kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruses sätestatud nõuetega, kuna ükski seadus ei reguleeri mida tohib küsida. Kui küsimustele vastamine eeldaks piiranguga teabe väljastamist, sh riivaks oluliselt isiku eraelu puutumatust või sisaldaks teiste isikute piiranguga andmeid, siis tuleks täpsustada, milleks volikogu liige neid andmeid vajab. Kuna inspeksioonile ei ole teada, mida vallavanema vastus sisaldaks, siis ei ole inspeksioonil võimalik siin ka seisukohta anda. Täpsemalt on volikogu liikme arupärimise õigust analüüsinud õiguskantsler, millega saate tutvuda siin [Vallavolikogu liikme arupärimisõigus.pdf](#)

Loodame, et saime oma selgitustega Teile abiks olla. Täiendavate küsimuste korral oleme meeleldi nõus neile vastama.

Lugupidamisega

Elve Adamson  
jurist  
peadirektori volitusel