

EDUKAKS TUNNISTAMISE OTSUS

Hankija: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (70003158)

Hange: E-kviitungi teenuse toimimismudeli analüüs (237475)

Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus

Koostaja: HELEN ROOSIMÄGI

Riigihanke alusdokumendi punktide 10.2-10.4 ja 10.7.2 alusel ning hankekomisjoni omistatud punktide alusel on pakkuja Ernst & Young Baltic AS (10877299) pakkumus majanduslikult soodsaim ja seega edukas pakkumus.

MAJANDUSLIKULT SOODSAIMA PAKKUMUSE VÄLJASELGITAMISEKS HINNATI PAKKUMUSI JÄRGMISTE HINDAMISKRITEERIUMITE ALUSEL

Pakkumuse maksumust hinnatakse - Ilma maksudeta

Nr	Kriteerium	Tüüp ja hindamismeetod	Osakaal
1	Teenuse osutamise kogumaksumus	Maksumus, vähim on parim	20
2	Projektiplaan ja ajakava	Kvaliteet, hankija hinnatav	30
3	Töö teostamise meetodika	Kvaliteet, hankija hinnatav	50
	Kokku		100

Hindamismetoodika kirjeldused

1. Teenuse osutamise kogumaksumus

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem ja arvutatakse valemiga: "madalaim väärtus" / "pakkumuse väärtus" * "osakaal".

2. Projektiplaan ja ajakava

Hindamiskomisjon saab anda maksimaalselt 30 punkti:

30 punkti - Pakkuja on täielikult aru saanud hankelepingu objekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Projektiplaan ja ajakavas märgitud hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide ettepanekuga, mis võimaldab realiseerida hankelepingu objekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks.

20 punkti - Pakkuja on aru saanud hankeobjekti ülesandepüstitusest ning esitatud projektiplaan, ajakava ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud struktureeritult ja põhjendatult. Esitatud projektiplaani osas on arusaadav, kuidas riigihanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele planeeritakse realiseerida. Riskianalüüs on läbimõeldud, hinnatud on nii sisust kui töö teostamise protsessis tekkida võivate erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud kirjeldatud olulisemate probleemolukordade lahendamiseks. Riskide ja nende maandamismeetmete osas esinevad üksikud puudujäägid, vastuolud ja/või ebatäpsused, kuid need ei ole oluliseks takistuseks töö kvaliteetsel teostamisel.

10 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaan ja ajakava on esitatud keskpäraselt. Riskide ja nende maandamismeetmete kirjeldamisel esineb olulisi puudujääke, st riskide kirjeldus ei olnud ammendav (ei hõlmanud nii sisust kui töö teostamise protsessis tekkida võivaid riske) ja/ või maandamismeetmed olid ebarealistlikud või puudulikud. Puuduvad hinnangud riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ja/või vastutavad isikud. Riskide ja nende maandamismeetmete osas esineb hulgaliselt puudusi, mis ei võimalda hankijal hinnata, kuidas on riskide haldamine kavandatud. Hankija hinnangul on suur risk, et pakkuja ei suuda adekvaatselt lahendada töö teostamise käigus esile kerkida võivaid probleemolukordi.

5 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaan, ajakava ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud puudulikult, või puuduvad üldse või sisaldavad sisulisi vastuolusid. Hankijal ei ole täpselt arusaadav, kuidas kavatakse soovitud tulemini jõuda.

3. Töö teostamise metoodika

Hindamiskomisjon saab anda maksimaalselt 50 punkti.

50 punkti - Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja

Koostatud 14.07.2021 12:16:27

<https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/3291616/general-info>

asjakohasus vastab analüüsi meetodikale ja hankija hinnangul tagab tulemite saavutamise. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Lisaks riigihanke alusdokumendis nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö teostamise eesmärke efektiivsemalt saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on väga põhjalikult kirjeldatud ja selgelt põhjendatud kõigi valitud vormide ratsionaalsust ja otstarbekust.

30 punkti - Kasutatav meetodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikad vastavad analüüsi meetodikale. Väljapakutud meetodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja valimi suurus ning moodustamine on põhjendatud, lahendused on analüüsi eesmärgiga seostatud. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on üldiselt kirjeldatud ning teostatavus või terviklikkus on üldiselt põhjendatud.

20 punkti - Kasutatav meetodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud arusaadavalt. Valitud andmeallikad ei ole piisavad ja/või asjakohased analüüsi meetodikast lähtudes. Väljapakutud meetodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja/või valimi suurus või moodustamise alused on üldjoontes põhjendatud ja lahendused on analüüsi eesmärgiga seostatud, kuid pisidetailide osas esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused, mis ei takista analüüsi eesmärkide täitmist. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on kirjeldatud, kuid kirjeldus on enamustel juhtudel ebaselge või teostatavus või terviklikkus on enamustel juhtudel põhjendamata.

10 punkti - Meetodika ja selle kirjeldus on üldises plaanis sobiv, kuid esineb probleeme, nt pakutud lahenduste põhjendatuse ja sobivuse ning nende kirjelduse täpsuse osas (nt panustamine töö eesmärki) või valimi suuruse ja moodustamise aluste või kasutatavate andmeallikate osas. Pakkumuses esitatud meetodika kirjelduse osas esinevad põhimõttelised puudused, kas valitud meetodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmärke täielikult täita ja hankelepingu tulemit saavutada. Info kogumise vorme (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on käsitletud väga vähesel määral või puudulikult, puudub põhjendatus.

5 punkti - Meetodika kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke, nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus pakutud meetodikast, olulise info mitteesitamine, valimi suurus ebapiisav / valim põhjendamatu suur, valimi moodustamise alused ebaselged või põhjendamata, valitud andmeallikad ebapiisavad ja/või mitte-asjakohased. Pakkumuses esitatud meetodika kirjelduse osas esineb kahtlus, kas valitud meetodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmärke täita ja hankelepingu tulemit saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) ei ole üldse kirjeldatud.

HINDAMISE JA VÕRDLEMISE TULEMUSED

Nr	Pakkuja	Pakkumus	Punkte kokku	Edukas
1	Ernst & Young Baltic AS (10877299)	336489	100	Jah
Põhjus: Riigihanke alusdokumendi punktide 10.2-10.4 ja 10.7.2 alusel ja hankekomisjoni omistatud punktide alusel on pakkuja pakkumus majanduslikult soodsaim ja seega edukas pakkumus.				
2	Civitta Eesti AS (11092241)	337529	98,87	Ei
Põhjus: Riigihanke alusdokumendi punktide 10.2-10.4 ja 10.7.2 alusel ja hankekomisjoni omistatud punktide alusel ei ole pakkuja pakkumus				

Koostatud 14.07.2021 12:16:27

<https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/3291616/general-info>

majanduslikult soodsaim.

Pakkumustele omistatud punktisummade koondtabelit vaata lisadest 1-2.

Tunnistada edukaks pakkumuseks pakkuja Ernst & Young Baltic AS (10877299) poolt esitatud pakkumus.

Pakkujal on riigihangete seaduses sätestatud korras õigus esitada vaidlustus otsuse peale vaidlustuskomisjonile kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest. Vastavus hankija esitatud tingimustele pakkumuste kaupa vaata lisadest.

LISA 1. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 336489

Pakkuja: Ernst & Young Baltic AS (10877299)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Projektiplaan ja ajakava	30	30	
<p>Põhjendus: Hankekomisjon tutvus pakkuja esitatud projektiplaani ja ajakavaga ning otsustas, et hindamiskriteeriumides sätestatu ja pakkumuses esitatud teabe alusel annab hankekomisjon pakkuja esitatud projektiplaani ja ajakava eest 30 punkti, mis hindamismetoodika väärtuspunktide tehte tulemusel võrdub 30 väärtuspunkti.</p> <p>Hankekomisjoni hinnangul on pakkuja esitanud hästi läbimõeldud projektiplaani ja ajakava plaani, milles märgitud tegevused on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Pakkuja on täielikult aru saanud hankelepingu objekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Etappideks jaotatud tööd on sobiva pikkusega, riskid ja nende maandamismeetmed on läbi mõeldud ja kirjeldatud.</p> <p>Hankekomisjon lähtub punktide andmisel järgmistest hanke alusdokumentides kirjeldatud hindamismetoodika asjaoludest: Pakkuja on täielikult aru saanud hankelepingu objekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Projektiplaan ja ajakavas märgitud hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide ettepanekuga, mis võimaldab realiseerida hankelepingu objekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitatus nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks.</p>				
2	Töö teostamise meetodika	50	50	

Põhjendus: Hankekomisjon tutvus pakkuja töö teostamise meetodikaga ning otsustas, et hindamiskriteeriumides sätestatu ja pakkumuses esitatud teabe alusel annab hankekomisjon pakkuja töö teostamise meetodika eest 50 punkti, mis hindamismetoodika väärtuspunktide tehte tulemusel võrdub 50 väärtuspunkti.

Hankekomisjoni hinnangul on pakkuja esitanud hästi läbimõeldud töö teostamise meetodika, mis lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi, näiteks on pakkuja väga hästi selgitanud, et kuidas tuleb töö teostamiseks sisend ja sealt edasi tulem ning visualiseerinud seda diagrammi näidisega. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi meetodikale ja hankija hinnangul tagab tulemite saavutamise. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega on pakkuja esitanud lisalahendusi, mis võimaldavad töö teostamise eesmärke efektiivsemalt saavutada, näiteks pakutud persoon näidised kasutajateekonna kirjelduseks.

Hankekomisjon lähtub punktide andmisel järgmistest hanke alusdokumentides kirjeldatud hindamismetoodika asjaoludest: Kasutatav meetodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi meetodikale ja hankija hinnangul tagab tulemite saavutamise. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Lisaks riigihanke alusdokumendis nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö teostamise eesmärke efektiivsemalt saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on väga põhjalikult kirjeldatud ja selgelt põhjendatud kõigi valitud vormide ratsionaalsust ja otstarbekust.

3	Teenuse osutamise kogumaksumus	20	20	94880,000€
	Punktisumma	100	100,00	

LISA 2. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 337529**Pakkuja:** Civitta Eesti AS (11092241)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Projektiplaan ja ajakava	30	30	
<p>Põhjendus: Hankekomisjon tutvus pakkuja esitatud projektiplaani ja ajakavaga ning otsustas, et hindamiskriteeriumides sätestatu ja pakkumuses esitatud teabe alusel annab hankekomisjon pakkuja esitatud projektiplaani ja ajakava eest 30 punkti, mis hindamismetoodika väärtuspunktide tehte tulemusel võrdub 30 väärtuspunkti.</p> <p>Hankekomisjoni hinnangul on pakkuja esitanud hästi läbimõeldud projektiplaani ja ajakava plaani, milles märgitud tegevused on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Pakkuja on täielikult aru saanud hankelepingu objekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Etappideks jaotatud tööd on sobiva pikkusega, riskid ja nende maandamismeetmed on läbi mõeldud ja hästi kirjeldatud.</p> <p>Hankekomisjon lähtub punktide andmisel järgmistest hanke alusdokumentides kirjeldatud hindamismetoodika asjaoludest: Pakkuja on täielikult aru saanud hankelepingu objekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Projektiplaan ja ajakavas märgitud hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide ettepanekuga, mis võimaldab realiseerida hankelepingu objekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitatus nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks.</p>				
2	Töö teostamise meetodika	50	50	

Põhjendus: Hankekomisjon tutvus pakkuja töö teostamise meetodikaga ning otsustas, et hindamiskriteeriumides sätestatu ja pakkumuses esitatud teabe alusel annab hankekomisjon pakkuja töö teostamise meetodika eest 50 punkti, mis hindamismetoodika väärtuspunktide tehte tulemusel võrdub 50 väärtuspunkti.

Hankekomisjoni hinnangul on pakkuja esitanud hästi läbimõeldud ja põhjalikult kirjeldatud töö teostamise meetodika, mis lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi, näiteks on esitatud väga põhjalik ja läbimõeldud valik intervjueeritavatest koos konkreetsete asutuste, ettevõtete ja nende esindajate nimedega, mis hankekomisjoni hinnangul näitab väga põhjalikku eeltööd intervjueeritavate valimi osas. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi meetodikale ja hankija hinnangul tagab tulemite saavutamise. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on väga põhjalikult kirjeldatud, näiteks kirjeldatud koos eeldatava kestvuse pikkusega, ja selgelt põhjendatud kõigi valitud vormide ratsionaalsust ja otstarbekust. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega on pakkuja esitanud lisalahendusi, mis võimaldavad töö teostamise eesmärke efektiivsemalt saavutada, näiteks põhjalik ülevaade pakkuja arusaamast hankelepingu eseme tehnilises kirjelduses sisalduvatest uurimusküsimustest (p 1 lk 3).

Hankekomisjon lähtub punktide andmisel järgmistest hanke alusdokumentides kirjeldatud hindamismetoodika asjaoludest: Kasutatav meetodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi meetodikale ja hankija hinnangul tagab tulemite saavutamise. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Lisaks riigihanke alusdokumendis nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö teostamise eesmärke efektiivsemalt saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on väga põhjalikult kirjeldatud ja selgelt põhjendatud kõigi valitud vormide ratsionaalsust ja otstarbekust.

3	Teenuse osutamise kogumaksumus	20	18,87	100575,000€
	Punktisumma	100	98,87	