

Projekt: Tartumaa esmatasandi tervisekeskuse rajamine
Kellelt: Made Rästas | 26.05.2023 15:22
Teema: RE: RH 223367 finantskorrektsiooni otsuse edastamine

Lisatud manused:

- vaie_ElvaTK ehitusleping.asice (4.0 MB)
-

Kirja sisu:

Tere

Edastan vaide RH 223367 finantskorrektsiooni otsuse kohta.

Parimate soovidega

Made Rästas

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Kairi Puur

Saadetud: 27.04.2023 15:49

Teema: RH 223367 finantskorrektsiooni otsuse edastamine

Lugupeetud toetuse saaja!

Edastan Teile kirja lisas projekti nr 2014-2020.2.04.17-0063 „Tartumaa esmatasandi tervisekeskuse rajamine“ finantskorrektsiooni otsuse nr 11.2-5/23/642.

Vastavalt ühendmääruse § 23 lõigetele 2 ja 3 loetakse finantskorrektsiooni otsus toetuse saajale kättetoimetatuks, kui see on toetuse saajale edastatud e-kirjana meiliaadressile peeter@ehaigla.ee; liivi@ehaigla.ee ja/või registri vahendusel.

Otsust paberkandjal ei edastata.

RÜ täpsustab, et rikkumine garantiiaegse tagatise garantiikirja perioodi mittevastavus hankelepingus toodule ei oma finantsmõju.

Lugupidamisega

Kairi Puur
RTK järelevalve ekspert
Tel 663 2051

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Reelika Luhtaru

Saadetud: 24.04.2023 09:47

Teema: RE: RH 223367 finantskorrektsiooni otsuse eelnõu edastamine

Tere

Hetkel täiendavaid argumente lisada ei ole

Reelika Luhtaru

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Kairi Puur

Saadetud: 30.03.2023 11:08

Teema: RE: RH 223367 finantskorrektsiooni otsuse eelnõu edastamine

Tere

Haldusmenetluse seaduse § 40 lg 1 alusel edastan Tatumaa Tervisekeskuse OÜ otsuse eelnõu riigihankes viitenumbriga 223367 „Tartumaa esmatasandi tervisekeskuse projekteerimis-ehitustööd“ tuvastatud rikkumisega seoses kohaldatava finantskorrektsiooni kohta.

Palume omapoolsed kommentaarid esitada hiljemalt 13.04.2023.

Vastamise tähtaega võib pikendada eelneva teatamisega e-kirja teel.

Lugupidamisega

Kairi Puur

järelevalve ekspert

Tel 663 2051

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Reelika Luhtaru

Saadetud: 12.02.2023 11:22

Teema: RE: RH 223367 järelevalve järelepärimine nr 3

Tere

Rangema nõude osas garantiiaja tagatise puhul lähtus hankija, nagu juba varem öeldud, riskide maandamise võimalustest. Kuna erinevaid meetmeid, mille kombinatsiooniga riske maha võtta, on garantiiajal vähem, seati ka garantiiajaks rangem nõue.

Panga jaoks on oluline, et lepingu eseme osas oleksid riskid maandatud. Lepingu täitmise käigus on võimalik riske maandada eri meetmete abil – tagatis, leppetrahvid, tasaarveldamine esitatud arvetega jne. Täitmisaja tagatise nõue sellisel juhul on siiski kindlasti õigustatud, sest tegemist on first demand garantiikirjaga, mis

võimaldab ilma pikkade vaidlusteta vajadusel kindlustussumma kätte saada. Leppetrahvinõue ei garanteeri selle kohest täitmist töövõtja poolt, samuti mitte kahju hüvitamine. Nõuded võivad jõuda kohtusse ning nende realiseerimine seetõttu venida aastatesse, mistõttu on sellisel kujul täitmisaaja garantii nõue kindlasti vajalik.

Kuigi kindlustusandjad kvalifitseeruvad finantseerimisasutusteks, teostatakse nende üle kontrolli vastavalt tegevusloale palju kitsamas valdkonnas. Neile ei kehti nii suured likviidsus- ja kapitalinõuded ning samuti ei ole neil võimalik nii põhjalikult kontrollida ettevõtte rahalist seisu ja seega ka maksevõimekust kui krediidasutusel. Seetõttu on ka laenu saamisel garantiikiri kindlustusandjalt pankade jaoks vähem usaldusväärne kui krediidasutuselt. See omakorda aga tähendab, et laenu riskitase on kõrgem, mis võib kaasa tuua negatiivse laenuotsuse või ebamõistlikult kõrge intressi. Täitmisaegse tagatise puhul oli laiema tingimuse seadmine võimalik riskide maandamise läbi ka teiste eelmainitud kaitsemehhanismide kaudu, mida garantiiajal enam kasutada ei saanud.

Reelika Luhtaru

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Kairi Puur

Saadetud: 02.02.2023 21:51

Teema: RE: RH 223367 järelevalve järelepärimine nr 3

Tere

Paraku ei saanud vastust küsimusele, miks on pandud garantii väljastajale rangem nõue üksnes garantiiaja tagatise väljastajale. Kas hankijaga konsultatsioonides osalenud pankadel oligi selline kindel eelistus, et krediidasutused peaksid väljastama justnimelt garantiiaja tagatise ning kui jah, siis tuleks hankijal täiendavalt selgitada, mis põhjustel pangad sellist eristamist vajasisid.

Teiseks viidatakse RÜ-le esitatud selgitustes justkui kindlustusandjatel oleks garantiiaja tagatise realiseerimine probleemsem. Kui hankija jaoks olid olulised garantiiväljastajale kohalduvad järelevalvenõuded ja tingimused garantii väljastaja lõpetamise osas, siis tuleks hankijal selgitada, millistele konkreetsetele nõuetele vastavust või nõuete täitmist hankija lähtuvalt konkreetsest hankeesemest garantii väljastaja suhtes vajab.

Lisaks, kas hankija ei pidanud tõenäoliseks, et finantseerimisasutuste suhtes kardetud riskid realiseeruvad täitmisaaja tagatise andmisel? Teisalt, kui finantseerimisasutuse riskid olid täitmisaaja garantii osas muude hankelepingu tingimuste kaudu maandatud, siis tekib küsimus, kas täitmisaaja garantii nõue sellisel kujul hankijale üldse vajalik oli.

Vastus palume esitada hiljemalt 10.02.2023.

Lugupidamisega

Kairi Puur

RTK järelevalve ekspert

Tel 663 2051

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Reelika Luhtaru

Saadetud: 30.01.2023 14:08

Teema: RE: RH 223367 järelevalve järelepärimine nr 2

Tere

Kuna hanke läbiviimisel ei olnud veel teada laenulepingu vajadus, siis oli pankadega peetud suulisi konsultatsioone. Laenulepingud sõlmitakse alles peale hankelepingu sõlmimist, hinnates konkreetse töövõtja võimekust ja riske. Kuna sellel hetkel enam hanke puhul karmimaid nõudeid konkreetsele töövõtjale esitada ei saa, peab juba RH läbiviimisel arvestama kõiki võimalikke pangapoolseid nõudeid, mis on saadud eelnevate konsultatsioonide käigus. Hankija peab seega hankedokumentides arvestama kõiki võimalikke riske, sh vajadust sõlmida laenuleping, vastasel juhul ei ole pärast võimalik lepingut finantseerida.

Lepingu täitmise ajal on rikkumisteks ette nähtud leppetrahvid, mille abil saab samuti vajadusel tekkivat kahju minimeerida. Samuti ei ole siis välja makstud kogu lepingu maksumust, mistõttu on töövõtja huvi puuduste likvideerimiseks suurem. Garantiiajal töövõtja mittereageerimise korral on meetmeid nõuete rahuldamiseks vähem, mistõttu on kindel tagatis, mille realiseerimisel kindlasti probleeme ei teki, hädavajalik.

Reelika

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Kairi Puur

Saadetud: 27.01.2023 17:10

Teema: RE: RH 223367 järelevalve järelepärimine nr 2

Tere

Olete oma vastuses (punktis kaks ja kolm) maininud, et laenutingimused nõuavad enamasti garantiandjana just krediidasutust ning kindlustusandja või finantseerimisasutuse garantiikirja ei aktsepteerita. Palume esitada pangalaenu andja kinnitus, et garantiikirjana aktsepteeritakse ainult krediidasutuse garantiikirju. Kinnituses peab nähtuma, et saadud laen on seotud RH-ga nr 223367 ja projekti nr 2014-2020.2.04.17-0063 raames teostavate ehitustööde omafinantseeringuga ning et laenuandja aktsepteerib ainult krediidasutuste (välistades kindlustusseltsid ja finantseerimisasutused) täitmis- ja garantiiaja garantiikirju.

Paraku ei ole punktis 2-3 antud põhjendused sisulised, nt jääb arusaamatuks, mis on need riskid, mida on vaja maandada ja mille alusel hankija hindas, et proportsionaalne on nõuda just krediidasutuse garantiikirju. Palume esitada sisuline põhjendus.

Lisaks selgitada, miks täitmisaja tagatise garantiikirja puhul oli võimalik nõuda lisaks krediidasutusele ka kindlustusandja garantiikirja, aga garantiiaja tagatise puhul sobis ainult krediidasutuse garantiikiri.

Tähtaeg 03.02.2023.

Tänades

Kairi Puur

RTK järelevalve ekspert

Tel 663 2051

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Made Rästas

Saadetud: 27.01.2023 13:21

Teema: RE: RH 223367 järelevalve järelepärimine nr 1

Tere

Vastused failis.

Parimat

Made Rästas

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Kairi Puur

Saadetud: 13.01.2023 14:35

Teema: RE: RH 223367 järelevalve järelepärimine nr 1

Tere

Täna lisaselgituste eest!

Edastan järelevalve järelepärimise nr 1 (manuses), millele palun vastata hiljemalt 27.01.2023.

Tänades

Kairi Puur

RTK järelevalve ekspert

Tel 663 2051

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Made Rästas

Saadetud: 10.01.2023 17:47

Teema: RE: RH 223367 järelevalvemenetluse algatamine

Tere

Toetuse saaja soovib rõhutada, et ei ole nõustunud nõutust lühema garantiiaegse tagatise ja CAR poliisi esitamisega ning seega ka lepingu muutmisega. Töövõtjalt on jätkuvalt nõutud pikendatud tagatise esitamist, mida on pidevalt lubatud ka esitada. Hetkel kehtiv tagatis on olemas. Töövõtjale esitatakse tagatise mitteesitamise korral ka leppetrahvi nõue. Lisatud ka kiri, milles nõuti pikenduste esitamist ning millele järgnevalt on jätkunud pidev kirjavahetus, mille raames on esitamist nõutud. CAR poliisi pikendus ka esitati.

Lisaks soovime veel kord rõhutada, et lepingu punkti 10.1.3.1 kohasele garantiiaegsele CAR kindlustusele ei kehti lepinguga võrdse summa nõue. Kui garantiiaegsele kindlustusele laieneks täissumma nõue, ei oleks tegemist eraldi loeteluga punktis 10.1.3, vaid oleks saanud jätkata loeteluga punkti 10.1.2 all. Sellest tulenevalt on küll lepingus nõutud CAR kindlustuspoliisi olemasolu garantiiajaks, kuid konkreetset summat, mis garantiiajal rakendub, ei ole lepingus määratud. Vastavalt VÕS § 29 lg-le 1 tuleb lepingu tõlgendamisel lähtuda poolte ühisest tahtest. Lepingupooled on lepingupunkti mõistnud ühtemoodi, seega vastab eelpool toodud tõlgendus poolte ühisele tahtele. Seda toetab ka tavapraktika, mis toodi välja ka kindlustusseltsi poolt antud hinnangus, mis esitati 08.11.2022 vastusega. Seega ei ole tegemist lepingu muudatusega, mis läheks vastuollu RHS §-ga 123. Poliisi perioodi pikendus on rakendusüksusele esitatud.

Parimate soovidega

Made Rästas

--Palun kirjuta oma kirja tekst enne eraldavat halli joont. Kõike, mis lisatakse antud tekstist allapoole, hiljem otsingus arvesse ei võeta.--

Kellelt: Kairi Puur

Saadetud: 27.12.2022 12:47

Teema: RH 223367 järelevalvemenetluse algatamine

Tere

Riigi Tugiteenuste Keskus (RTK) algatab järelevalvemenetluse, kuna riigihanke nr 223367 "Tartumaa esmatasandi tervisekeskuse projekteerimis-ehitustööd" hankelepingu täitmise kontrollis on tuvastatud, et hankelepingut on õigusvastaselt muudetud (CAR-lepingu ja garantiiaegse kindlustuse summa ning garantiiaegse tagatise garantiikirja periood ei vasta hankelepingus toodule). Rikutud on RHS §-i 3 ja § 123 lg-t 1.

Esialgsel hinnangul on nimetatud rikkumiste maksimaalne finantskorrektsiooni määr 25%.

Järelevalvemenetluse käigus analüüsib rakendusüksus eeltoodud juhtumi võimalikke rikkumisi ja selle tulemusena tekkinud kahju suurust, arvestades Teie poolt esitatud kõiki selgitusi ja dokumente. Seega juhul, kui Teil on nimetatud rikkumiste kohta lisaselgitusi, palun need esitada **hiljemalt 03.01.2023**.

Kui analüüsi käigus selgub, et tegemist on rikkumistega, mille tulemusena on tekkinud finantskahju, koostab rakendusüksus finantskorrektsiooni otsuse eelnõu ja edastab selle enne allkirjastamist Teile haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tulenevalt vastuväidete ja selgituste esitamiseks.

Palun mind lisada riigihangete registris hanke juurde vaatlejaks.

Lugupidamisega

Kairi Puur

RTK järelevalve ekspert