

### Kooskõlastustabel

Esitaja/märkuse sisu	Märkuse arvestamine/mittearvestamine
<p><b>Rahandusministeerium</b></p> <p>1. Me ei toeta VTK punktis 10.1 toodud kavatsust kehtestada PPVSis eriregulatsioon koosseisuväliste politseiametnike kohta. Nõustume, et Sisekaitseakadeemia kadetid, kes vormistatakse ametnikuks vaid praktika ajaks (ülejäanud ajal ametikoht vaba) ning kellel ei ole õigust palgale ega puhkusele, tuleks vormistada avaliku teenistuse arendamise aluseks olevate andmete täpsust silmas pidades koosseisuvälise ametnikuna. Kuid tegemist ei ole politsei ja päästeteenistuse spetsiifilise probleemiga, mille lahendamiseks tuleks muuta eriseadust. Sama probleem on teistes eriteenistustes ja kant Maksu-ja Tolliametil, kelle teenistussuhteid ei reguleeri eriseadus. Seetõttu tuleks probleem lahendada üldseaduse (ATS) muutmisega.</p>	<p><b>Selgitus.</b> Siseministeeriumile sobib ka Rahandusministeeriumi lahendus, et koosseisuvälise ametniku regulatsioon on avaliku teenistuse seaduses. Kuna aga Justiitsministeerium on sellele vastu, jätame muudatuse eelnõusse.</p>
<p>2. Palume eelnõu koostamisel analüüsida võimalust viia ametikohtade ja nende teenistusastmete kinnitamine seaduse tasandilt Vabariigi Valitsuse määruse tasandile. Igakordne seaduse muutmine mõne ametikoha või selle teenistusastme muutmisel on liigne halduskoormus, mis ei ole kooskõlas õigusloome mahu vähendamise kavaga. Samuti pöörame Teie tähelepanu asjaolule, et riigi kui tööandja personalipoliitika valge raamatu rakenduskava punkti 1.1.4 kohaselt koostab Rahandusministeerium koostöös teiste ministeeriumidega, kelle valitsemisaladesse eriteenistused kuuluvad, analüüsi eriteenistuste ühtlustamise võimalustest. Eesmärk on eriteenistuste vaheline vabam liikumine, halduskoormuse vähendamine (mis toob kaasa</p>	<p><b>Selgitus.</b> Ametikohtade ja teenistusastmete regulatsiooni kehtestamist määruks oleks vaja põhjalikult analüüsida, teenistusastmete sidumine ametikohtadega on osa politseiametnike karjäärisüsteemist. Seega praegu Siseministeerium sellist muudatust ei poolda. Lisaks PPVS-i § 50 regulatsioonile ametikohtade ja teenistusastmete kohta, on PPVS-is regulatsioon, mis on ametikohtade ja teenistusastmetega tihedalt seotud (teenistusastmete andmine, muutmine, vanus, nõusolekuta üleviimine, nõusolekuga üleviimine). Ametikoha terminit kasutatakse ka politseiametniku palga regulatsioonis (PPVS § 70). Seega tuleks ametikohtade ja teenistusastmete määruks tasandile viimisel vaatama üle kõik PPVS-i sätted, mis on nimetatud regulatsiooniga seotud. Kindlasti kaalume tulevikus, näiteks</p>

<p>ka rahalise kokkuhoiu) ja õigusselguse loomine õigusaktide korrastamise teel. Karjäärisüsteem on kindlasti üks paljudest teemadest, mis vajab ülevaatamist eriteenistuste üleselt.</p>	<p>eriteenistuste ühtlustamise käigus, ametikohtade ja teenistusastmete regulatsiooni viimist määruse tasandile, kuid seda saab teha alles pärast põhjalikku analüüsi, kas ja mida selline muudatus kaasa võib tuua.</p>
<p><b>Justiitsministeerium</b></p>	
<p>1. VTK punkt II.4.1 – kui 1996. aasta avaliku teenistuse seadusega sai ametikohale nimetada koosseisuväliseid ametnikke, siis uue avaliku teenistuse seaduse kohaselt tuleb ka ajutise iseloomuga teenistuskohad (ameti- ja töökohad) ette näha ametiasutuse koosseisus (avaliku teenistuse seaduse § 7 kohaselt nimetatakse ametnik ametiasutuses ametikohale). Regulatsiooni eesmärgiks on eelkõige läbipaistvuse ja selguse tagamine. Seega VTK kirjeldatud muudatus ei ole avaliku teenistuse seaduses ettenähtud põhimõttega kooskõlas.</p>	<p><b>Selgitus.</b> Nõustume, et avalik teenistus peab olema selge ja läbipaistev, kuid ei nõustu sellega, et politseikadettide koosseisuvälise ametnikena ametikohale nimetamine avaliku teenistuse selgust või läbipaistvust kuidagi rikuks. Kadettidele ei maksta palka, vaid nad saavad Sisekaitseakadeemiast stipendiumi, nende ametikohale nimetamise eelduseks ei ole konkursi korraldamine. ATS-i alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 8. novembri 2012. aasta määruse nr 92 „Riigi ametiasutuste teenistuskohade koosseisude kehtestamise kord, teenistuskohade klassifikaator ja teenistuskohade liigitamise kord“ § 2 lõike 1 kohaselt on teenistuskohade koosseis ametiasutuse eelarvevahenditega kaetud teenistuskohade loetelu, mis annab ülevaate ametiasutuse eesmärkide saavutamiseks vajalikust inimressursist. Kadettide ametikohad ei ole PPA eelarvevahenditega kaetud ning need ei anna ülevaadet ametiasutuse eesmärkide saavutamiseks vajalikust inimressursist.</p>
<p>2. VTK punkt IV.10.4 – palume kaaluda võimalust, et lisapuhkus liigub kaasa politseiametnikuga teise asutusse, kui politseiametnikul ei ole võimalik seda enne üle viimist ära kasutada (vt avaliku teenistuse seaduse § 33 lõige 13).</p>	<p><b>Selgitus.</b> Kuna tegemist on sellise lisapuhkusega, mille politseiametnik peaks kohe pärast rasket pingutust nõudvat sündmust ära kasutama, siis ei tohiks tal (reeglina) roteerimise ajaks üldse kasutamata lisapuhkust olla.</p>
<p>3. VTK punkt IV.10.6 – kuivõrd VTK punktis IV.14.14 on öeldud, et sõidukulude hüvitamise regulatsiooni seadusest väljajätmine vajab analüüsi. Palume kaaluda, kas on mõistlik regulatsiooni enne analüüsi seadusest välja jätta. Eriti arvestades, et kehtiv regulatsioon ei too kulusid kaasa ning tegemist on diskretsiooniotsusega.</p>	<p><b>Selgitus.</b> Arvestades PPA personalistatistikaga ning algse põhjusega regulatsiooni kehtestamiseks, puudub praegu regulatsiooni järele vajadus. Sätte sõnastuse kohaselt on tegemist tõepoolest kaalutusotsusega ning see tähendab, et kui politseiametnikud hüvitist taotlevad, peab PPA taotluse lahendamiseks tegema kaalutletud otsuse, mis on aja- ja töömahukas. Samas on õiguskantsler arvamusel, et tegemist ei ole kaalutusotsusega, vaid hüvitist tuleks maksta kõigile, kes seaduses sätestatud tingimustele vastaks.</p>
<p>4. VTK punkt IV.10.9 – märgime, et plaanitavas regulatsioonis</p>	<p><b>Selgitus.</b> Muudatuse selgitused eelnõu seletuskirja § 2 punkti 5 juures lk</p>

peaks olema sätestatud, et arvestusperiood on kuni kuus kuud. Kuivõrd seadus kasutab sõna „kuni“, saab kohaldada ka lühemat arvestusperioodi, mistõttu jääb ebaselgeks vajadus seadust muuta selliselt, et mitte maksta 6-kuulise arvestusperioodi lõpus lisatasu.	14–15.
5. VTK punkt IV.10.11 – märgime, et valveaja osas ei ole välja toodud mõjusid selles osas, et päästeteenistujate puhul suurendatakse oluliselt valveaja pikkust (seniselt 128 tunnilt 155 tunnile).	<b>Selgitus.</b> Seletuskirja mõjude osas toodud välja sihtrühma suurus ning muudatuse mõju päästeteenistujatele.
6. VTK-s on määratlemata muudatustega mõjutatavate sihtrühmade arvuline suurus. Vastavad arvandmed tuleb esitada eelnõu seletuskirja mõjude alapeatükis. Samuti tuleb eelnõu mõjude analüüsis vaadelda kõiki planeeritavaid muudatusi ükshaaval eraldi, vastasel korral ei ole mõjukirjeldused täpsed ega ammendavad.	<b>Selgitus.</b> Eelnõus on sihtrühmade arvuline suurus määratletud.
<b>Politsei- ja Piirivalveamet</b>	
1. VTK punkti 4.3 viimases lõigus on lause: „Samuti võiks kaaluda politseiametniku vastuvõtvas asutuses viibimise tähtaja pikendamist kuni viie aastani. See tähendab, et politseiametnikul oleks võimalik olla vastuvõtvas asutuses kuni viis aastat.“. Politsei ja piirivalve seaduse (PPVS) § 64 kohaselt on politseiametniku vastuvõtvas asutuses viibimise maksimaalne aeg kokku kuus aastat. Kuueaastasele tähtajale on viidatud ka VTK punkti 4.4 viimases lõigus. Seega, milline maksimaalne tähtaeg sätestatakse – viis aastat või kuus aastat?	<b>Selgitus.</b> Politseiametniku tähtajalise üleviimise tähtaja ja selle pikendamise regulatsioon viiakse ATS-i regulatsiooniga samasuguseks, seaduses ei kehtestata tähtaega, see lepitakse kokku asutuste ja politseiametniku vahel.
2. VTK punktis 6.5. on lause: „Muudatus võimaldab pärast teenistuse lõppemist vastuvõtvas asutuses võtta politseiametnik lähetavas asutuses endise teenistusastme või uue teenistusastmega ametikohale, kui teenistusastet on vahepeal ülendatud.“. Nagu me ka varasemalt selle VTK menetlemise käigus oleme märkinud, viitab sõna „või“ kasutamine kaalutlusotsusele. Kas juhul kui politseiametnik viiakse ametikohale, mille üks teenistusaste vastab tema endisele teenistusastmele, tuleb politseiametnikule	<b>Selgitus.</b> Sõna „või“ ei tähenda kaalutlusotsust, vaid seda, et politseiametnik nimetatakse pärast lähetavasse asutusse naasmist ametikohale, millele tal olemasolev teenistusaste vastab. Kui tal vahepeal teenistusastet tõstetud ei ole, siis naaseb ta ametikohale sellele teenistusastmele vastavale ametikohale, millega ta vastuvõtvasse asutusse läks. Kui tal aga vastuvõtvas asutuses on teenistusastet ülendatud, siis naaseb ta sellele teenistusastmele vastavale ametikohale. Politseiametnikku ei saa nimetada kahele ametikohale. Pealegi oleks

<p>põhjendada, miks teda ei viida ametikohale, mille üks teenistusaste vastab tema uuele teenistusastmele? Pigem oleks õige, et politseiametnik naaseb ametikohale, mille üks teenistusaste vastab tema endisele teenistusastmele.</p> <p>VTK-le lisatud kooskõlastustabelis (lk 14) on toodud selgitus: „Politseiametnik võetakse vastuvõtvast asutusest PPA-sse naasmisel teenistusse kas endise teenistusastmega, mis tal oli enne vastuvõtvasse asutusse minemist, või uue teenistusastmega, mis anti talle vastuvõtvast asutuses viibimise ajal.“.</p> <p>Seega, kui sõna „või“ viitab kaalutusotsusele, siis kas juhul, kui politseiametnik viiakse ametikohale, mille üks teenistusaste vastab tema endisele teenistusastmele, tuleb talle põhjendada, miks teda ei viida ametikohale, mille üks teenistusaste vastab tema uuele teenistusastmele?</p>	<p>kaalutusotsusega tegemist, kui kasutatakse sõna „või“.</p>
<p>3. Täiendavalt palume kaaluda võimalust volitada PPVS § 55 lõigete 1 ja 2 alusel teenistusastme andmine ametisse nimetamise õigust omavale isikule.</p> <p>PPVS § 62 alusel on politseiametniku teenistusse võtmine (v.a büroo ja politseijaoskonna juht) volitatud Politsei- ja Piirivalveameti põhimäärusega peadirektori asetäitjatele ja prefektidele.</p> <p>Politseiametnikule antakse teenistusse võtmisel PPVS § 51 lõike 1 alusel üldjuhul teenistusaste, mis on kõige madalam vastava ametikoha teenistusastmetest. PPVS § 56 kohaselt on teenistusastme andmine siseministri või peadirektori pädevuses. Seega tuleb politseiametniku (v.a büroo või politseijaoskonna juht) teenistusse võtmisel vormistatakse kaks käskkirja – üks peadirektori asetäitja või prefekti käskkiri politseiametniku teenistusse võtmise ja teine peadirektori käskkiri politseiametnikule teenistusastme andmise kohta.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Muudatuse kohaselt volitatakse ametikohale nimetamisel teenistusastme andmine ametikohale nimetamise õigust omavale isikule.</p>