

Maire Iro - AKI

Teema:

FW: Meediapäring: kaamera paigaldamine bussijuhi filmimiseks

From: Maire Iro - AKI

Sent: Thursday, September 25, 2025 4:12 PM

To: Kadri Sildmets <kadri.sildmets@arileht.ee>

Subject: RE: Meediapäring: kaamera paigaldamine bussijuhi filmimiseks

Tere, Kadri!

Aitäh, et selle teemaga seoses ühendust võtsid!

Räägin alustuseks veidi laiemalt kaamerate kasutamisest töökohal. Töökohale võib kaamerad paigaldada töötajate ja klientide turvalisuse tagamiseks, samuti ettevõtte vara kaitsmiseks. Seda juhul, kui on kaalutud ka alternatiivseid võimalusi ja jõutud seisukohale, et muud meetodid ei ole piisavad. Enne kaamerate kasutamist tuleb ettevõttel läbi viia õigustatud huvi hindamine. Selleks peab selgelt määratlema, millised on võimalikud ohud, mille eest kaitsmiseks kaameravalvet ettevõttes kasutatakse. Samuti tuleb hinnata, kui tõsised need ohud on ning kui tõenäoline on, et need realiseeruvad. Sageli võib analüüsi käigus selguda, et muud lahendused on ohtude ärahoidmiseks konkreetset juhul kaameratest hoopis tõhusamad. Sel juhul tuleks kasutada alternatiivset võimalust ning loobuda kaamerate kasutamisest.

Kui õigustatud huvi analüüsi tulemusel jõutakse seisukohale, et kaamerate kasutamine on siiski vajalik, tuleb läbi mõelda, millised kaamerad valida ja kuhu ning kuidas need paigaldada. Siinjuures tuleb tähelepanu pöörata ka sellele, et töötajate privaatsus ja turvatunne pideva kaameravalve tõttu ei kannataks.

Kaamera täpne asukoht tuleks paika panna selle järgi, milliste ohtude ärahoidmiseks seda kasutatakse – analüüsi järgi saab otsustada, mis peab jääma kaamera vaatevälja ja mis sinna jääda ei tohiks. Bussi paigaldatud kaamerate puhul võib näiteks vajalik olla, et vaatevälja jääksid ukсед ning bussijuht saaks reaalselt jälgida, kas reisijad on enne uste sulgumist ohutult bussist maha või bussi peale saanud. Kõrvaliste asjadega tegelemise ennetamiseks saab kaamera paigaldada sellise nurga all, et vaatevälja jäävad näiteks juhi käed ja rool.

Arusaamatusi ja erimeelsuseid tööandjate-töötajate vahel tuleb kaamerate kasutamisel ette üsna sageli. Kui bussijuht tekib kaameraga seoses küsimusi või rahulolematust, siis tasub kõigepealt suhelda oma tööandjaga. Tööandja peab olema valmis töötajale selgitama ja põhjendama, miks valvekaamerate kasutamine vajalik on. Eelnevalt tehtud õigustatud huvi analüüsi tuleb tutvustada ka töötajatele ning neil peab olema võimalus sellega igal ajal tutvuda, näiteks saab selle töötajatele kättesaadavaks teha ettevõtte andmekaitsetingimuste osana. Kuna busses võivad kaamera vaatevälja sattuda ka reisijad, siis peab analüüs ka neile kättesaadav olema.

Teistpidi tähendab see aga, et kui tööandjal on õigus kaamerate kasutamiseks, ta on seejuures kõike korrektset teinud ja töötajate huvidega arvestanud, siis ei ole ka töötajatel õigust nõuda kaamerate eemaldamist.

Mida läbipaistvam tööandja oma motiivides on ja mida paremini ta töötajatele andmekaitsega seonduvaid protsesse selgitab, seda vähem tuleb ette ka arusaamatusi ja konflikte töötajatega. Tõenäoliselt oleks bussijuhi muresid õnnestunud ka kõnealusel juhul ära hoida, kui bussijuht oleks enne kaamerate paigaldamist nende vajalikkust põhjalikumalt selgitatud ja sellest usalduslikult räägitud.

Loodan, et minu selgitustest on teema käsitlemisel abi.

Heade soovidega

Maire Iro

Avalike suhete nõunik

maire.iro@aki.ee

5385 4644, 627 4136

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

Tatari 39 | 10134 Tallinn | Eesti

[LinkedIn](#) | [YouTube](#)



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON