Kooskõlastusringil esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel

Märkuse tegija	Märkuse sisu	Arvestamine / mittearvestamine
Eesti Käsipalliliit	Täname võimaluse eest esitada Eesti Käsipalliliidu tähelepanekud ja ettepanekud määruse muutmise eelnõu kohta. Alljärgnevalt toome välja oma peamised tähelepanekud ja ettepanekud. 1. Sportmängude tiitlivõistluste finaalturniiril osalemise toetus Peame väga positiivseks, et eelnõuga luuakse eraldi toetusmeede olümpiamängude kavasse kuuluvatele võistkondlikele sportmängudele juhul, kui rahvuskoondis kvalifitseerub Euroopa või maailmameistrivõistluste finaalturniirile või olümpiamängudele. Leiame, et selline meede on pallimängude jaoks väga vajalik, sest finaalturniirile kvalifitseerumine toob alaliidule lühikese aja jooksul kaasa märkimisväärse täiendava rahalise koormuse.	Võtame teadmiseks.
	2. Spordidirektori ametikoha osaline toetus Eelnõu kohaselt on spordidirektori ametikoha osalise tööjõukulu toetuse taotlemise eeltingimuseks vähemalt 15 punkti tegevustoetuse punktide alusel. Kui see lävend on täidetud, ei järgne toetuse saamine automaatselt, vaid otsuse teeb komisjon, kes võtab arvesse taotluse sisulist põhjendatust, spordialaliidu võimekust, spordiala medalipotentsiaali ning spordiala jälgitavust ja silmapaistvust. Peame spordidirektori ametikoha toetamise võimalust iseenesest väga vajalikuks, kuid 15 punkti kvalifitseerumiselävendit võib olla jäigaks. Eriti puudutab see keskmise suurusega ja arengupotentsiaaliga spordialaliite, kelle tegevusmaht on juba märkimisväärne, kuid kellel ei pruugi veel olla piisavat rahalist võimekust spordidirektori ametikoha täielikuks finantseerimiseks. Just selliste alaliitude puhul võib spordidirektori ametikoha osalisel toetamisel olla kõige suurem arengu mõju. Praeguse lahenduse puhul tekib oht, et toetusele pääsevad eelkõige juba suurema organisatsioonilise võimekuse ja kõrgema punktisummaga alaliidud. Samal ajal jäävad alla 15 punkti olevad alaliidud meetmest täielikult välja ning komisjonil ei ole võimalik isegi hinnata nende tegelikku arenguvajadust ega seda, millist mõju	Mittearvestatud. Lävendiks jääb 15 punkti, kuna Team Estonia poolt rahastatud spordidirektorite toetuse eesmärk on toetada alaliite, kellel on tuginedes headele saavutustele alaliidus tekkinud lisaülesandeid seoses Team Estonia sportlaste/võistkondade haldamisega ning spordidirektori positsioon võiks aidata tagada spordiala edukuse jätku. Samuti on rahalised vahendid spordidirektorite toetamiseks piiratud. Erandite tegemiseks komisjoni kaudu on vaja põhjalikumat analüüsi.

	spordidirektori ametikoha loomine nende arengule avaldaks. Oluline on arvestada ka alaliitude erinevat lähtepositsiooni. Osa alaliitudest on juba saanud toetust spordidirektori ametikohta täitmiseks, samas kui suuremal osal alaliitudest sellist võimalust seni olnud ei ole. Uue 15 punkti lävendi kohene rakendamine võib seetõttu olemasolevaid erinevusi veelgi suurendada. Samuti ei ole alaliitudel võimalik oma punktisummat lühikese aja jooksul oluliselt muuta. Punktisumma kujuneb mitmete pikaajaliste näitajate põhjal, sealhulgas harrastajate ja treenerite arvust, sportlikest tulemustest, rahvusvahelisest konkurentsivõimest ja organisatsiooni tegevusest. Seetõttu ei ole alla 15 punkti jääval alaliidul realistlikku võimalust kiiresti oma olukorda parandada üksnes selleks, et saavutada toetuse taotlemise õigus. Teeme ettepaneku säilitada 15 punkti üldise kvalifitseerumislävendina, kuid anda komisjonile võimalus teha põhjendatud erandina toetuse määramise ettepanek ka ühele või kahele alla 15 punkti jäävale spordialaliidule. Sellisel juhul võiks toetuse määr olla tavapärasest väiksem ning otsus peaks põhinema eelkõige alaliidu tegelikul arenguvajadusel, tegevusmahul, esitatud arenguplaanil ning hinnangul sellele, millist mõju spordidirektori ametikoha loomine organisatsiooni arengule avaldaks. Selline lahendus säilitaks meetme selge üldise lävendi, kuid võimaldaks samal ajal kasutada toetust ka seal, kus selle mõju võib olla kõige suurem.	
	3. Paraspordi arendamine Peame oluliseks puuetega inimeste spordi ja liikumise arendamist, kuid leiame, et paraspordi arendamise sidumine spordialaliitude üldise tegevustoetuse punktisüsteemiga ei ole praegusel kujul põhjendatud. Uue lisa kohaselt lisandub tegevustoetuse hindamisse koostöö Eesti Paralümpiakomiteega ning selle eest on võimalik saada täiendav punkt. See tähendab, et paraspordi arendamisega seotud ootus hakkab mõjutama alaliidu üldise tegevustoetuse kujunemist. Tavapärasel spordialaliidul ei ole enamasti olemas paraspordi arendamiseks vajalikku eraldi süsteemi. Puududa võivad paraspordi eripärasid tundvad treenerid ja tugispetsialistid, parasportlaste kaasamise ja järelkasvu süsteem, ligipääsetavad treeningpaigad, sobiv varustus ning selle tegevuse jaoks eraldi eelarve. Paraspordi sisuline arendamine	Arvestatud. Käesolevast eelnõust jäetakse vastav punkt välja. Analüüsime teemat täiendavalt ja kaalume määruse muutmist ning antud punkti rakendamist järgnevatel aastatel. Eesti Paralümpiakomitee kogub 2026. aasta sügisel kokku siiski sisendi spordialaliitudelt nagu planeeritud ja analüüsib seda, aga punkte spordialaliidu tegevustoetuse määramisel ei anna.

	eeldab terve süsteemi ülesehitamist alates inimeste koolitamisest ja sportlaste leidmisest kuni treeningtingimuste, varustuse, tugiteenuste ning püsiva rahastuse loomiseni. Seda süsteemi ei ole võimalik lühikese aja jooksul ega olemasoleva tegevustoetuse arvelt lihtsalt tavapärase tegevuse kõrvale lisada. Paljudel spordialaliitudel ei ole paraspordi arendamine praegu ka põhikirjalise tegevusena eraldi sätestatud. Seetõttu võib uue tegevussuuna käivitamine eeldada lisaks organisatsioonilistele ja rahalistele otsustele ka alaliidu põhikirja muutmist ning selleks vajalike otsuste tegemist liikmeskonnas. Ka see eeldab ettevalmistusaega. Samuti peame oluliseks, et spordialaliidult ei eeldataks vastutuse võtmist mõne teise, iseseisva paraspordiala arendamise või juhtimise eest. Kui alaliit osaleb paraspordi arendamises, peaks see toimuma tema enda spordiala rahvusvahelise alaliidu poolt tunnustatud paraspordialade ja nende reeglistiku piires. Oluline probleem on ka muudatuse äärmiselt lühike rakendamisaeg. Paraspordi arendamise idee tutvustati alaliitudele 2026. aasta juunis ning 22. septembril 2026 kinnitati, et vastav kriteerium kavandatakse tegevustoetuse hindamisse. Kavandatud ajakava järgi peaks Eesti Paralümpiakomitee juba 31. oktoobriks 2026 andma hinnangu alaliitude tegevusele. Sellise ajakava puhul tekib põhjendatud küsimus, milliseid sisulisi tegevusi on alaliidul võimalik nii lühikese aja jooksul üldse kavandada, käivitada ja ellu viia. Mõne nädala või paari kuu jooksul ei ole võimalik sellist süsteemi sisuliselt üles ehitada. Seetõttu ei pea me õiglaseks, et alaliitude paraspordialast tegevust hinnataks juba 2026. aasta sügisel kriteeriumi alusel. Kui riigil on eesmärk suurendada spordialaliitude osalust paraspordi arendamises, peame põhjendatumaks luua selleks eraldi sihtotstarbeline toetusmeede või taotlusvoor, mida rahastatakse täiendavate ja selleks eraldi ette nähtud vahenditega. Meedet võiks korraldada Eesti Paralümpiakomitee. Sellisel juhul saaks toetust suunata nendele alaliitudele, kellel on juba parasportlased, vajalik valmisolek ning konkreetne arenguplaan paraspordi arendamiseks. Eraldi toetusmeede võimaldaks ka selgelt määratleda, millist eesmärki soovitakse saavutada, kas prioriteediks on paratippspordi ja rahvusvahelise konkurentsivõime arendamine, uute paralümpiasportlaste leidmine ja ettevalmistamine või puuetega	

	inimeste liikumisharrastuse laiendamine. Eesti Paralümpiakomiteel oleks sellise meetme puhul võimalik oma pädevusest lähtudes kujundada prioriteete ja suunata toetusi. Põhjamaades, näiteks Rootsis ja Norras, kasutatakse paraspordi arendamiseks eraldi sihtotstarbelisi, riigi poolt rahastatud toetusmehhanisme, mis tähendab, et paraspordi arendamisega kaasneb ka selleks eraldi ette nähtud rahastus. Eriti oluline on see olukorras, kus seletuskirja kohaselt ei too kavandatavad määruse muudatused kaasa täiendavat rahavajadust. Kui paraspordi arendamisega seotud uus ootus lisatakse olemasoleva tegevustoetuse punktisüsteemi ilma täiendavate vahenditeta, tähendab see sisuliselt olemasoleva tegevustoetuse ümberjagamist alaliitude vahel. Ettepanek: jätta paraspordi arendamisega seotud punkt alaliitude üldise tegevustoetuse hindamiskriteeriumidest välja. Kui riik soovib suurendada spordialaliitude panust paraspordi arendamisse, tuleks selleks luua eraldi riiklikult rahastatav sihtotstarbeline toetusmeede või taotlusvoor, mida korraldab Eesti Paralümpiakomitee.	
	4. Tegevustoetuse protsentuaalne jaotus Kehtivas ja uues lisas jääb spordialaliitude rühmade vaheline tegevustoetuse jaotus järgmine: · olümpiaalade spordialaliidud 57–63%; · võistkondlikke sportmänge arendavad spordialaliidud 27–33%; · muud spordialaliidud 7–13%. Täpse protsentuaalse jaotuse otsustab iga eelarveaasta kohta hindamiskomisjon. Peame 6 protsendipunkti suurust vahemikku liiga laiaks, sest selle piires tehtav otsus võib terve spordialaliitude rühma rahastamist märkimisväärselt mõjutada. Samuti vähendab nii lai vahemik alaliitude võimalust oma tegevust ja eelarvet ette planeerida. Sarnane küsimus tekib Team Estonia koondisetoetuse puhul, kus võistkondlikke sportmänge arendavate spordialaliitude osakaal võib olla 55–65%. Ettepanek: kaaluda protsendivahemike kitsendamist.	Mittearvestatud. Protsentuaalsed vahemikud on määratud just sel põhjusel, et eelarved oleksid etteaimatavamad. Samas, vahemike kitsendamine jätaks vähem paindlikkust toetuste jagamiseks näiteks olukorras, kus valdkonda tekib lisaraha, mis omakorda teeks keerulisemaks alaliitude tegelike vajadustega arvestamise.
	5. Rahvusvahelise esindatuse punktisüsteem Peame rahvusvahelist esindatust väga oluliseks, kuid leiame, et kavandatav punktisüsteem ei arvesta piisavalt eri spordialade rahvusvahelise konkurentsi ja juhtimisstruktuuri erinevustega. Suuremate rahvusvaheliste spordialade puhul ei ole Eesti esindajal	Arvestatud. Jääb kehtiv versioon ehk spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis.

	realistlikult võimalik jõuda rahvusvahelise alaliidu presidendi ametikohale. Maksimaalselt jõutakse pärast aastakümnete pikkust tööd juhatuse tasemele ning sedagi väga suurte jõupingutustega. Enamik Eesti esindajaid tegutseb rahvusvahelistes komisjonides, ekspertrühmades või teistes tööorganites. Selle põhjuseks on eelkõige asjaolu, et suurtes rahvusvahelistes alaliitudes on liikmesriike üle 200 ning rahvusvaheline spordipoliitiline konkurents on väga tugev. Samas ei pruugi ametikoha formaalne tase kajastada tegelikku mõju. Näiteks pr Anne Rei juhib UEFA naiste jalgpallikomisjoni ning tema sisuline mõju rahvusvahelises jalgpallis ja laiem spordipoliitiline mõju rahvusvahelises spordis võib olla suurem kui mõne väiksema spordiala rahvusvahelise alaliidu presidendil. Seetõttu ei ole meie hinnangul põhjendatud anda üksnes ametinimetuse põhjal komisjoni liikmele 1, juhatuse liikmele 2 ja presidendile 3 punkti. Arvestada tuleb ka sellega, et nendel punktidel on tegevustoetuse kujunemisel väga suur kaal. Seetõttu võib uus süsteem anda olulise eelise alaliitudele, kus rahvusvahelise juhtimispositsiooni saavutamine on struktuuriliselt lihtsam, ning panna ebasoodsamasse olukorda suured ja rahvusvaheliselt väga konkurentsitihedad spordialad. Lisaks on muudatuse ajastus problemaatiline. Olümpiamängud on just toimunud ning paljudes Euroopa ja rahvusvahelistes alaliitudes on valimised juba läbi viidud. Spordialaliitudel ei ole seetõttu võimalik oma rahvusvahelise esindatuse taset lähiajal sisuliselt muuta. Kõrgemale rahvusvahelisele positsioonile jõudmine eeldab pikaajalist ettevalmistust, rahvusvaheliste suhete arendamist, sobiva kandidaadi järjepidevat tööd ning märkimisväärseid rahalisi ressursse. Kui riik soovib sellist diferentseeritud punktisüsteemi tulevikus rakendada, peaks alaliitudele andma vähemalt 4–8 aastat ettevalmistusaega, et neil oleks võimalik oma rahvusvahelise esindatuse arendamiseks realistlikult samme astuda. Ettepanek: jätkata rahvusvahelise esindatuse osas praegu kehtiva punktisüsteemiga.	
	Tähelepanekud ja võimalikud vead eelnõus • **Vigased viited lisas:**	Arvestatud. „Sport koolis“ programmi osa on nii eelnõus kui seletuskirjas vastavalt täiendatud.

	○ p 19.3.2 viitab punktile 21.1.2 ja p 21.2 punktile 21.1.1, kuid alapunktid on ümber nummerdatud 21.1 ja 21.2-ks. ○ Kirjavead: p 2 „täiendavat toetus", p 34 „on jaotatakse". • **§ 28 lg 2** on katkine lause: „…välismaalaste kulutustelt. mille koostamisel…". • **Jäähoki piirang:** seletuskirja järgi antakse jäähokis toetust ainult kõrgeima taseme finaalturniiriks, kuid § 3¹ tekstis seda piirangut pole. • **Ühekordsete projektide taotlustähtaeg:** pärast § 11 lg 4 muutmist ei kata ükski § 11 lõige enam spordialaliidu toetuse ühekordseid projekte, kuigi § 11 lg 1 nõuab tähtaega lõigetest 3–7. • **„Sport koolis" kasutusotstarve:** seletuskirja järgi saab toetust kasutada treenerite palkadeks ja inventariks, kuid määruse tekstis seda piiritlust pole. • **Vastuolud seletuskirjas:** ○ avaldamismärge on märgitud RT I, 12.11.2025, 3, kehtiva teksti järgi on see **4**; ○ pealkirjast puudub „…ning sportlasele ja tema treenerile preemia määramise kord"; ○ tugiteenuste jaotuse aluseks nimetatakse A-, B- ja C-kategooriat, lisas aga A+, A, B ja C. • **§ 8 lg 8 p 5** jõustus alles 01.07.2026 ja tunnistatakse nüüd kehtetuks. Kooskõlastuskirjas tasub see eraldi esile tuua.	
Eesti Linnade ja Valdade Liit	Kultuuriministeerium esitas Eesti Linnade ja Valdade Liidule (edaspidi ka ELVL) 28.09.2026 kooskõlastamiseks kultuuriministri 30. septembri 2025. a määruse nr 6 „Riigieelarvest Kultuuriministeeriumile spordi toetamiseks eraldatud vahenditest sporditoetuste taotlemise ja andmise kord ning sportlasele ja tema treenerile preemia määramise kord" muutmise määruse eelnõu (edaspidi määrus). ELVL toetab määruse eesmärki suurendada laste regulaarset liikumist koolipäeva jooksul ning pakkuda esimese kooliastme õpilastele võimalust tutvuda erinevate spordialadega treenerikutset omavate treenerite juhendamisel.	Arvestatud. Koostame rakendusjuhise koostöös SA-ga Liikumisharrastuse kompetentsikeskus.

	Määrus vajab siiski täiendamist, et selgelt määratleda programmi rakendamise korraldus, kohalike omavalitsuste (edaspidi ka KOV) kaasrahastuse kujunemine ning Tallinna erisuse seos meetme eesmärgiga. Eesti Linnade ja Valdade Liit kooskõlastab eelnõu tingimusel, et arvestatakse järgmiste märkuste ja ettepanekutega: 1. Määruse § 4 lõige 3 määratleb „Sport koolis“ programmi eesmärgi, kuid kooli ja koolipidaja rollid programmi rakendamisel jäävad ebaselgeks. Seletuskirja kohaselt toimub tegevus koolipäeva osana koostöös kooliga, kuid määrusest ei selgu, millistel alustel koolid programmi kaasatakse, kas ja millises vormis on vajalik koolipidaja nõusolek, kuidas seostub programm õppekava ja esimese kooliastme nädalakoormusega ning kuidas jaguneb vastutus laste järelevalve ja ohutuse eest olukorras, kus tegevust viib läbi treener, kes ei ole kooli õpetaja. Programmi rakendamisel tuleb arvestada ka koolibusside graafikute, spordiruumide kasutamise ja kooli muu töökorraldusega. Palume täpsustada programmi rakendamise põhimõtteid ning määratleda vähemalt kooli, koolipidaja ja maakonna spordiliidu rollid, koolide kaasamise kord, järelevalve ja ohutusega seotud vastutus ning programmi seos kooli töökorraldusega. Vajaduse korral tuleks need küsimused täpsustada enne programmi rakendamist koostatavas rakendusjuhendis või muus rakenduskorraldust kirjeldavas dokumendis.	
	2. Määruse § 4 lõikes 3 on „Sport koolis“ programmi eesmärk sõnastatud üldiselt esimese kooliastme õpilaste regulaarse liikumise suurendamise ning erinevate spordialadega tutvumise kaudu. Samas jäetakse § 18 lõike 4 kohaselt toetuse suuruse arvutamisel Harjumaa klassikomplektide koguarvust välja Tallinna linna klassikomplektide arv. Seletuskirjas põhjendatakse Tallinna erisust muu hulgas sellega, et Tallinnas on lastel võrreldes teiste piirkondadega rohkem võimalusi osaleda huvitegevuses, linnas toimib juba sarnaste põhimõtetega „Sport kooli“ programm ning treeneritel on rohkem väljundeid. Need põhjendused viitavad sellele, et meetmel on lisaks laste	Osaliselt arvestatud. Tallinna linn saab toetust taotleda partnerorganisatsioonide toetusvoorust ja seega määruses maakonna spordiliidu toetuse all ei kajastu. Proportsionaalselt, arvestades klassikomplektide arvu, jääb nende toetus siiski väikemaks kui teistel maakondadel. Eelkõige ruumi- ja treenerite puuduse tõttu. Seletuskirja täiendatud.

	liikumisaktiivsuse suurendamisele ka regionaalse kättesaadavuse parandamise ja piirkondlike võimaluste võrdsustamise eesmärk. Kui regionaalsete erinevuste vähendamine on toetuse jaotusmudeli üks keskseid lähtekohti, peaks see kajastuma ka programmi eesmärgis. Teeme ettepaneku täiendada § 4 lõiget 3 selliselt, et programmi eesmärgina oleks selgelt nimetatud juhendatud liikumis- ja sporditegevuse piirkondliku kättesaadavuse parandamine või lastele sõltumata elukohast võrdsemate osalemisvõimaluste loomine. Kui meetme eesmärki selliselt ei täpsustata ega Tallinna erisust programmi eesmärgist lähtuvalt täiendavalt põhjendata, ei pea ELVL Tallinna klassikomplektide väljajätmist toetuse arvestusbaasist piisavalt põhjendatuks ning teeb ettepaneku Tallinna erisus üle vaadata.	
	3. Määruse § 4 lõike 3 kohaselt toimub programm treenerikutset omavate treenerite juhendamisel, kuid eelnõust ega seletuskirjast ei selgu, kas programmi rakendamiseks piisab mis tahes kehtivast treenerikutsest või eeldatakse konkreetset kutsetaset. Palume täpsustada, millist kvalifikatsiooni § 4 lõike 3 tähenduses programmis osalevalt treenerilt eeldatakse. Kui kavandatakse konkreetse minimaalse kutsetaseme kehtestamist, tuleb enne selle sätestamist hinnata nõude rakendatavust ja nõutava kvalifikatsiooniga treenerite tegelikku kättesaadavust eri piirkondades.	Arvestatud, eelnõu on täiendatud. Treeneritel peab olema vähemalt 3. kutsetaset.
	4. Määruse § 14 lõike 4[1] kohaselt võib riiklik toetus moodustada kuni 85% programmi maakonna tasandil elluviimise maksumusest ning KOVide rahaline panus peab olema vähemalt 15%. Määrusest ei selgu piisavalt, millisel alusel kujuneb programmis osalevate omavalitsuste konkreetne rahaline panus ega kuidas tagatakse maakonna tasandil nõutava kaasrahastuse olemasolu. Ebaselgust suurendab asjaolu, et § 9 lõike 9 kehtetuks tunnistamisega kaotatakse KOVi kinnituskirja nõue. Seletuskirja kohaselt ei taganud kinnituskiri praktikas KOV toetuse laekumist lubatud mahus ning lõplik panus selgus alles aruandluses. Samal ajal võib § 24 lõike 6 järgi alla 15% jääva tegeliku KOV panuse korral toetust vähendada või tagasi nõuda. Senise Eesti Olümpiakomitee rahastusmudeli järgi on KOVide panus olnud vähemalt samas ulatuses kui EOK panus ehk sisuliselt vähemalt 50%. Määrusega väheneb KOVide minimaalne osalus 15%-le, kuid samal ajal suureneb	Selgitame. Maakonna tasandil tagab nõutava kaasrahastuse olemasolu maakonna spordiliit. Me ei nõua eraldi kinnituskirja, kuid kaasrahastuse suuruse “Sport koolis” programmi kohta peab välja tooma tegevustoetuse taotluses ja hiljem ka aruandluses. Seletuskirja mõjude osa on täiendatud KOV rahastuse suurenemisega.

	programmi maht oluliselt: 2027. aastal lisandub 2 miljonit eurot ning programmi haare kasvab ligikaudu 120 klassilt 620 klassini1. Seetõttu ei pruugi väiksem omaosaluse määr tähendada KOVide kogukulu vähenemist eurodes. Seletuskirjas ei ole esitatud programmi 2027. aasta eeldatavat kogumaksumust ega KOVide prognoositavat kogupanust. Palume täpsustada, kuidas kujuneb ja lepitakse kokku KOVide vähemalt 15% rahaline panus ning kuidas toimitakse juhul, kui kavandatud kaasrahastus ei realiseeru. Samuti teeme ettepaneku täiendada mõjude hinnangut KOV-vaates, esitades vähemalt 2027. aasta programmi eeldatava kogumaksumuse ja KOVide rahalise panuse prognoosi. KOVile peab enne programmis osalemise otsustamist olema teada tema võimaliku rahalise panuse kujunemise alus ja eeldatav suurus.	
	5. Eelnõust ei nähtu piisava selgusega, milliste kulude katmiseks võib „Sport koolis“ programmi raames eraldatavat toetust kasutada. Määruse § 14 lõige 4^1 sätestab küll, et toetuse kogusummast võib kuni 10%, kuid mitte rohkem kui 12 000 eurot kasutada programmi haldamiseks, kuid programmi muude abikõlblike kulude ringi ei ole määruses täpsustatud. Seletuskirjas on nimetatud muu hulgas treenerite tööjõukulusid ja spordiinventari soetamist, kuid määrusest ei selgu, kas toetuse arvelt võib katta ka näiteks treenerite sõidukulusid, spordiinventari kasutamise või rendikulusid, spordirajatiste kasutamise kulusid või muid programmi elluviimiseks vajalikke kulusid. Abikõlblike kulude selge määratlemine on vajalik nii maakonna spordiliidule toetuse kasutamise kavandamiseks kui ka kohalikele omavalitsustele, et neil oleks enne programmis osalemise otsustamist võimalik hinnata programmi tegelikku rahalist mõju ja oma võimalikku panust. Palume täiendada § 14 lõiget 4^1 või muud „Sport koolis“ programmi toetust reguleerivat sätet selliselt, et oleks üheselt määratletud, milliste programmi elluviimisega seotud kulude katmiseks võib toetust kasutada.	Arvestatud. On täpsustatud, milliste kulude katmiseks võib toetust kasutada ja milliste kulude jaoks mitte. Samuti on seletuskirjas selgitatud, et KOV toetuse osas ei saa käesolev määrus piire seada. Selgitatud on, et minimaalne kaasatavate klassikomplektide arv on sõltuvuses riigi toetuse suurusest. Ühe klassikomplekti kuluks arvestatakse aasta kohta 3 000 eurot riigieelarvelisest toetusest.
	6. Määruse § 18 lõike 4 järgi kujuneb programmi toetuse suurus 1.–3. klassikomplektide arvu alusel ning maakonnale arvestatakse toetust minimaalselt üheksa klassikomplekti kohta. Seletuskirja järgi vastab üheksa klassikomplekti üldjuhul vähemalt ühele kolme paralleelklassiga koolile. Selline arvestus eeldab täpsustamist nende	Arvestatud ja seletuskirja täpsustatud. Liitklasside ja muu klassikorraldusega väikekoolide puhul on võimalik klasside liitmine. Samuti on võimalik programmiga kaasuda, kui koolis ongi ainult näiteks 1.-2. klassid. Klasside liitmise korral

	väiksemate maakoolide puhul, kus esimese kooliastme õpilased õpivad liitklassides. Palume täpsustada, kuidas arvestatakse toetuse suuruse määramisel liitklasse ja muu klassikorraldusega väikekoole.	arvestatakse ühe klassikomplektina seda kooslust, kes osaleb ühes "Sport koolis" programmi treeningtunnis.
	7. Määruse § 18 lõikes 3 ja § 24 lõikes 5 kasutatakse sõnastust, mille kohaselt on riiklik toetus „rohkem kui 85% võrra suurem kohaliku omavalitsuse üksuste, nende liidu või maakondliku arenduskeskuse toetusest". Sõnastus on mitmeti mõistetav, sest „85% võrra suurem" tähendab matemaatiliselt 1,85-kordset summat ega ole samastatav 85% osakaaluga kogumaksumusest. Teeme ettepaneku sõnastada nimetatud sätted üheselt arusaadavalt ning lähtuda määruse § 14 lõike 4^1 loogikast, mille kohaselt määratakse riikliku toetuse ja KOV panuse osakaal programmi kogumaksumusest.	Mittearvestatud. Määruse § 18 lõikes 3 ja § 24 lõikes 5 kasutatud sõnastus kehtib maakonna spordiliidu üldise tegevustoetuse kohta.
	8. Määruse § 26 lõike 2^1 kohaselt makstakse „Sport koolis" programmi toetus välja kalendriaasta põhiselt kahes osas: kuni 60% pärast toetuse määramist ning ülejäänud osa pärast 1. juuniks esitatavate andmete kontrollimist, kuid mitte hiljem kui 1. septembril. Samas toimub programm koolipäeva osana ning selle tegevused on kavandatud õppeaasta loogikast lähtudes. Seetõttu ei ole piisavalt selge, kuidas tagatakse programmi järjepidev planeerimine kooli õppeaasta lõikes ning kuidas rahastatakse sügisel algava uue õppeaasta tegevusi. Teeme ettepaneku selgitada programmi rahastamise ja õppeaasta omavahelist seost ning kujundada väljamaksete korraldus selliselt, et koolidel ja maakonna spordiliitudel oleks võimalik programmi tegevusi õppeaastaks ette planeerida.	Mittearvestatud. Riigieelarve loogikast tulenevalt saame arvestada toetusi ühe kalendriaasta kohta. Need koolid, kes liituvad alates 2027. aasta algusest, saavad kindluse, et programmiga liitudes saavad nad osaleda ka järgmisel õppeaastal. Siis juba EL vahendite toel. Eesmärk on järjepidevus ja mitte igal aastal osalevaid koole vahetada. Teatud põhjustel loomulikult saab seda teha, aga just stabiilsuse mõttes kehtib eeltoodud loogika.
	9. Palume parandada määruse § 28 lõikes 2 sisalduv tehniline sõnastusviga („…kulutustelt. mille koostamisel…") ning ühtlasi kontrollida määruse keelelist ja normitehnilist korrektsust.	Arvestatud.
Eesti jalgpalli Liit	Vastuseks 28. septembril 2026 kooskõlastamiseks saadetud määruse muutmise ettepanekutele toome välja oma peamised kommentaarid. 1. Peame väga oluliseks, et määrusesse lisandub uus sporditoetuse liik ehk sportmängude tiitlivõistluste finaalturniiril osalemise toetus. See on	Võtame teadmiseks.

	oluline kindlus alaliitudele perioodiks, mil tekivad täiendavad ettevalmistuskulud. Oluline on, et toetusi saavad võrdselt kõik spordialad. Juhime tähelepanu, et sarnast toetust vajavad lisaks täiskasvanutele ka noored.	
	2. Puuete ja erivajadustega inimeste spordi arendamine on oluline, ent välja pakutud kujul alaliidu tegevustoetuse punktisüsteemiga sidumine ei ole põhjendatud. Esmalt on tegemist olulise mõjuga muudatusega, mida ei ole analüüsitud ja mida ei ole eelnevalt alaliitudega arutatud. Teiseks on välja pakutud kriteeriumide täitmine paljude alaliitude jaoks ebarealistlik nii finantsiliselt, praktiliselt kui ka juriidiliselt. Kolmandaks on välja pakutud ajakava ebarealistlik ja planeeritud muudatuse etteteatamise aeg eirab elementaarset loogikat ja head tava. Paraspordi sisuline arendamine eeldab omaette süsteemi ülesehitamist alates juriidilisest raamist ja koolitusest kuni püsiva rahastuseni. Lisaks ei ole loogiline panna alaliitudele lisakohustusi ilma täiendavate ressurssideta. Sellest lähtuvalt on meie ettepanek jätta paraspordi arendamisega seotud punkt sellisel kujul alaliitude üldise tegevustoetuse hindamiskriteeriumidest välja. Spordialaliitude panust paraspordi arendamisse saaks suurendada eraldi toetusmeetmete kaudu.	Arvestatud. Käesolevast eelnõust jäetakse vastav punkt välja. Analüüsime teemat täiendavalt ja kaalume määruse muutmist ning antud punkti rakendamist järgnevatel aastatel. Eesti Paralümpiakomitee kogub 2026. aasta sügisel kokku siiski sisendi spordialaliitudelt nagu planeeritud ja analüüsib seda, aga punkte spordialaliidu tegevustoetuse määramisel ei anna.
	3. Toetame mõtet arvestada koostööd Liikumisharrastuse Kompetentsikeskusega riiklikul rahastamisel, ent ei toeta selle arvestamist alaliidu tegevustoetuses, sest ei pea õigeks alaliitudele täiendavate kohustuste määramist selleks vahendeid eraldamata. Samuti juhime tähelepanu, et muudatuste etteteatamise aeg on ebamõistlikult lühike. Sellest lähtuvalt on meie ettepanek jätta liikumisharrastuse arendamisega seotud punkt alaliitude üldise tegevustoetuse hindamiskriteeriumidest välja. Spordialaliitude panust liikumisharrastuse arendamisse saaks suurendada eraldi toetusmeetmete kaudu.	Mittearvestatud. SA Liikumisharrastuse kompetentsikeskus tutvustas esialgseid kriteeriume EOK infotunnis 16.06.2026, misjärel algas suhtlemine spordialaliitudega. 06.08.2026 saadeti spordialaliitudele hindamise põhimõtted ülevaatamiseks ja tagasiside andmise tähtaeg oli 27.08.2026. Toimusid ka kohtumised spordialaliitudega. 18.09.2026 saadeti täiendatud hindamise põhimõtted spordialaliitudele ja 22.09.2026 tutvustas taaskord SA Liikumisharrastuse kompetentsikeskus neid EOK infotunnis. Seega on spordialaliidud olnud kaasatud hindamise põhumõtete väljatöötamisse.

		Spordialaliitude põhikirjades on enamasti märgitud, et spordialaliidu ülesandeks on oma spordiala laiem arendamine ja propageerimine, mitte ainult saavutusspordi edendamine. Sellest tulenevalt ei ole meie hinnangul tegemist täiendava kohustusega. Oleme teadlikud spordialaliitude keerulisest rahalisest olukorrast ja otsime võimalusi spordialaliidu tegevustoetuse suurendamiseks (sealhulgas ka liikumisharrastuse edendamisele suunatud tegevuste toetamiseks). Seni kuni Kultuuriministeeriumi eelarves täiendavaid vahendeid ei ole, on spordialaliitudel võimalik toetust taotleda Eesti Kultuurkapitalist. Selleks, et saada 0,5 punkti, on vaja tuvastada panus liikumisharrastuse edendamisse, mis on üldiselt iga alaliidu töö loomulik osa. 1 punkti saamiseks on vajalik süsteemne ja järjepidev panus, mille väljaselgitamine toimub koostöös SA-ga Liikumisharrastuse kompetentsikeskus. Kompetentskeskuse poolt on tagatud teadmised, nõustamine, head praktikad, partnerite kaasamine, mille kaudu alaliidu tegevust võimestada.
	4. Esindatus rahvusvahelistes organisatsioonides on oluline, aga välja pakutud punktisüsteem ei arvesta eluliste olukordadega ja spordialade erinevusega, on ebaproportsionaalne, seda pole alaliitudega läbi räägitud ja selle ellurakendamise tähtaeg ei võimalda alaliitudel reageerida. Samuti oleks taolise süsteemi rakendamisel rahvusvahelisel esindatusel ebaproportsionaalselt suur osakaal tegevustoetuse arvestamisel. Lisaks tuleb mõista, et rahvusvahelise spordiorganisatsiooni presidendina (ja ka juhatuse liikmena) ei esinda inimene seal Eestit, vaid peab olema erapooletu, seega ei aita taolise punkti lisamine otseselt kaasa Eesti mõjuvõimu kasvule maailma spordis.	Arvestatud. Jääb kehtiv versioon ehk spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis.

	Meie ettepanek on jätkata rahvusvahelise esindatuse punktidega samamoodi nagu kehtivas korras.	
	5. Tasub analüüsida, kas spordiala harrastajate arvu eest kehtestatud punktisüsteem on asjakohane ja motiveerib alaliite pingutama harrastajate arvu kasvatamise nimel. Praegusel juhul ei ole vahet, kas spordialal on 7000 või 25 000 harrastajat, mis ei ole loogiline, samuti ei ole taolist jaotust põhjendatud.	Mittearvestatud. Ettepaneku rakendamine vajab põhjalikku analüüsi ja osapoolte kaasamist.
SA Liikumis-harrastuse kompetentsi-keskus	Esitan LHKK tähelepanekud Kultuuriministri määruse „Kultuuriministri 30. septembri 2025. a määruse nr 6 „Riigieelarvest Kultuuriministeeriumile spordi toetamiseks eraldatud vahenditest sporditoetuste taotlemise ja andmise kord“ muutmine“ eelnõu kohta. 1. Palun edaspidi LHKK-d puudutavate määruste puhul saata need enne jõustumist ka LHKK-le arvamuse avaldamiseks. 2. Määruse eelnõu lisas palun muuta punktis 17.9. sõnastust järgmiselt: "koostöö Sihtasutusega Liikumisharrastuse kompetentsikeskus liikumisharrastuse edendamisel. Spordialaliit saab **kuni** 1 punkti, kui komisjon hindab Sihtasutuse Liikumisharrastuse kompetentsikeskuse ettepanekul spordialaliidu tegevust heaks;" Selgitus: selliselt said LHKK koostöökriteeriumid alaliitudega lõplikult kokku lepitud, alaliitudele välja saadetud ja ka EOK 22.09 infotunnis esitletud. Ehk siis alaliitude panust hinnatakse kolmel tasemel: **Tase 0 – panus ei ole tuvastatav – 0 lisapunkti** **Tase 1 – panus on olemas – 0,5 lisapunkti** **Tase 2 – panus on süsteemne ja järjepidev – 1 lisapunkt**	Täname tähelepanu juhtimast, kaasame edaspidi ka SA Liikumisharrastuse kompetentsikeskuse. Märkusega nr 2 on arvestatud.
	3. Märgin ära, et üle tuleb vaadata ja muuta sõnastus "26) paragrahvi 18 täiendatakse lõikega 4 järgmises sõnastuses: „(4) “Sport koolis” programmi elluviimise toetuse suurus kujuneb välja 1.-3. klassikomplektide arvu alusel proportsionaalselt. Seejuures arvestatakse maakonnale toetussumma minimaalselt üheksa klassikomplekti kohta. Klassikomplektide arv saadakse Haridus- ja	Mittearvestatud. Tallinna linn saab toetust taotleda partnerorganisatsioonide toetusvoorust ja seega määruses maakonna spordiliidu toetuse all ei kajastu.

	Teadusministeeriumist toetuse kasutamise aastale eelneva aasta 10. novembri seisuga. Harjumaa klassikomplektide koguarvust jäetakse välja Tallinna linna klassikomplektide arv.“", kuna viimase info kohaselt tulevad ka Tallinna koolid arvestusse.	
Eesti Paralümpia-komitee	Vaatasime läbi esitatud Kultuuriministri määruse “Riigieelarvest Kultuuriministeeriumile spordi toetamiseks eraldatud vahenditest sporditoetuste taotlemise ja andmise kord ning sportlasele ja tema treenerile preemia määramise kord” muutmise määruse eelnõu. Teeme ettepaneku muuta määruse lisa p. 17.10 sõnastust alljärgnevalt: 17.10. töö puuetega inimeste sporti ja liikumisse kaasamisel. Spordialaliit saab 1 punkti, kui komisjon hindab Eesti Paralümpiakomitee ettepanekul spordialaliidu tegevust heaks.	Käesolevast eelnõust jäetakse vastav punkt välja. Analüüsime teemat täiendavalt ja kaalume määruse muutmist ning antud punkti rakendamist järgnevatel aastatel.
Eesti Olümpia-komitee	Seoses 28. septembril Eesti Olümpiakomiteele kooskõlastamiseks saadetud kultuuriministri määruse eelnõuga soovib Eesti Olümpiakomitee teha ettepanekuid määruse lisa „Spordialaliidu toetuse taotlejate hindamise kriteeriumid ja toetuse arvutamise kord“ muutmiseks. **1. Spordialaliidu tegevustoetus** Eesti Olümpiakomitee mõistab kavandatud muudatuste eesmärki ning peab rahvusvahelises spordijuhtimises osalemist, liikumisharrastuse ja paraspordi arendamisega seotud kriteeriumeid pikas perspektiivis oluliseks. Samas ei ole valdkonnale muudatustest piisavalt vara ette teatatud, et spordialaliitudel oleks olnud võimalik vajalikke tegevusi kavandada ja järjepidevalt ellu viia. Lisaks piisavale etteteatamisajale on oluline tagada ka rahalised vahendid, kuna kriteeriumide täitmiseks vajalikud arendustegevused nõuavad täiendavaid ressursse, mida kavandatud muudatustega praegu ette nähtud ei ole. Liikumisharrastuse ja paraspordi arendamisega seotud täiendavate vahendite jaotamise põhimõtted võiksid kujuneda Kompetentsikeskusega ja Eesti Paralümpiakomiteega. koostöös vastavalt Liikumisharrastuse Eesti Olümpiakomitee hinnangul tuleks uusi kriteeriume rakendada juhul, kui	Selgitame alljärgnevalt iga punkti kohta eraldi.

	alaliitudele on antud piisav etteteatamisaeg ning kriteeriumide täitmiseks vajalikud tegevused on kaetud täiendavate rahaliste vahenditega. **Seetõttu teeb EOK ettepaneku jätta kavandatud muudatused (p. 17.4; 17.9; 17.10) praegu rakendamata ning kaaluda nende lisamist tulevikus.**	
	1.2. Valdkonna põhjendused seoses punktiga 17.4 (rahvusvaheline esindatus): • Kriteeriumi mõju tegevustoetuse mahule olümpiaalade ja võistkondlike sportmängude grupis on ebaproportsionaalselt suur. • Eelkõige suure liikmeskonna ja tugeva rahvusvahelise konkurentsiga olümpiaaladel võib kriteeriumi täitmine olla praktikas väga keeruline või võimatu. • Kriteeriumi rakendamisest ei ole piisavalt vara ette teatatud, mistõttu ei ole alaliitudel olnud võimalik sellega oma strateegilistes tegevustes arvestada (nt on mitme ala valimised äsja möödunud ja järgmine võimalus 4 aasta pärast). • Rahvusvahelise katusorganisatsiooni presidendi ametiaeg on sageli piiratud, üldjuhul kuni kahe ametiajaga. Tegemist on sõltumatu rahvusvahelise ametikohaga, mille kandja ei esinda otseselt Eesti riigi ega spordialaliidu huve.	Arvestatud. Jääb kehtiv versioon ehk spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis.
	1.3. Valdkonna põhjendused seoses punktiga 17.9 (liikumisharrastuse arendamine): • Muudatustest ei ole piisavalt vara ette teatatud, et alaliidud saaksid vajalikke tegevusi kavandada ja järjepidevalt ellu viia. • Kriteeriumide täitmine võib eeldada pikaajalist arendustööd, mille tulemused ei pruugi avalduda lühikese aja jooksul. • Kui kriteeriumide lisamisega ei kaasne täiendavat rahastust, tuleb vajalikud tegevused ellu viia muude tegevuste arvelt. • Täiendavate vahendite eraldamise ja jaotamise põhimõtted võiksid kujuneda koostöös Liikumisharrastuse kompetentsikeskusega.	Mittearvestatud. SA Liikumisharrastuse kompetentsikeskus tutvustas esialgseid kriteeriume EOK infotunnis 16.06.2026, misjärel algas suhtlemine spordialaliitudega. 06.08.2026 saadeti spordialaliitudele hindamise põhimõtted ülevaatamiseks ja tagasiside andmise tähtaeg oli 27.08.2026. Toimusid ka kohtumised spordialaliitudega. 18.09.2026 saadeti täiendatud hindamise põhimõtted spordialaliitudele ja 22.09.2026 tutvustas taaskord SA Liikumisharrastuse kompetentsikeskus neid EOK infotunnis. Seega on spordialaliidud olnud kaasatud hindamise põhumõtete väljatöötamisse. Spordialaliitude põhikirjades on enamasti märgitud, et spordialaliidu ülesandeks on oma spordiala laiem arendamine ja

		propageerimine, mitte ainult saavutusspordi edendamine. Sellest tulenevalt ei ole meie hinnangul tegemist täiendava kohustusega. Oleme teadlikud spordialaliitude keerulisest rahalisest olukorrast ja otsime võimalusi spordialaliidu tegevustoetuse suurendamiseks (sealhulgas ka liikumisharrastuse edendamisele suunatud tegevuste toetamiseks). Seni kuni Kultuuriministeeriumi eelarves täiendavaid vahendeid ei ole, on spordialaliitudel võimalik toetust taotleda Eesti Kultuurkapitalist. Selleks, et saada 0,5 punkti, on vaja tuvastada panus liikumisharrastuse edendamisse, mis on üldiselt iga alaliidu töö loomulik osa. 1 punkti saamiseks on vajalik süsteemne ja järjepidev panus, mille väljaselgitamine toimub koostöös SA-ga Liikumisharrastuse kompetentsikeskus. Kompetentskeskuse poolt on tagatud teadmised, nõustamine, head praktikad, partnerite kaasamine, mille kaudu alaliidu tegevust võimestada.
	1.4. Valdkonna põhjendused seoses punktiga 17.10 (paraspordi arendamine): • Teatud spordialadel võib paraspordi arendamiseks vajalike kriteeriumide täitmine võtta mitu aastat, mistõttu tuleb alaliitudele anda piisav aeg tegevuste kavandamiseks ja elluviimiseks. • Alaliitude hinnangul keskenduvad kavandatud kriteeriumid üksnes parasportlaste saavutusspordile ega arvesta alaliitude panusega puuetega ja erivajadustega inimeste laiemasse kaasamisse sporditegevusse. • Kriteeriumi lisamisega ei kaasne täiendavat rahastust, mistõttu tuleks paraspordi arendamiseks vajalikud tegevused ellu viia muude tegevuste arvelt. • Täiendavate vahendite eraldamise ja jaotamise põhimõtted võiksid kujuneda koostöös Eesti Paralümpiakomiteega.	Arvestatud. Käesolevast eelnõust jäetakse vastav punkt välja. Analüüsime teemat täiendavalt ja kaalume määruse muutmist ning antud punkti rakendamist järgnevatel aastatel. Eesti Paralümpiakomitee kogub 2026. aasta sügisel kokku siiski sisendi spordialaliitudelt nagu planeeritud ja analüüsib seda, aga punkte spordialaliidu tegevustoetuse määramisel ei anna.
	2. Team Estonia olümpiaettevalmistustoetus	Arvestatud. Määruse lisa täiendatud.

	Seoses Eesti Olümpiakomitee tippspordikomisjoni otsusega jaotatakse noortespordi toetusi kahe põhimõtte alusel: • Team Estonia „Noored Tähed“ programm ehk nimeliselt fikseeritud toetus noorsportlastele; • **Spordialaliitude tippspordi järelkasvu toetus**. Rahastamisel lähtutakse noorsportlaste rahvusvahelisest tasemest, arenguperspektiivist ning spordialaliitude esitatud taotlustest ja eesmärkidest noortespordi arendamisel. Ettepanek on lisada määruse lisasse uus punkt (nr. 38) lisaks punktidele 34-37: Noortespordi arendamiseks võib toetuse andja eraldada olümpiamängude programmi kuuluvate spordialade spordialaliitudele tippspordi järelkasvu arendamise toetust. Toetuse jaotuse kinnitab toetuse andja moodustatud komisjon, lähtudes esitatud taotlustest, toetuse eesmärgist ning eelarvelistest võimalustest. **Toetuse jaotamisel vaadeldakse noorsportlaste tulemusi tervikuna ning kinnitatakse iga toetust saava spordialaliidu toetussumma.** EOK tippspordikomisjoni põhjendus: EOK tippspordikomisjoni senise otsuse kohaselt on spordialaliitude järelkasvu toetuse eesmärk toetada tipptasemel noorsportlaste arengut ja ettevalmistust rahvusvahelisteks tiitlivõistlusteks. **Toetussummade määramine spordialaliitudele võimaldab alaliitudel lähtuda oma spordiala ja noorsportlaste vajadustest ning kasutada toetust kõige otstarbekamalt noorsportlaste arengu ja nendega seotud sportlike tegevuste toetamiseks.** Peame oluliseks, et võimalus sellise toetuse eraldamiseks oleks selgelt sätestatud ka määruse lisas ning et toetuse jaotamise otsustamine oleks jäetud EOK tippspordikomisjoni pädevusse. Palume võimalusel ettepanekuga määruse kooskõlastusringi käigus arvestada.	
Eesti Suusaliit	Kui laiemas vaates ei ole Eesti Suusaliidul etteheiteid määruse (sh Lisa muudatustele), siis mõningad olulised märkused soovime välja tuua, mille arvesse võtmist palume kaaluda:	Võtame teadmiseks. Selleks, et saada võimalikult vara ülevaade riigieelarve kasutamisest tuuakse aruande esitamise tähtaega varasemaks. Uus aruande esitamise tähtaeg võimaldab

	Muudatus nr 34) paragrahvi 30 lõikes 4 ja lõikes 6 asendatakse tekstiosa „20. veebruariks“ tekstiosaga „31.jaanuariks“; - *Mõistame muudatust, kuid soovime juhtida tähelepanu praktilisele väljakutsele talialade vaatest. Jaanuari kuu on talispordialaliitudele äärmiselt kiire periood ja tähtaja varasemaks toomine suurendab organisatsiooni halduskoormust. Seda öeldes ei ole kommentaari eesmärk paluda tähtaja muutmist.*	varem kokku saada riigi majandusaasta aruande ja alustada kasutamata jäänud jääkide üleviimist järgmisse aastasse.
	Määruse Lisa punkt 17.4 - *tegemist on meie hinnangul ebamõistliku muudatusega ning paneb suured olümpiaalad väga keerulisse olukorda. Esiteks on talialadel toimunud kõik juhtorganite valimised ära järgmiseks kaheks kuni neljaks aastaks ning kuna muudatus võtab arvesse täna kehtivat olukorda, siis on tegemist sisuliselt tagantjärgi nõude kehtestamisega, mida ei ole olnud võimalik spordialaliidul arvestada oma strateegia kujundamisel. Teiseks tuleb olla realistlik ja tõdeda, et rahvusvahelises alaliidus presidendi positsiooni saavutamine on a) äärmiselt kulukas projekt ja b) suurtel olümpialadel praktiliselt võimatu väljakutse. Sellest tulenevalt ei ole põhjendatud presidendi positsiooni eraldi hindamine. Täiendavalt soovime välja tuua, et praeguses versioonis esitatud punktiskaala on väga suure potentsiaalse mõjuga. Kui võtta aluseks 2026.aasta tegevustoetuse punktitabelid, siis ka enim punkte teeninud (EKJL 48,5p) alaliidus punktiskoorist moodustab 3p 6,25%. Kui võtta aluseks mõne vähem punkte teeninud alaliidu punktisumma (näiteks Eesti Jalgratturite Liit), siis nende punktiskoorist moodustab 3p üle 15%, mis on sisuliselt sama mõjukas kui möödunud aastal nende poolt teenitud harrastajate koondpunktid (4p). Antud muudatus paneb küsima, et kuhu peaks alaliit oma ressurssi suunama - kas harrastajate arvu suurendamisse või RV juhtorganitesse pääsemisele. Kokkuvõtvalt - kuivõrd realistlikult ei ole esitatud skaalal maksimaalsete punktide teenimine enamuste alaliitude jaoks nagunii võimalik ja punktide mõju on väga suur, siis ei pea Eesti Suusaliit sellisel kujul hindamiskriteeriumite täiendavalt kehtestamist mõistlikuks. Juhul kui Kultuuriministeerium näeb RV juhtorganitesse pürgimist valitud suunana, siis selle lisamine tegevustoetuse taotluse nõuetesse peaks toimuma järkjärgult ja 4-aastase etteteatamise tähtajaga, et alaliidud saaksid vastavalt oma tegevusi/eesmärke*	Arvestatud. Jääb kehtiv versioon ehk spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis.

	*korraldada. Eesti Suusaliit teeb ettepaneku **jätta määruse punkt praegusele kujule** (st 1-punktiline skaala)*	
	Määruse Lisa punkt 17.10 - *Kuigi Eesti Suusaliit tervitab paraspordi suuremat kaasamist, siis praegusel hetkel Eesti Paralümpiakomitee poolt esitatud nõuded (8 erinevat kriteeriumi, millest 4 tuleb täita) ei ole realistlikult täidetavad väga paljudele kui mitte enamustele alaliitudest. Meie seisukoht on, et kui lisada hindamiskriteeriumitesse täiendavaid punkti nõudeid, siis tuleb nende nõuete täitmiseks ka eraldada vahendeid. Tänases olukorras, kus tegevustoetuste maht on kolmandat aastat kärpes ja eelnevalt samuti olnud pagal seisus, ei ole alaliitudel ressursse nõuete täitmiseks. Lisaks võib nõuda punkti täitmine ka alaliitudel põhikirjade muutmist ja muid ümberkorraldusi, mida ei ole võimalik 3-4 kuulises ajaaknas teostada. Eesti Suusaliit teeb ettepaneku punkti 17.10 **mitte lisada** määruse Lisasse ja järgmise aasta jooksul välja töötada pikaajaline strateegia plaan, kuidas parasporti integreerida, mis on alaliitude roll ja kohustusted ning milliseid täiendavaid vahendeid selleks eraldatakse. Samuti peab Eesti Suusaliit mõistlikuks vaadata maailma praktikat ja hinnata erinevate võimaluste kasutamist Eestis, sh kuid mitte ainult, mis on organisatsioonide rollid, palju on tarbijaid ja mis on kaugem eesmärk.* Muudes küsimustest ja muudatustes ei ole Eesti Suusaliidul kommentaare.	Arvestatud. Käesolevast eelnõust jäetakse vastav punkt välja. Analüüsime teemat täiendavalt ja kaalume määruse muutmist ning antud punkti rakendamist järgnevatel aastatel. Eesti Paralümpiakomitee kogub 2026. aasta sügisel kokku siiski sisendi spordialaliitudelt nagu planeeritud ja analüüsib seda, aga punkte spordialaliidu tegevustoetuse määramisel ei anna.
Eesti Sõudeliit	Ettepanek 1: P.11.4 ja 14.4 (on identse sisuga) sõnastuse muutmine: *11.4.samal distsipliinil arvestatakse enam kui ühe võistkonna tulemusi juhul kui üle poole võistkonna liikmetest on erinevad*; „üle poole“ asemel võiks olla „vähemalt pooled“ See punkt puudutab sõudjaid, aerutajaid, kurlingut jpt väikesi 2-4 liikmelisi võistkondi. Selgitusena: kahepaadis ühe sportlase väljavahetamise korral on sisuliselt tegu uue paatkonnaga.	Mittearvestatud. Ettepaneku rakendamine vajab põhjalikku analüüsi ja osapoolte kaasamist.
	Ettepanek 2: p 17.4 – punktid rahvusvahelise esindatuse eest.	Arvestatud. Jääb kehtiv versioon ehk spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala

	17.4.spordialaliidu esindajate osalemine rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas. - Kes ja kuidas defineerib ekspertrühma? Kas ekspertrühm = töörühm? Selle kategooria alla võiksid kuuluda ka rahvusvahelise kategooria kohtunikud– neid on vähe ja nende koolitamine on tõeliselt raske ja kulukas. - Rhv katusorganisatsiooni juhatusse saamine on aga sedavõrd suur tegu, et küsimuse all on punktide kaalud. Rhv katusorganisatsiooni presidendi koht on meie väikese riigi jaoks peaaegu võimatu. - Lisaks on see aastaid, et mitte öelda aastakümneid kestev pingutus – väga raske on seda paigutada siia sellesse punktisüsteemi. - Ja kui sellis punktiskaalat rakendada, siis pigem järgmisest OM-tsüklist alates vms	rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis.
	Ettepanek 3: p 17.9 punktid liikumisharrastuse eest. - Kogu meie tegevus ongi üks suur liikumisega tegelemine ja seda tipptasemele. Et lisaks sellele tegeleda veel millegigi, mis vajab lisatööjõudu … sõnaga see asi tahab läbi mõtlemist ja kui seda rakendada, siis pikema etteteatamisega.	Mittearvestatud. SA Liikumisharrastuse kompetentsikeskus tutvustas esialgseid kriteeriume EOK infotunnis 16.06.2026, misjärel algas suhtlemine spordialaliitudega. 06.08.2026 saadeti spordialaliitudele hindamise põhimõtted ülevaatamiseks ja tagasiside andmise tähtaeg oli 27.08.2026. Toimusid ka kohtumised spordialaliitudega. 18.09.2026 saadeti täiendatud hindamise põhimõtted spordialaliitudele ja 22.09.2026 tutvustas taaskord SA Liikumisharrastuse kompetentsikeskus neid EOK infotunnis. Seega on spordialaliidud olnud kaasatud hindamise põhumõtete väljatöötamisse. Spordialaliitude põhikirjades on enamasti märgitud, et spordialaliidu ülesandeks on oma spordiala laiem arendamine ja propageerimine, mitte ainult saavutusspordi edendamine. Sellest tulenevalt ei ole meie hinnangul tegemist täiendava kohustusega. Oleme teadlikud spordialaliitude keerulisest rahalisest olukorrast ja otsime võimalusi spordialaliidu tegevustoetuse suurendamiseks (sealhulgas ka liikumisharrastuse edendamisele

		suunatud tegevuste toetamiseks). Seni kuni Kultuuriministeeriumi eelarves täiendavaid vahendeid ei ole, on spordialaliitudel võimalik toetust taotleda Eesti Kultuurkapitalist. Selleks, et saada 0,5 punkti, on vaja tuvastada panus liikumisharrastuse edendamisse, mis on üldiselt iga alaliidu töö loomulik osa. 1 punkti saamiseks on vajalik süsteemne ja järjepidev panus, mille väljaselgitamine toimub koostöös SA-ga Liikumisharrastuse kompetentsikeskus. Kompetentskeskuse poolt on tagatud teadmised, nõustamine, head praktikad, partnerite kaasamine, mille kaudu alaliidu tegevust võimestada.
	Ettepanek 4: p.17.10. punktid paraspordi arendamise eest - Analoog eelmise punktiga – kui seda teha, siis pikema etteteatamisega – parasport on täiesti omaette väljakutse. -Meil on Paralümpiakomite (POK) ja näiteks Sõudeliit on selle liige. Milleks mixida POK tegevust EOK tegevusega? POKs liiguvad omad rahad ja neil võiks olla oma punktisüsteem?	Arvestatud. Käesolevast eelnõust jäetakse vastav punkt välja. Analüüsime teemat täiendavalt ja kaalume määruse muutmist ning antud punkti rakendamist järgnevatel aastatel. Eesti Paralümpiakomitee kogub 2026. aasta sügisel kokku siiski sisendi spordialaliitudelt nagu planeeritud ja analüüsib seda, aga punkte spordialaliidu tegevustoetuse määramisel ei anna.
	Ettepanek 5: spordidirektori ametikoha osaline toetus. - Ka see küsimus tahab „seedimist“. - Miks 3-aastane periood aga mitte 4-aastane, ehk OM-tsükkel? - Koguda 15 punkti, et üldse kandideerima pääseda, tundub pisut karm …	Mittearvestatud. Lävendiks jääb 15 punkti, kuna Team Estonia poolt rahastatud spordidirektorite toetuse eesmärk on toetada alaliite, kellel on tuginedes headele saavutustele alaliidus tekkinud lisaülesandeid seoses Team Estonia sportlaste/võistkondade haldamisega ning spordidirektori positsioon võiks aidata tagada spordiala edukuse jätku. Samuti on rahalised vahendid spordidirektorite toetamiseks piiratud.
	Ettepanek 6: sportlaste toetuse tasemed - See tahaks tõsisemat analüüsi. Paljudel aladel on OM ja MM-tase suhteliselt võrdne. Sõudmises näiteks MM-i konkurents oluliselt suurem, sest OM-le pääseb vaid 8-10 paati. -EM-i 2-3.koht ja B-kat, tundub olevat vähe – vähemalt sõudmises on EM tase väga kõrge (näitena: Pariisi OM-le ei pääsenud peale Euroopa mitte ühegi teise kontinendi paatkonna.	Mittearvestatud. Ettepaneku rakendamine vajab põhjalikku analüüsi ja osapoolte kaasamist.

	Loogiline oleks B-kat Vähemalt EM-i 6-7.koha eest. (või kindlasti rohkem kui praegune 2-3.koht)	
	Ettepanek 7: Grok leidis mõned tehnilised vead: Eelnõus on kaks katkist viidet ja mõni keeleviga. Need saab parandada ilma sisu muutmata. • p 21.2 viitab punktile 21.1.1, mida enam ei ole. Õige viide on p 21.1. • p 19.3.2 viitab punktile 21.1.2. Õige viide on p 21.2. • p 2: „täiendavat toetus“ → „täiendavat toetust“. • p 34: „on jaotatakse“ → „jaotatakse“. • p 24.5: „tugiteenuste vajalikkust“ → „tugiteenuste vajalikkus“ (loetelu teised punktid on nimetavas käändes). • p 17.4 lõpeb punktiga, kuigi loetelu teised alapunktid lõpevad semikooloniga.	Arvestatud.
Eesti Ujumisliit	**Kultuuriministri määruse kooskõlastamiseks esitamise ettepanek.** Eesti Ujumisliit palub mitte muuta **Spordialaliidu toetuse taotlejate hindamise kriteeriumid ja toetuse arvutamise korras** punkti 17.4 vaid jääda eelnevalt kehtinud punktisüsteemile. *17.4. spordialaliidu esindajate osalemine rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas. Kontrollitakse spordialaliitude poolt esitatud andmete alusel. Spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis, 2 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses ja 3 punkti kui esindaja on katusorganisatsiooni president.* PÕHJENDUS: Antud muudatus (anda punkte 1-3), seab erinevad spordialaliidud ebavõrdsesse seisu ega peegelda õiglaselt alaliitude tegelikku võimekust. Näited ujumiiidu seisukohalt: • Veealade rahvusvahelised katusorganisatsioonid (World Aquatics ja European Aquatics) ühendavad mitut suurt spordiala ning koondavad	Arvestatud. Jääb kehtiv versioon ehk spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis.

	üle 200 liikmesriigi. Kohtade arv juhatuses ja komisjonides, eriti aga presidentuurides on ülimalt piiratud, mis muudab sinna valituks osutumise oluliselt keerulisemaks kui väiksema liikmeskonnaga või kitsamate spordialade rahvusvahelistes liitudes. • Vajalike max punktide saamine eeldab ujumisliidult konkureerimist globaalsel tipptasemel sadade riikidega, samal ajal kui väiksema katusorganisatsiooniga spordialadel on komisjoni pääsemise lävepakk kordades madalam. • Rahvusvaheliste katusorganisatsioonide juhtorganite koosseis sõltub tihti geograafilistest kvootidest ja poliitilistest kokkulepetest, mitte üksnes Eesti alaliidu töö tulemuslikkusest. Eesti Ujumisliidu seisukohalt tekitab pakutud 1-3 punktisüsteem struktuurse ebavõrdsuse spordialade ja -liitude vahel.	
Eesti Rulluisuliit	Annan teada, et punktis 21.2 on vale viide „punktis 21.1.1**“**, peaks olema 21.1.	Arvestatud.
Eesti Kergejõusti-kuliit	Eesti Kergejõustikuliit esitas oma märkused tekstisiseste kommentaaridena, mis on tabelisse kopeeritud. 3.Team Estonia olümpiaettevalmistustoetuse jaotamisel käsitletakse spordialaliite ühes rühmas. Küsimus: Mis siia alla lähevad ? A, B, C? Kas ka noored?	Selgitame. Team Estonia olümpiaettevalmistustoetuse eraldamise põhimõtted on täpsemalt lahti kirjutatud lisa punktides 28-40.
	5.1. spordiala harrastajate arv Eesti spordiregistri (edaspidi *ESR*) viimase kinnitatud seisuga, arvestades harrastajaid üksnes nendes spordiklubides ja spordikoolides, kus tegutseb vähemalt üks vastava spordiala treenerikutsega treener. Küsimus: Kuidas on kergejõustiku andmed kogutud? Kas on käsitletud sarnaselt nagu nt ujumine, võimlemine, fitness?	Selgitame. Andmed esitatakse kõigi spordialaliitude puhul spordikoolide ja spordiklubide poolt spordiregistrile. Toetuse eraldamisel võetakse arvesse spordiregistrile esitatud andmeid.
	5.5. viimastel olümpiamängudel startinud sportlaste arv. Küsimus: Äkki täpsustada. Ala on OM´il esindatud 1 sportlasega 1p, 2-5sportlasega 2p, 5-10 sportlasega 3p, 10+ sportlasega	Mittearvestatud. Täpsemalt lahti kirjutatud määruse lisa punktis 16. Ettepaneku rakendamine vajab põhjalikku analüüsi ja osapoolte kaasamist.
	11.2. arvestatakse ainult OM kavas olevatel distsipliinidel saavutatud tulemusi. Küsimus: Kas nt sise tiitlivõistlusel tehtud tulemused OM distsipliinil (kuul, kõrgus, teivas, kaugus, kolmik) lähevad arvesse?	Selgitame. Ei võeta arvesse, sest ei ole OM distsipliin.

	Nendel aladel tehtud tulemused kajastuvad hooaja koondedetabelites ja arvestatakse ka absoluutset rekorditena, kuid neid püstitatakse	
	11.6.1.kui individuaalalal oli osalejaid kuni 12 ja võistlusele ei eelnenud kvalifikatsioonivõistlust ega olnud vajalik täita norm, rakendatakse tabelis 1 märgitud saavutuspunktidele koefitsienti 0,5. Küsimus: Kergejõustiku Ultimate Games - normi ei ole, kvalifikatsioonivõistlused on järgmised - maailmajagude meistrid, edetabeli liidrid, valitsevad maailmameistrid). Kuhu alla kuulub see kuulub? Kavas on alasid, kus osaleb 12 sportlas)	Selgitame. Ei võeta arvesse, kuna ei ole ametlik tiitlivõistlus. Ultimate games'i häid tulemusi on võimalik arvesse võtta komisjonil määruse lisa punkti 11.7 alusel.
	16.Iga OM-l startinud sportlase eest saab spordialaliit 1 punkti sõltumata, millisesse spordialaliitude rühma spordialaliit kuulub. Küsimus: Kas dubleerib punkti 5.5?	Selgitame. Ei dubleeri. Määruse lisa punktis 5 on kajastatud toetuse eraldamise kriteeriumid ja punktis 16 on kajastatud kuidas kriteeriumi arvestatakse
	17.4.spordialaliidu esindajate osalemine rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas. Kontrollitakse spordialaliitude poolt esitatud andmete alusel. Spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis, 2 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses ja 3 punkti kui esindaja on katusorganisatsiooni president. Küsimus: EKJL on varem saanud 1p, kuid meil on esindaja EA juhatuses.	Selgitame. Kehtivas versioonis on kirjas, et spordialaliit saab 1 punkti, kui spordialaliidul on vähemalt üks esindaja vastava spordiala rahvusvahelise katusorganisatsiooni juhatuses, komisjonis, ekspertrühmas või nendega samaväärses organis. Sel põhjusel on varasemalt ka spordialaliit saanud 1 punkti. Arvestades spordialaliitude tagasisidet määruse eelnõule, siis antud punkti ei muudeta ehk jääb kehtiv versioon.
	20.7.4.kui tulemus saavutati alates U19 vanuseklassist, rakendatakse tabelis 3 märgitud saavutuspunktidele koefitsienti 1,25; Küsimus: Sp.aladel on vanuseklassid erinevad. Miks ei ole arvestatud U18?	Selgitame. Arvesse võetakse täiskasvanute poolt saavutatud tulemusi.
	20.7.5.kui kuni 21-aastane sportlane saavutas tulemuse täiskasvanute tiitlivõistlustel, rakendatakse tabelis 3 märgitud saavutuspunktidele koefitsienti 1,5; Küsimus: Võiks olla kuni 22-aastased. Kui eelmises punktis on esitatud vanuseklass, siis siin võiks ka olla vanuseklass ehk U23	Selgitame. Arvesse võetakse sportlase vanust, mitte vanuseklassi.
	20.7.6.kui võistkonda kuulus üle kolme võistleja, rakendatakse tabelis 3 märgitud saavutuspunktidele koefitsienti 2,0. Küsimus: Kuidas käsitletakse teatejookse? 4 sportlast osaleb	Selgitame. Nii nagu punktis kirjas, rohkem kui 3 sportlase puhul läheb tabelisse koefitsient 2,0.
	Tabel 3. OM alade saavutuspunktid noorte ja juunioride sportlike tulemuste eest. Küsimus: Mis vanust peetakse silmas noore ja juuniori	Selgitame. Ei saa läbivalt kasutada samu termineid, kuna erinevate spordialade täiskasvanute ja juuniorite tasemed on

	all? Läbivalt võiks olla kasutatud samasid termineid (üks neist, kas vanus, vanuseklass või vanuseklassi nimetus)	erinevad. Eelnevates punktides ongi erinevad vanused/vanuseklassid täpsustamise eesmärgil.
	31.Kui A+, A või B kategooria sportlane loobub tippspordist või võtab vaheaasta, säilib tema töötasu ja ettevalmistustoetus 12 kuuks. Küsimus: Mis saab treeneritoetuse ja tugiteenuste osast? Lisaks võiks täpsustada sõnastust, et lõpetamisel säilib töötasu ja ettevalmistustoetus kuni 12 kuuks või määratud toetusperioodi lõpuni.	Osaliselt arvestatud. Tugiteenuste edasine kasutamise õigus jääb alaliidu otsustada. Treenerile toetuse maksmine lõpetatakse, kui sportlane loobub tippspordist või võtab vaheaasta.
	35.Noorsportlase toetust eraldatakse reeglina 17-22-aastatele noorsportlastele (erandina spordialad, kus rahvusvaheliste reeglitega on noorte ja juunioride vanuseklassid nooremad), kelle sportlik eesmärk on jõuda oma spordialal maailma tippu ning kes ei saa hetkel Team Estonia A+, A, B ega C kategooria toetust. Kandidaate võivad esitada spordialaliidud või komisjoniliikmed. Toetuse määramisel võetakse arvesse sportlikke saavutusi ning sportlase potentsiaali. Küsimus: Vanuseklassid ühtlustamine - eelnevalt on olnud nimetatud ka U19 nt	Selgitame. Siin on tegu Team Estonia „Noored tähed“ programmiga, mille raames on paika pandud see vanusevahemik
	Team Estonia noorsportlase toetussüsteemi pääsevate sportlaste nimekirja kinnitab ja muudab EOK tippspordikomisjon. Küsimus: Mis roll ja vastutus on alaliidul? Pigem võiks komisjon hinnata taotluse alusel, millist arvu sportlaste ettevalmistust toetataks. Alaliidul peaks jääma võimalus teha sisemisi ümberjaotusi, toetuse saajate ringi suurendada või muuta	Selgitame. See punkt puudutab nimelist Team Estonia „Noored tähed" programmi. Täpsustame määruse lisa punktides 39 ja 40, kuidas toimub noorte koondistele toetuste eraldamine.
	36. Noorsportlaste toetuste nimekirja kinnitab rahvuslik olümpiakomitee maksimaalselt kaheks aastaks. Nimekirja võib korrigeerida jooksvalt vastavalt noorsportlaste tulemustele ja arengule. Küsimus: Kui jääb kehtima käesolev süsteem, siis kui tihti saab esitada muudatuste taotlusi?	Selgitame. Siin on taas tegu „Noored tähed“ programmiga. Sportlased püsivad programmis kuni nad saavad A+, A, B või C taseme sportlasteks või toetusperioodi lõpuni. Alaliidud seda mõjutada ei saa.
	37. Toetus on mõeldud noorsportlase püstitatud sportlike eesmärkide saavutamiseks ja jaguneb järgnevalt: treeningute ja võistlustega seotud kuludeks, treenerikutsega treeneri töö tasustamiseks või kulude katmiseks, EOK poolt organiseeritud koolitusteks, tugiteenusteks ning tervisekontrolliks. Küsimus: Kas alaliidule ettenähtud raha eest tuleb osta EOKlt koolitusteenust?	Selgitame. „Noored tähed“ programmi raames ei ole alaliitudele ette nähtud toetust.