

Saatja: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>  
Saadetud: 25.10.2023 12:46  
Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>  
Teema: FW: FW: Rapla-Aranküla 20143 maantee äärne kergliiklustee  
Manused: image001.png; image004.jpg; image001.jpg

Tere.

Palun mulle täitmiseks, korduv.

Tervitades  
Merike

**From:** Gert Küling <gert.kuling@gmail.com>  
**Sent:** Tuesday, October 24, 2023 6:48 PM  
**To:** Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>  
**Cc:** Hillar Lemba <hillar.lemba@tonerprojekt.ee>  
**Subject:** Re: FW: Rapla-Aranküla 20143 maantee äärse kergliiklustee teema

Tere!

Anname koos projekteerijaga Teie poolt 18.10.2023 kell 14:45 saadetud märkustele tagasisidet, mille leiaste kirja allapoole kerides. Projekteerija vastused on markeeritud rohelisega ja KOV seisukohad sinise värviga.

KOV palub tõesti Transpordiameti poolt mõistvat ja inimlikku suhtumist antud kergliiklustee lahendusse, et saaksime asja kõikidele osapooltele (ka piirinaabritele) vastuvõetavalt lõpuni projekteerida ja lõpuks välja ehitada. KOV ei soovi enne edasi projekteerida, kuid samaks ka projekti koostamist asjatult edasi venitada, kuni eksisteerib võimalus, et Transpordiameti kooskõlastamise käigus valminud projektlahendust taaskord ära ei kooskõlasta.

Parimate soovidega!  
Gert Küling  
+372 57 41 44 30

Kontakt Merike Joonsaar (<[Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee](mailto:Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee)>) kirjutas kuupäeval K, 18. oktoober 2023 kell 14:45:

Tere.

Täna eskiisi eest.

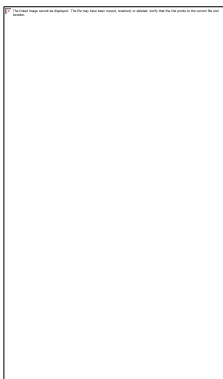
Esitan asendiplaanide põhjal tähelepanekuid jalgratta- ja jalgteede plaanilahenduse täpsustamiseks.

1. Jalgratta- ja jalgteede (JJT) tuleb nihutada võimalikult kinnistute piiri ligidale (ca 0,5-0,75m kaugusele), et kasutada otstarbekalt riigiteede alust maad, sh tagada sademeevete ärajuhtimiseks piisava laiusega ohutusriba.

Projekteerija vastus: VT ka selgitus märkusele 2. JJT kavandamisel 3.0 m kaugusele sõidutee servast on täidetud Normide ja ka TRAM-i nõuded ohutusriba laiuse osas. Ohutusribalt on vete äravool tagatud immutusega läbi filtreeruva puistematerjali dreentorusse ning enne mahasõite kavandatud mururestidega. JJT kruntide piirile ligemale kavandamine riivab piirinaabrite huve (ka 3.0 m laiuse ohutusriba kavandamine põhjustas naabrite protesti), samuti kujuneb ilmselt ka täiendavaks riskiks kergliiklejatele - elamu territooriumilt väljuvad ja sinna sisenevad sõidukid sulgevad garaaži uste kinnipanevaks ja avamiseks JJT, mida lähemal on JJT seda suuremas osas jääb sõiduk kergliiklusteele. Seda, et selleks ajaks auto alati sõiduteele jäetakse ei maksa loota! JJT peenar on murukattega, JJT kaugust sõiduteest või siis krundi piirist mõõdetakse JJT katte (asf) servast.

KOV nõustub, et erakinnistute ja JJT vahele peab samuti jääma teatav ohutusala täpselt samamoodi nagu sõidutee ja JJT vahele. Erakinnistute äärne kõrghaljastus küll likvideeritakse, aga piirdeaiaid jäävad alles või tänu JJT-le ja kõrghaljastuse likvideerimisele ehitatakse uued aiad, mis omakorda takistavad vaatevälja erakinnistult JJT-le. 0,5m vahekaugus on liiga väike, kuna jääb ebapiisavaks JJT-l liiklevatele jalakäijatele ja kergliiklejatele, kui erakinnistute väravatest inimesed välja astuvad või autod välja sõidavad. See on OHTLIK! 1-1,5m on piisav vahemaa. Projekteerija poolt nimetatud MA kirjas tolereeriti ka osaliselt JJT eraldamist sõiduteest äärekiviga.

2. Sõidutee ning JJT vahelise ohutusriba laiust mõõdetakse riigiteede servast, mitte märgistusest. Praegu on haljasala/ohutusriba vaid ca 2m laiune, aga peaks olema vähemalt 3m. Nõva/kraavi mõõdud peavad olema vete kogumiseks piisavad.



Projekteerija vastus: Nii Liiklusseadus §2 lõige 78 (Sõiduteeäärt näitab asjakohane teemärgis) kui ka kehtivad projekteerimismõõdud (joonised 2.7, 2.8 ja Tabel 2.6) defineerivad sõidutee äärekivide sõiduraja, mitte katte serva. Teeregistris on käsitletaval riigiteede lõigul sõidutee laiuseks 6.0 m, mis vastab nii Liiklusseadusele kui ka kehtivale teede projekteerimise normile.

PS! Maanteeameti vastuses (Marek Lind, 30.10.2020 12.13 PM) valla esindajale on soovitus lähtuda Normide erandlikust nõudest (eraldusriba 3 m, JJT 2m).

Projektis on vastavalt sellele MA kirjale, Liiklusseadusele, projekteerimise normile ja Teeregistri andmetele arvestatud 3 m ohutusribaga sõidutee ehk markeeringu servast!

KOV Täpsustus - tõepoolest sõnastab liiklusseaduse vastav paragrahv sõidutee ääre järgmiselt: Sõiduteeäärt näitab asjakohane teemärgis, mis on Rapla-Aranküla teele maha markeeritud. KOV palub Transpordiametil täpsustada, mida tähendab kraavide/nõvade puhul "piisav" - see on väga umbmäärane mõiste ja vajab konkreetset numbrilist väärtust, kui seda nõuata. Kas Teil on teada veehulk, mis antud lõigus tiheda sajuga või lume sulamisega seal piirkonnas eksisteerib?

3. Ebaseaduslikud rajatised riigitee alusel maal tuleb eemaldada. Palume täpsustada konkreetsed ebaseaduslikud rajatised, mida peate silmas.

4. Seletuskirjas tuleb edaspidi hinnata lisanduvaid vooluhulki, et veenduda lahenduse toimivuses. Sealhulgas, kas eesvoolu osaks oleva riigitee aluse truubi 20143 km 0,024 Ø600 parameetrid on lisanduva veehulga vastu võtmiseks piisavad.

Projekteerija vastus: Arvestades ka asjaolu, et PK 2+62 kavandatud KLT truubiga juhitakse sademeveed teisele poole JJT-d (kehtiva detailplaneeringuga ette nähtud kraavi), millega lisandub ca 250 m ulatuses vee valgala, ei ole riigitee alusesse 600 mm truupi lisanduv veehulk märkimisväärne. KOV nõustub projekteerijaga.

5. Seletuskirjas tuleb edaspidi ära märkida, et nii JJT kui tehnovõrkude (sh drenaaž koos restkaevudega) hooldekohustus määratakse TRAM-iga sõlmitavate isikliku kasutusõiguse lepingutega KOV-le/ tehnovõrgu valdajale. Projekteerija vastus: Lisatakse seletuskirja. KOV nõustub.

Jääme ootama projekti terviklahendust.  
Küsimuste tekkimisel võtke palun ühendust.

Lugupidamisega



**Merike Joonsaar**

Peaspetsialist

Planeerimise osakond

kooskõlastuste üksus

5862 7078

**From:** Gert Küling <[gert.kuling@gmail.com](mailto:gert.kuling@gmail.com)>  
**Sent:** Tuesday, October 3, 2023 3:50 PM  
**To:** Merike Joonsaar <[Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee](mailto:Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee)>  
**Subject:** Re: Rapla-Aranküla 20143 maantee äärse kergliiklustee teema

Tere!

Saatsin Teile 25.09. küsimuse seoses Rapla-Arasküla kergliiklustee projektiga aga olite siis puhkusel. Varem saadetud kiri oli järgmine:

*Kas või Teile saata Rapla-Arasküla kergliiklustee uuendatud projekti joonised/asendiplaani, et saaksite üle vaadata ja kommenteerida enne kui päriselt kooskõlastama hakkame? Eesmärk on selles, et kui Teil on põhjalikke muudatusettepanekuid, siis saab projekteerija need sisse viia enne kooskõlastusringile saatmist. Sellega ei ole tulist kiiret.*

*Kui selline käik on sobilik, siis projekti jooniste link asub siin:*

*<https://drive.google.com/drive/folders/1zOSKs1EGNjnkL9s5ZymY8hiwDj2XCZju?usp=sharing>*

*Täna!*

Hetkel lisan kirjale manusena ka joonised probleemsest lõigust Sõnajala ja Tamme tänavate vahel.

Joonisel 2.3. on ka ristlõige mis sisaldab sadevee lahendust antud lõigus.

Parimate soovidega!

Gert Küling

+372 57 41 44 30

Kontakt Gert Küling (<[gert.kuling@gmail.com](mailto:gert.kuling@gmail.com)>) kirjutas kuupäeval E, 25. september 2023 kell 10:12:

Tere!

Kas või Teile saata Rapla-Aranküla kergliiklustee uuendatud projekti joonised/asendiplaani, et saaksite üle vaadata ja kommenteerida enne kui päriselt kooskõlastama hakkame? Eesmärk on selles, et kui Teil on põhjalikke muudatusettepanekuid, siis saab projekteerija need sisse viia enne kooskõlastusringile saatmist. Sellega ei ole tulist kiiret.

Kui selline käik on sobilik, siis projekti jooniste link asub siin:

<https://drive.google.com/drive/folders/1zOSKs1EGNjnkL9s5ZymY8hiwDj2XCZju?usp=sharing>

Tänan!

Parimate soovidega!

Gert Küling

+372 57 41 44 30

Kontakt Merike Joonsaar (<[Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee](mailto:Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee)>) kirjutas kuupäeval T, 8. august 2023 kell 14:42:

Tere.

Kaimar Kuke varem saadetud e-kirjale lisaks, seoses Uusküla tee 10 mahasõidu nihutamise sooviga.

Jalgratta- ja jalgteede projekti mahus võib põhjendatud vajadusel uue mahasõidu kavandada küll (ja olemasoleva likvideerida), kui mahasõidu asukoha muutmine ei halvenda liiklusohutust.

Projekteerija selgitab projekti koostamise käigus välja, kas mahasõidu asukoha muutmine on kooskõlas kehtivate nõuetega (sh mahasõitude vahekaugus, nähtavus väljasõidul riigiteele jms).

Tervitades

Merike Joonsaar

**From:** Gert Küling <[gert.kuling@gmail.com](mailto:gert.kuling@gmail.com)>  
**Sent:** Tuesday, August 8, 2023 11:10 AM  
**To:** Marek Lind <[Marek.Lind@transpordiamet.ee](mailto:Marek.Lind@transpordiamet.ee)>  
**Cc:** Merike Joonsaar <[Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee](mailto:Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee)>  
**Subject:** Re: FW: Rapla-Aranküla 20143 maantee äärsed kergliiklustee teema

Tere!

Kas oskate mind suunata ametniku või osakonna poole, kes saatis Rapla valla kinnistuomanikele teated seoses Rapla-Aranküla kergliiklustee projekti eelse teavitusega haljastuse likvideerimise osas? Keegi ametnikest helistas mulle enne teate välja saatmist aprillis-mais, kuid ma ei salvestanud kontakti ega mäleta nime. Ta lubas teavituse ka mulle saata, kuid seda pole. Ma sooviks uurida, et kuidas elanikud on reageerinud.

Lisaks pöördus minu poole Uusküla tee 10 omanik, kes on ka varem ettepaneku teinud riigiteelt oma kinnistule mahasõidu asukoha muutmiseks (joonisel uue asukoht markeeritud musta kastina). Iseenesest on võimalik valla kergliiklustee projektiga seda teostada ja ette näha olemasoleva mahasõidu likvideerimine. Kuidas Transpordiamet seda teemat käsitleb? Kas aktsepteerite, kui kergliiklustee projektiga uus mahasõit ette nähakse ning vana likvideeritakse? Projekt kooskõlastatakse Transpordiametiga igal juhul.

Suured tänud!

Parimate soovidega!

Gert Küling

+372 57 41 44 30