

Pöördumine

Seoses ettepanekuga spordiseaduse muudatuseks

„Punkt 5. Kui autospordi, mootorrattaspordi ega veemotospordi võistluse korraldaja ei ole autospordi, mootorrattaspordi ega veemotospordi spordialaliit, lisab ta vastava spordialaliidu kinnituse selle kohta, et võistlus on planeeritud rahvusvaheliste või riigisiseste võistluste korraldamise nõuete kohaselt. „

Eesti Mootorrattaspordi Föderatsioon(EMF) pole informeerinud oma liikmeid, lepingulisi partnereid ja mootorratta spordiga tegelevate klubisid. Ehk teisisõnu on eelpool toodud eelnõu hoitud saladuses ja kooskõlastamata, kuigi on EMF poolt peale arutelu see ühehäälselt heaks kiidetud. Kas siin puudubki kohustus sellist infot jagada või on tegu omakasupüüdlisusega?

Miks pöördume üldse sellise asjaga Teie poole on tänane süsteem ja selle telgitagused kus valitseb aastaid korruptsioon ja laiskus spordiüritusi arendada. Miks see nii on? Kuna EMF organisatsioonina ei korralda ise üritusi vaid nõ müüb korraldusõigust. Aastaid on olnud EMV ja EKV kõrval ka rahvaspordi sarjad. EMF loobus ise umbes 2003-2005 rahva/harrastusspordist. Uued võimalused ja lahendused loodi 2008-2010 teiste mtü de poolt, et tuua motosportihuvilised selleks ettenähtud radadele ja muuta harrastamine/võistlemine ohutuks. Kahjuks 12 aasta jooksul ei olnud võimalik omavahel koostööd saavutada taolistel mtü del „katuseorganisatsiooniga“ ignoreerimise ja ühepoolsete ultimaatumite tõttu.

Paari aasta eest oleme meie, Eesti Hobikrossiklubi mtü saavutanud koostöövormi, kuid endiselt on mitmeid tegijaid kellele seda võimalust ei ole antud. Nagu oleme kuulnud on täna arutatava seaduse eelnõuga EMF soov lihtsalt tagada endale monopoolne diktatuur, et tagada teatud võtmeisikutele ja pereliikmetele sissetulek. Seda siis on ka välja öeldud, et seadus annab neile võimaluse mitte meeldiva mtü keelustamiseks läbi võistlustele vajaliku kooskõlastuse mitte andisega.

Saame aru, et eelnõu vajaduse põhjuseks on toodud ohutus, kuid siinkohal küsiksin näiteks läbi meie mtü pilgu, et kui ohutus on reaalsuses tagatud samadel tingimustel nagu EMV või EKV võistlustel, siis milline osa võiks olla ohtlikum?

Võrdleme näiteks ka eelnõu mõtet jagada spordialad ohtlikemaks ja mitteohtlikeks. Siin tekib küsimus, et kuidas piiratud kinnisel rajal toimuv näiteks motokrossiüritus, mis on turvatud kiirabibrigaadide ja kõige vajaliku, on ohtlikum kui linnatänavail jooksvate või jalgratastel vänderdavate massiüritustega. Näen mitmeid jalgratta üritusi läbi aastate lausa keset igapäeva liiklust toimumas, kus 90 alas puudub isegi kiirusepiirang autodele, rääkimata kiirabi kohalolust nähtavuse kaugusel!?

Kokkuvõttes on ju eelnõu mõte kiiduväärne, kuid sisu ei tohiks luua võimalusi diktatuuriks inimestele kelle sissetulekud või võimuihalus sellest otseselt sõltuvad. Diktatuur on kodanikuõigust piirav nähtus, seega peab jõustamine ja ellu viimine olema tasakaalus ja argumendipõhine.

Lugupidamisega, Oliver Sepp
Eesti Hobikrossiklubi mtü

Mis on Eesti Hobikrossiklubi mtü:

Eesti Hobikrossiklubi mtü on loodud 2010 korraldamaks motokrossi karikasarja. Täna on läbi viidud üle 100 võistluse millel on osalenud umbes 25 000 osavõtjat ja jätkasime 2024 hooajal

arengut uue kvaliteedi loomise suunal. Saavutuste hulka kuuluvad kindlasti Eesti suurimad motokrossid kus aegade rekordarvudeks oli 334, 304, 301 võistlejat ühel etapil kui tavapäraselt oli kohalikel krossidel sadakond osavõtjat. Samuti on läbi sarja üles kasvanud uus põlvkond sportlasi, kellest täna osa ka kohalikel ja välimeistrivõistlustel sportlaskarjääri teha üritavad. EHKK on loonud "Eesti Liivakuningas" nimelise tiitli, mis kõnetab aastaid tippsportlasi meilt ja lähivälismaalt, samuti on suurendanud publiku huvi. Ellu kutsutud ka Saku Staadionikross mis samuti kogub populaarsust tippspordis ja üldsuses. EHKK võistlused on leidnud kajastust tv3 spordis, Delfi portaalil, Postimees, mitmetes motospordi portaalides, piirkondlikes ajalehtedes jne.